



Diplomás Pályakövető Rendszer  
2017-es Hallgatói Motivációs vizsgálat  
a Nemzeti Közszerológati Egyetemen  
2017. július

Készítette: Dr. Varga András

Oktatási Iroda

DPR- referens

## Tartalom

Bevezetés.....	3
1. A kutatás módszertana.....	3
1.1. A kérdőív összeállítása.....	3
1.2. Feldolgozás és elemzés.....	4
2. A kutatás eredményei .....	4
2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele.....	4
2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint) .....	5
2.1.2. Családi háttér.....	8
2.2. Kapcsolódás az egyetemhez.....	9
2.2.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai .....	9
2.2.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok .....	10
2.2.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései .....	12
2.3. Nemzetközi tapasztalatok .....	13
2.3.1. Nyelvismeret.....	13
2.3.2. Külföldi tanulmányok .....	15
2.3.3. Külföldi munkavállalás.....	17
2.4. Kapcsolódás a munka világához .....	17
2.4.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett .....	18
2.4.2. Tanulmányok utáni karrier .....	19
3. Hallgatói motiváció és elégedettség a Nemzetközi Közszolgálati Egyetemen .....	21
4. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei .....	25

## Bevezetés

A TÁMOP-4.1.1-08/2/KMR-2009-0001 azonosítási számú *Informatikai eszközökkel támogatott intézményi hallgatói szolgáltatásfejlesztés, vezetői döntéstámogatás* projekt keretében 2010-től elindult a Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) kiépítése a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen. A három jogelőd intézmény (Budapesti Corvinus Egyetem- Közigazgatás- tudományi Kar, Rendőrtiszti Főiskola, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem) összevonása új kihívásokat jelent intézményi szintű DPR- Alumni feladatok megvalósítása, az új szervezeti rendszer kiépítése, a legcélszerűbb, legeredményesebb megoldások kimunkálása terén. A DPR- kutatások segítségével képet alkothatunk az Egyetemen aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezők attitűdjeivel kapcsolatban, valamint a végzetek munkaerő-piaci sikereiről is.

Az intézményi DPR lebonyolítását az Oktatási Iroda koordinálja.

### 1. A kutatás módszertana

A kutatás előkészítése és lebonyolítása négy fázisban zajlott. Elsőként az Oktatási Hivatal által rendelkezésünkre bocsájtott központi kérdőív blokk mellé létrehoztunk egy intézményi kérdőív blokkot. A második ütemben létrehoztuk - az Oktatási Hivatal által megadott instrukciók alapján illetve az intézményi sajátosságoknak megfelelően- a kutatásokban érintettek Neptun- lista alapján történő alapsokaságát. A harmadik fázisban 2016. május 10-től június 06-ig online kérdőíves vizsgálatot végeztünk a Nemzeti Közszolgálati Egyetem 2016/2017. tanév 2. félévében aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezők körében (nappali és levelező tagozatos, alap- és mesterképzésben részt vevők). A vizsgálat online kérdőíves adatfelvétellel történt az UniPoll kérdőívszerkesztő rendszerén keresztül, az anonimitás biztosításával.

#### 1.1. A kérdőív összeállítása

A 2017. évi DPR- hez köthető hallgatói vizsgálat kérdőíve két részből állt. Első része egy központi kérdőívblokk volt (szerkesztette az Oktatási Hivatal), ebben kötelező kérdéskörök szerepelnek. Második részében sor került egy intézményi, csak a Nemzeti Közszolgálati Egyetem sajátosságaira fókuszáló kérdőívblokk megkérdezésére.

A kérdések túlnyomórészt strukturált jellegűek voltak (Lickert- skála típusúak), kis számban fordultak elő nyitott kérdések.

A válaszadói hajlandóság növelése érdekében egy levelet mellékelünk a hallgatóknak a kérdőív linkje mellé, amelyben ismertettük a kutatás célkitűzéseit, az eredmények hasznosíthatóságát, illetve a kutatás folyamán heti rendszerességgel küldtünk emlékeztető e-maileket is.

## 1.2. Feldolgozás és elemzés

- ◆ A kérdőívek feldolgozását és elemzését az SPSS matematikai statisztikai program segítségével végeztük el.
- ◆ A jobb szemléltetés érdekében az adatokat százalékos eloszlásuk alapján mutatjuk.
- ◆ A terjedelmi korlátok miatt a tanulmányban csak a legfontosabbnak ítélt összefüggések ábrázolása található meg.
- ◆ Az NKE karainak meghatározásakor az alábbi rövidítéseket alkalmazzuk:
  - NKE RTK - Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar
  - NKE ÁKK - Nemzeti Közszolgálati Egyetem Államtudományi és Közigazgatási Kar
  - NKE HHK - Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar.
  - NKE NETK- Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetközi és Európai Tanulmányok Kar
  - NKE KVI - Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézet
  - NKE VTK- Nemzeti Közszolgálati Egyetem Víz tudományi Kar
  - NKE VTKI- Nemzeti Közszolgálati Egyetem Vezető- és Továbbképzési Intézet

## 2. A kutatás eredményei

A kutatások az alábbi területekre fókuszáltak:

- ◆ alapadatok
- ◆ beiskolázás
- ◆ kapcsolódás az intézményhez, egyetemi tanulmányok
- ◆ az intézmény megítélése, hírnév
- ◆ nemzetközi tapasztalatok
- ◆ kapcsolódás a munka világához

### 2.1. Az alapsokaság és a minta összetétele

A kutatási folyamat elején a legelső feladat az alapsokaság meghatározása volt. Ebben segítséget nyújtott a Központi Tanulmányi Hivatal által összeállított címlista, amelynek alapját a Neptun rendszerből nyerhető adatok jelentették. Az online adatfelmérés sajátossága, hogy a kutatásban részt vevő populáció minden tagjának létező és valós e-mail címmel kell rendelkeznie, amely alapvetően meghatározta azt is, hogy mekkora a kutatásban részt vevő alapsokaság. Mindezek ismeretében a kutatás időpontjában az egyetem alap- és mesterképzésben részt vevő, kitöltésre jogosult hallgatóinak száma 6425 fő. Közülük mindenki rendelkezett Neptun elérhetőséggel, így elméleti szinten minden hallgatónak megvolt a lehetősége a válaszadásra. **Ennek alapján a 2017. évi hallgatói motivációs vizsgálatban az alapsokaságot 6425 főben állapítottuk meg.**

1. táblázat. A vizsgálat reprezentativitása

Karok	Hallgatói létszám (fő)	Válaszadás összes hallgató (fő)	Válaszadás hallgató (%)
NKE ÁKK	1684	827	49%
NKE RTK	1609	345	21,4%
NKE HHK	578	34	5,9%
NKE NETK	461	79	17,1%
NKE KVI	430	76	17,6%
NKE VTK	253	45	17,8%
NKE VTKI	1410	105	7,4%
Összesen	6425	1511	23,4%

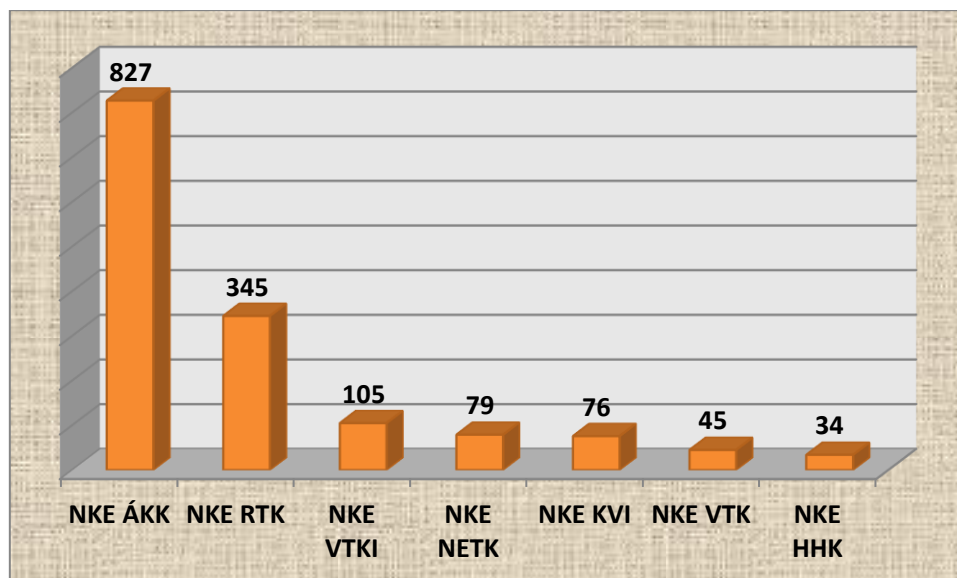
A 2016. évi DPR adatfelvétel a tavalyi eredményhez hasonlóan magas válaszadói visszajelzéssel párosult. Intézményi szinten 23,4 százalék a választ adó hallgatók aránya, amely egyaránt köszönhető a relatív hosszú kitöltési határidőnek és a tudatosabb hallgatói magatartásnak.

Az alapsokaság megállapítását követően a következő feladat a visszaérkezett kérdőívek feldolgozása volt. A DPR- kutatások sajátossága a változó válaszadói hajlandóság. Ezzel kapcsolatban alapvetően két tényezőt kell figyelembe venni. Az egyik azoknak az aránya, száma, akik egyáltalán elkezdtek a kérdőív kitöltését. A válaszadási attitűdök másik dimenziója a kitöltöttség mutatója.

Az elemzés további részében azoknak a hallgatóknak a válaszai képezik az kutatás eredményeit, **akik nagyrészt kitöltötték a kérdőívet (1511 fő)**.

### 2.1.1. A válaszolók megoszlása (kar, nem, tagozat, életkor szerint)

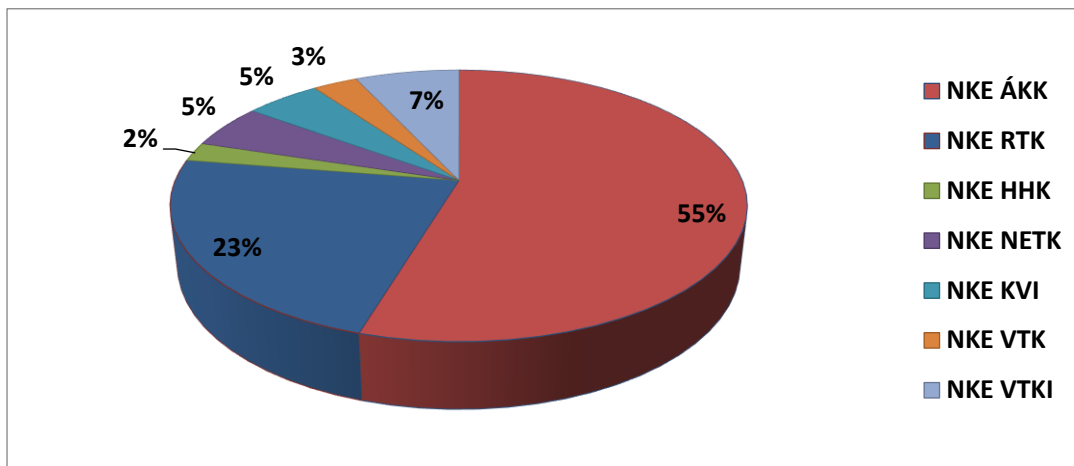
1. ábra. Válaszadói hajlandóság az elérhető hallgatók körében (Karok, Intézetek szerint) n=1511



A kérdőívet **legnagyobb számban az ÁKK hallgatói töltötték ki (827 fő)**, őket követte az RTK (345 fő), a VTKI (105), NETK (79 fő), KVI (76), a VTK (45 fő) valamint a HHK (34 fő). (1. ábra)

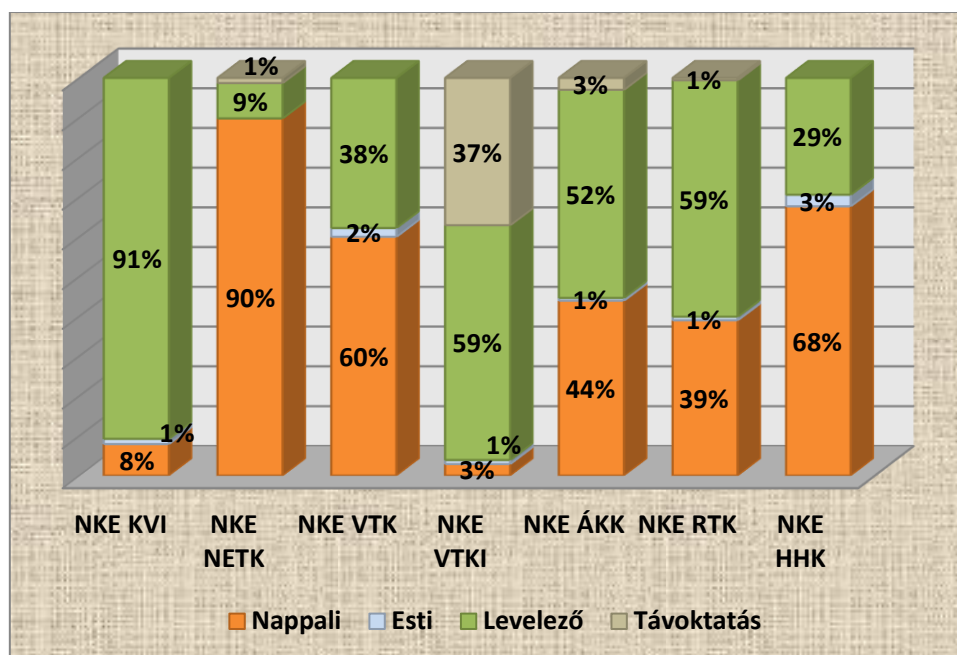
A reprezentatív súlyozást követően a válaszadók Karonkénti/Intézetenkénti eloszlása megegyezik a hallgatói alapsokaság megoszlásával. (2. ábra)

2. ábra. A válaszolók karok szerinti megoszlása n=1511



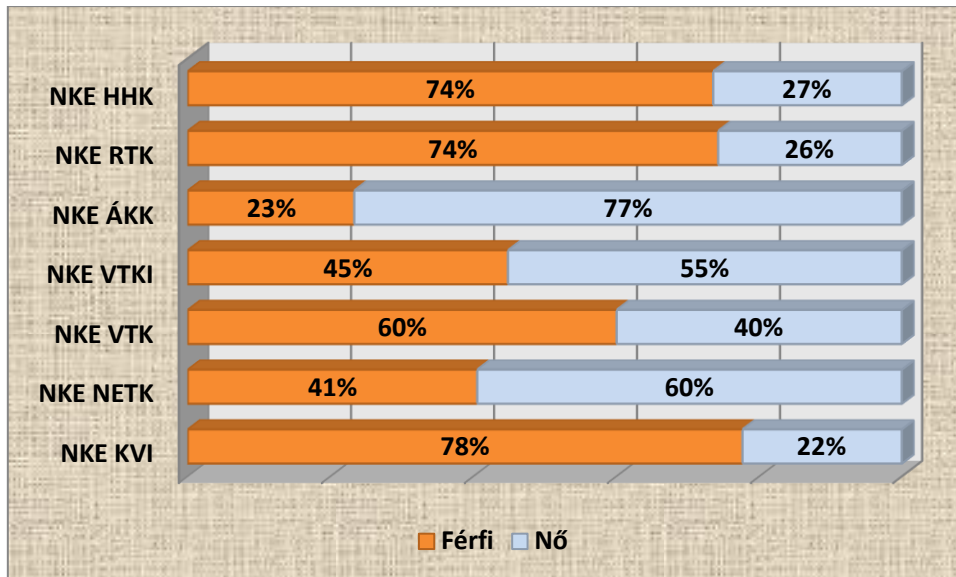
A felsőoktatásban végbemenő szerkezetváltás egyik sajátossága, hogy **egyre nagyobb azoknak a hallgatóknak az aránya, akik nem azonnal az érettségit követően kezdik el felsőfokú tanulmányaikat.** Az élethosszig tartó tanulás, a munka melletti levelező képzések térhódítása gazdasági racionalitás a hallgató és a munkáltató részéről egyaránt. Ez mutatkozik meg abban, hogy több Karon illetve Intézetben **magasabb a levelezős hallgatók aránya, mint a nappali munkarendben tanulóké.** Az NKE képzései sok esetben egyediek, nincs alternatívájuk más felsőoktatási intézményben. (3. ábra)

3.ábra. A hallgatók tagozat szerinti megoszlása (Karak, Intézetek szerint) n=1511



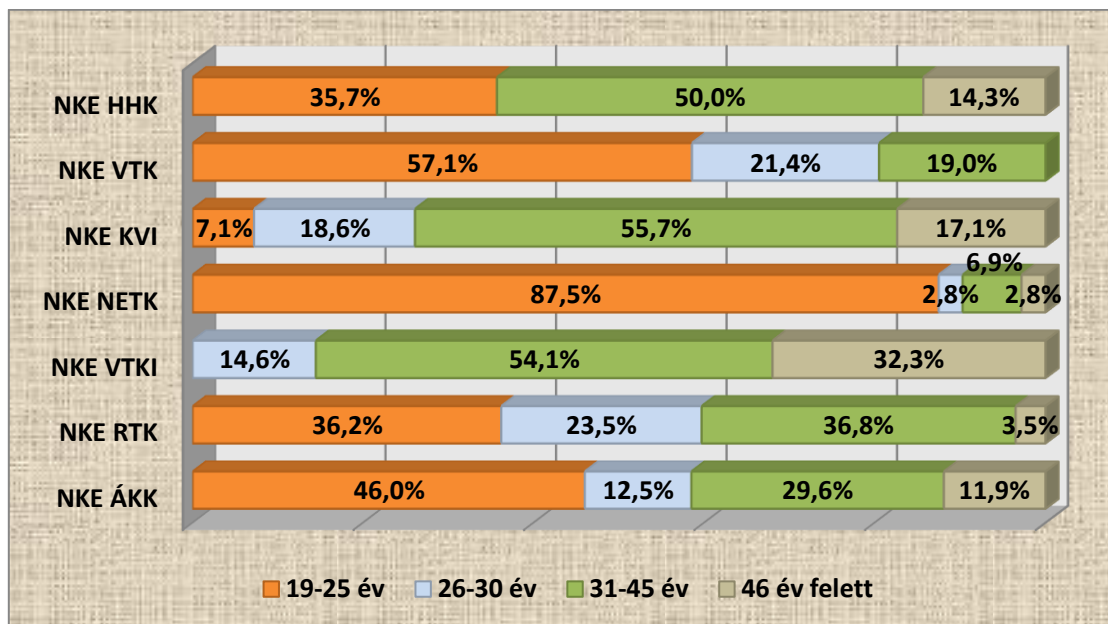
A hallgatók nemi eloszlása változatosan alakult a Karok és Intézetek esetében. (4. ábra) **A válaszolók egészére jellemző a női többség (57,5%).** Ennek magyarázata lehet, hogy a nők az elmúlt években egyre nagyobb arányban vesznek részt a felsőoktatásban, illetve az is, hogy a kérdőívek kitöltési hajlandósága a nők esetében mindig magasabb, mint a férfiaknál.

4.ábra. A hallgatók nemek szerinti megoszlása (Karok, Intézetek szerint) n=1511

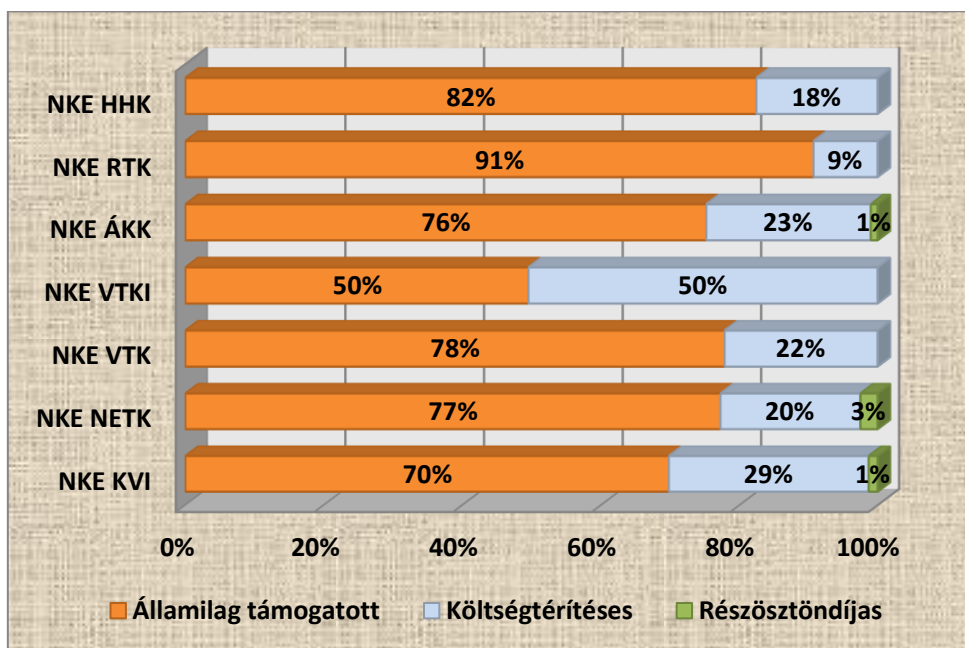


Korösszetételt tekintve a NETK hallgatói között arányaiban több a fiatal korosztály képviselője, míg a VTKI- n belül a 31-45 évesek fordulnak elő magasabb arányban az egyetemi átlagnál. A karok hallgatóinak csaknem felét a fiatal, közvetlenül érettségit követően az egyetemen továbbtanulók teszik ki. (5. ábra)

5.ábra. A hallgatók életkora kategorizálva (Karok, Intézetek szerint) n=1511



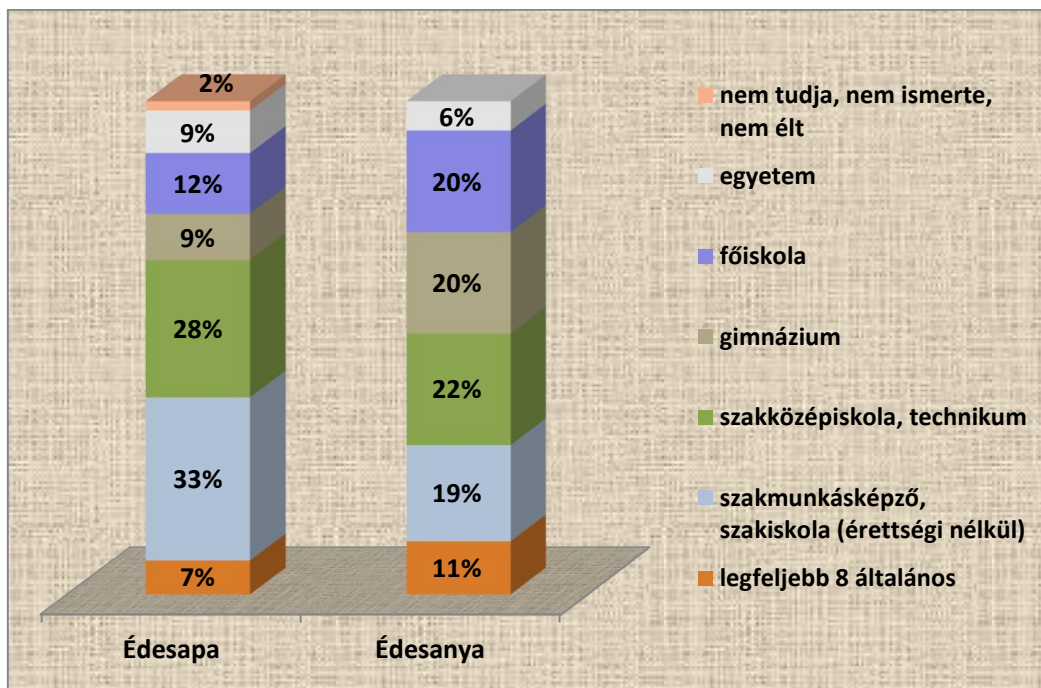
6.ábra. A hallgatók finanszírozási forma szerinti megoszlása (Karok, Intézetek szerint) n=1511



Az Egyetem mintában lévő hallgatóinak négyötöde (77,3%) államilag támogatott képzésben vesz részt (6. ábra). Ennél is magasabb arányban tanulnak ilyen finanszírozással az RTK (91%), a HHK (82%) VTK (78%) hallgatói. A költségtérítéses finanszírozási forma a VTKI- n jelenik meg a legnagyobb arányban (50%), ott minden második tanuló így végzi a tanulmányait.

### 2.1.2. Családi háttér

7.ábra. Szülők iskolai végzettsége a hallgatók 14 éves korában n=1511





Az általános iskolai végzettségű szülők esetében nagymértékű felfelé irányuló mobilitásról beszélhetünk, arányuk az előző évekhez képest csökkenő tendenciát mutat (7. ábra). A középfokú végzettség az anyák kategóriájában egyenletesebben oszlik el (szakmunkás-, szakközép-, gimnázium), illetve diplomások is nagyobb arányban vannak közöttük.

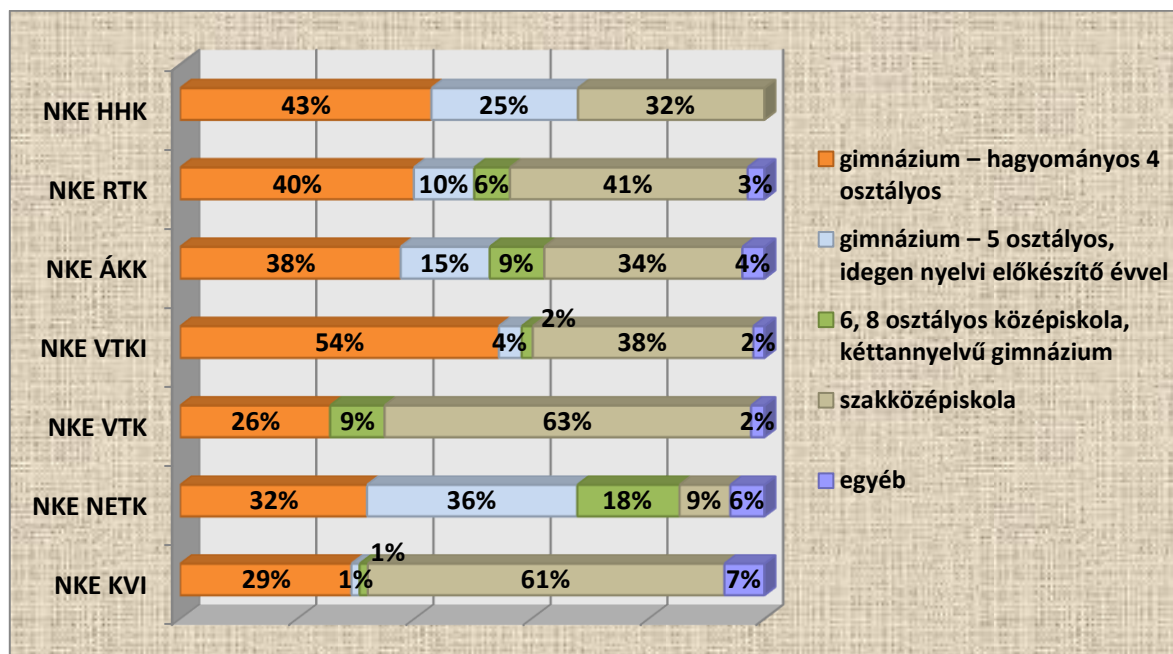
A családi kötődés igen szerény mértékeket mutat, és ezek az eredmények sem szignifikánsak, ennek következtében megállapítható, **hogy csak kivételes esetekben követi az új generáció a szülei hagyományait a hivatásválasztás tekintetében.**

## 2.2. Kapcsolódás az egyetemhez

### 2.2.1. Az egyetemet megelőző időszak tanulmányai

Az **aktív hallgatói állomány közel kétharmadának (60,6%) valamilyen gimnáziumi érettségi bizonyítványa van** (8. ábra). Szakközépiskolában a hallgatók több mint harmada (36,8%) fejezte be középiskolai tanulmányait. Szakközépiskolai végzettséggel az egyetemi átlagnál többen rendelkeznek az ÁKK-n. Némileg meglepő módon a HHK és az RTK hallgatói összetételében is döntően jelen van a gimnáziumi végzettség, pedig mindkét Karnak komoly bázist jelenthetnek a rendészeti valamint a „Katonasulis” szakközépiskolák. <sup>1</sup>

8.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (Karok, Intézetek szerint) n=1511

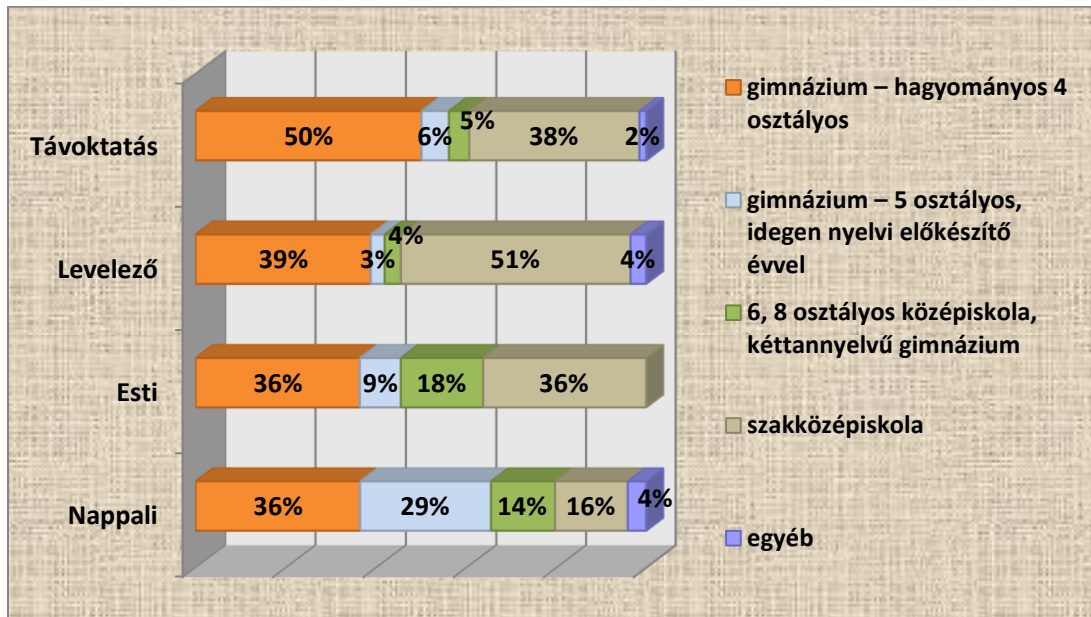


A tagozat szerinti bontás megmutatja, hogy a nappali és a levelezős hallgatók egyetemi tanulmányait megalapozó középiskolai végzettség között gyakorlatilag nincs markáns különbség. (9. ábra) Mindkét tagozat hallgatóira elmondható, hogy a hagyományos

<sup>1</sup> A 2016/2017-es tanévtől kezdődően a szakközépiskolák szakgimnáziumokká alakultak át.

négyéves gimnáziumi képzés és a szakközépiskola volt meghatározó jelentőségű a középiskolai éveik alatt.

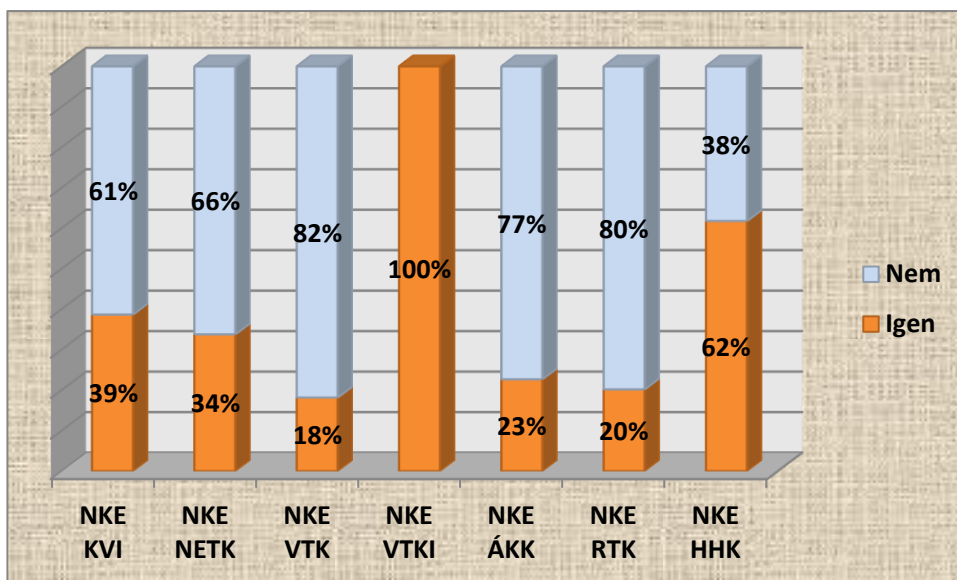
9.ábra. A hallgatók középiskolájának típusa (tagozat szerint) n=1511



### 2.2.2. Az aktuális egyetemi tanulmányok

A hallgatók közel negyede (24,5%) már rendelkezik felsőfokú képzettséggel. (10. ábra) Ez döntő részben Ba/BSc vagy hagyományos főiskolai képzés során szerzett diploma. Ugyanakkor az egyes karok közötti eltérés jelentős, hiszen a HHK esetében a hallgatók több mint harmada (39,6%) már diplomás, ugyanezt az ÁKK hallgatóinak ötöde (20,5%) mondhatja el magáról.

10.ábra. Rendelkezik-e felsőfokú képzettséggel? (Karak, Intézetek szerint) n=1466

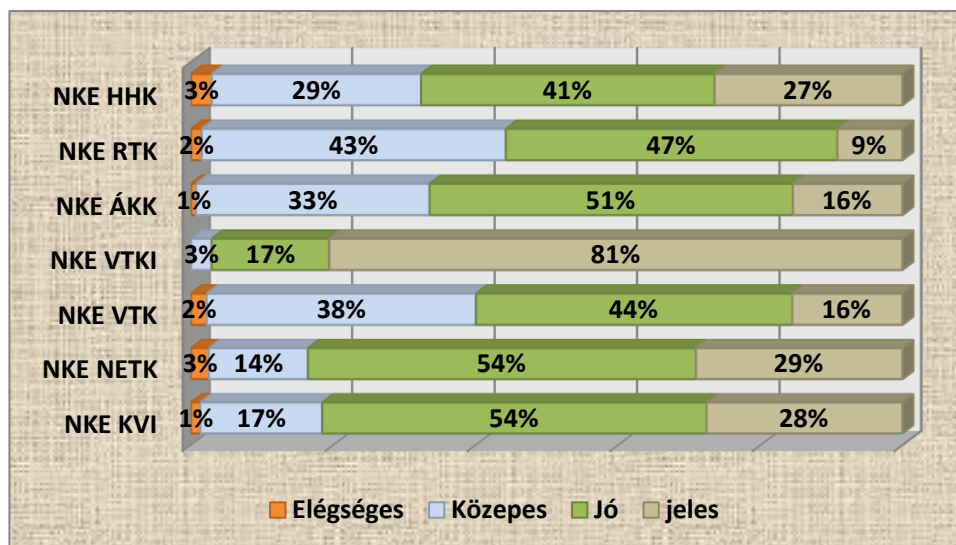


Tagozatonként nem mutatható ki szignifikáns különbség, hiszen a levelezős és nappalis hallgatók között is arányaiban minden negyedik – ötödik diák rendelkezik már diplomával.

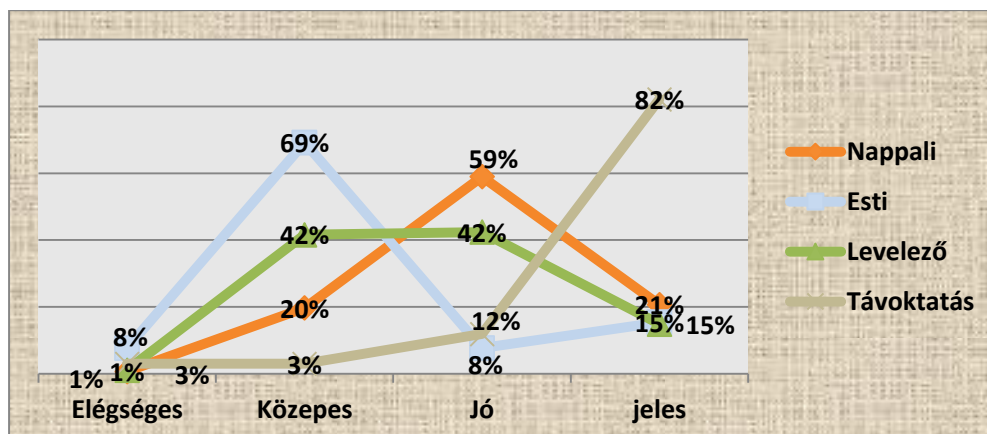
A továbbtanulás, a pályorientáció fontos kulcsszavai között szerepel az önismeret kifejezés is. Mindez segíti eligazodni a hallgatókat abban a térben, amelyben tanulmányaikat végzik, segít az összehasonlításban, a pozicionálásban. Ez versenyt, motivációt vagy felismert azonos érdek mentén kialakuló együttműködő közösségeket is létrehozhat. Ezért lényeges tudni, hogy a hallgatók hogyan ítélik meg eredményeiket, illetve milyen egyéb továbbtanulási attitűdökkel rendelkeznek. A hallgatók közel harmada (28,6%) szerint a tanulmányi eredményei jobbak, mint az évfolyamtársaké, mindössze 3,8 % gondolja azt, hogy sokkal jobban teljesít, mint mások. Magas ugyanakkor azoknak az aránya, akik a többiekhez képest hasonlóan ítélik meg saját teljesítményüket (61,2%).

A tanulók átlagos tanulmányi eredményei a karok közötti differenciálásban nagymértékű eltéréseket mutatnak, ugyanakkor kijelenthető, hogy a tanulmányokhoz való hozzáállás mindenhol hasonlóan pozitív attitűdökkel feltételez, hiszen mindenhol magasabb a jeles és jó tanulmányi eredménnyel rendelkező hallgatók aránya, mint a közepes, elégséges érdemjegyűek (11. ábra). A nemek közötti eltérések nem szignifikánsak, viszont a tagozat szerinti eloszlások jóval szemléletesebb tendenciát rajzolnak ki. (11. ábra)

11.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (Karok, Intézetek szerint) n=1500



12.ábra. A hallgatók átlagos tanulmányi eredményei (tagozat szerint) n=1500



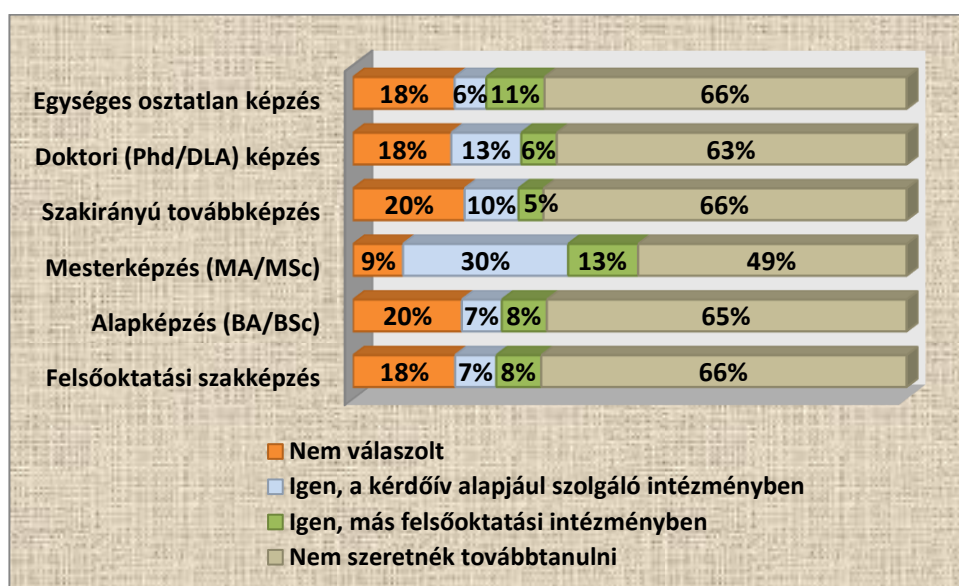
Mindkét tagozat esetében alacsony azoknak az aránya, akik éppen csak teljesítik az elvárásokat (elégséges érdemjegy), ugyanakkor a többi érdemjegynél markáns és szignifikáns különbségek fogalmazhatóak meg. **A nappalis hallgatók közül minden ötödik diák (21%) jeles tanuló**, ugyanez az állítás a levelezős és esti tanulók esetében csak minden hetedik hallgatóra igaz (15%). A levelezős hallgatók négyötöde (82%) viszont remek tanulmányi eredményt éri el, a nappalisoknál a jó, az estiseknél a közepes érdemjegy a legjellemzőbb. (12. ábra)

**Jelenleg a hallgatók 2%-a tanul valamilyen egyéb szakon is**, döntő részben BA/BSc illetve felsőfokú szakképzésben. A tagozat szerinti megoszlások ebben a kategóriában nem jelentkeztek.

A továbbtanulás napjainkban kulcskérdéssé vált, még abban az esetben is, ha már valaki rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel. Ezért is lényeges, hogy az intézmény hallgatóinak elképzelései ismertek legyenek, hiszen ez egyfajta belső utánpótlást is jelenthet az intézmény számára a hallgatói létszám tekintetében.

### 2.2.3. A hallgatók jövőbeli tanulmányi elképzelései

13.ábra. A hallgatók továbbtanulási elképzelései (képzések szerint) n=1511

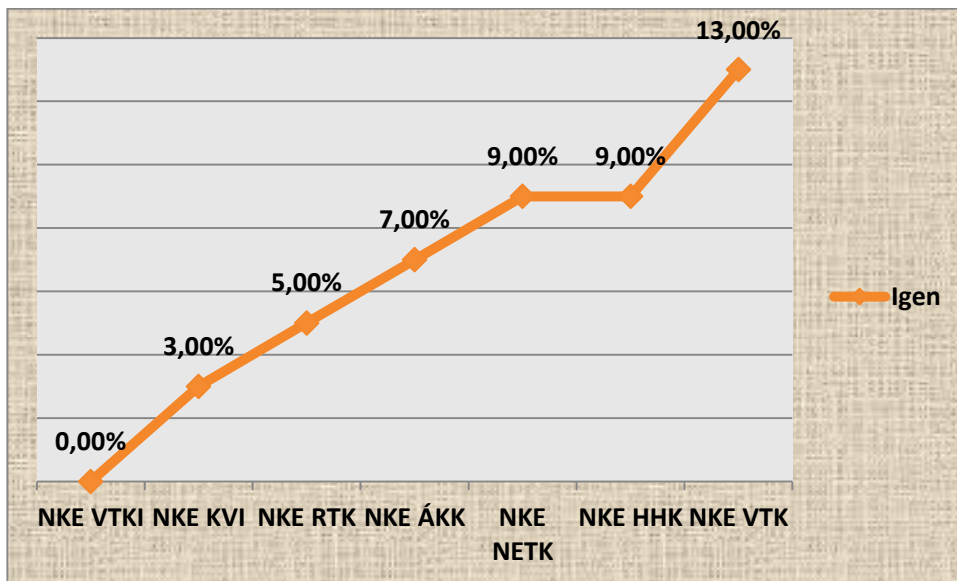


Az egyes képzések választásánál viszonylag magasnak mondható a válaszmegtagadás, amely talán annak tudható be, hogy a hallgató még nem tud egyértelműen állást foglalni a kérdésben (13. ábra). A leginkább tervezett továbbtanulási irány a mesterképzés. **Ezen belül a válaszolók nagy része (30%) választaná az egyetem falain belüli képzést**, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (13%). Mindenképp kiemelendő, és egyben az egyetemen folyó magas szintű szakmai munka elismerése, hogy **a hallgatók 13 %-a tervezi, hogy a NKE doktori iskolái közül valamelyikben tanul tovább**. A transzparenciára bizonyíték, hogy a karok hallgatói közel azonos mértékben jelölték meg azt a választ, hogy az egyetem valamelyik doktori iskolájában szeretnék folytatni tanulmányaikat.

Az egyetemi tanulmányok finanszírozására a hallgatók 6,1%-a a diákhitelt választotta. Az egyetemi átlagtól eltérnek az egyes karok eredményei, a HHK és az RTK hallgatói kisebb arányban, míg a NETK és az ÁKK hallgatói nagyobb arányban vették igénybe ezt a lehetőséget. A diákhitellel rendelkező hallgatók többsége (65%) a *szabad felhasználású*

*Diákhitel1* nevű konstrukciót, míg 35 % a *kötött felhasználású (képzési költségre fordítható) Diákhitel2* nevű lehetőséget választotta.

14.ábra. A diákhitelt igénybe vevő hallgatók aránya (Karok, Intézetek szerint) n=1511



## 2.3. Nemzetközi tapasztalatok

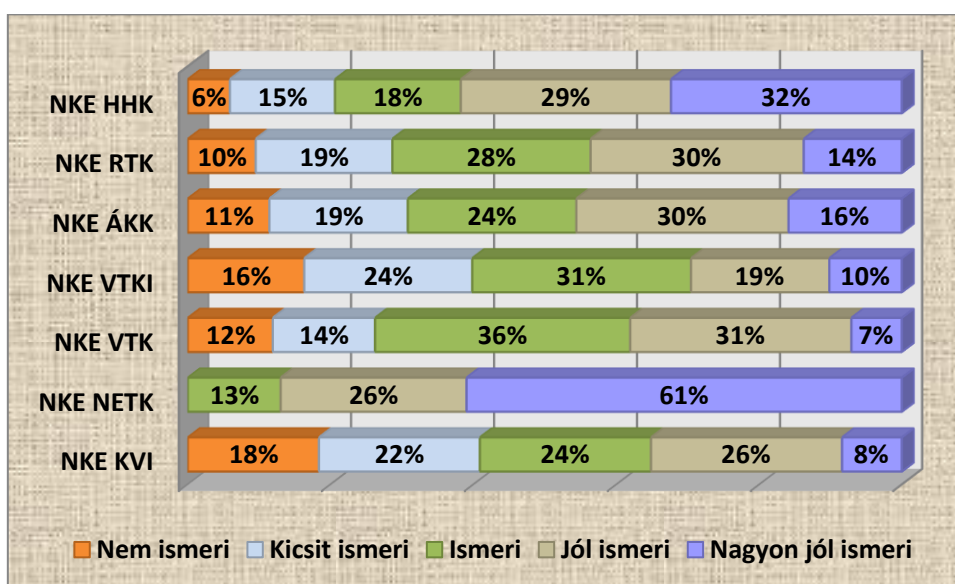
Ez az alfejezet röviden összefoglalja a hallgatók nyelvtudását, külföldi tanulmányaik és munkavégzésük tapasztalatait. Napjainkban az érvényesülés egyik nélkülözhetetlen eleme az idegen nyelvek bizonyos fokú ismerete, így a képzések alatt tett külföldi tanulmányutak különösen felértékelődhetnek, és növelhetik a hallgatók versenyképességét a munkaerőpiacon. Ezt a lehetőséget kínálja fel az Egyetem egyre szélesebb nemzetközi kapcsolatrendszere, amely a világ számos pontján várja a tanulni vágyó fiatalokat.

### 2.3.1. Nyelvismeret

Az angol nyelv ismerete mára alapkészségnek számít. Egyrészt a tanulmányokhoz szükséges szakirodalmak egy része sok esetben csak angol nyelven érhető el, de példaként említhetném azokat az egyre bővülő lehetőségeket is, amelyek az NKE hallgatói számára adódnak külföldi egyetemi tanulmányi lehetőségek formájában. **Az Egyetem hallgatói az általános hazai nyelvtudáshoz igazodva az angol nyelvet beszélik a legnagyobb arányban**, bár eltérő szinten. A két ellenpólust a nyelvet egyáltalán nem illetve a nagyon jól beszélők képezik (15. ábra). **A NETK (62%) és a HHK (32%) hallgatói között a legnagyobb azok aránya, akik nagyon jól ismerik ezt az idegen nyelvet.** Általánosságban megállapítható, hogy a hallgatók tizede felelte azt, hogy nem ismeri az angol nyelvet.

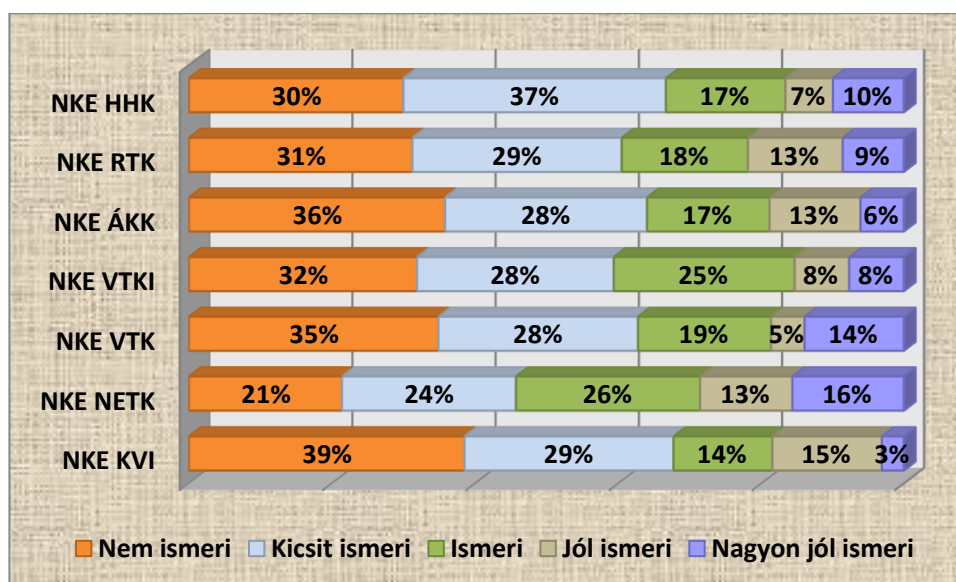
Tagozat alapján **mértékadó különbségek nem mutathatóak ki a levelezős és a nappalis hallgatók angol nyelvismerete között.**

15.ábra. Az angol nyelv ismerete (Karok, Intézetek szerint) n=1459

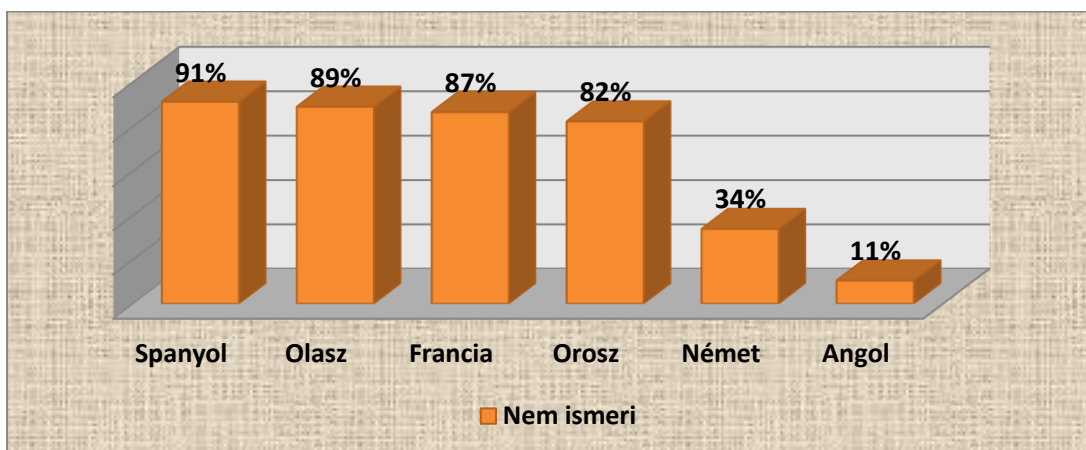


A német nyelvet már nagyságrendileg kevesebben ismerik, mint az angolt, hiszen a hallgatók közel azonos arányban választották azt a válaszlehetőséget, hogy nem ismerik a nyelvet (21%-39%). A legjobb nyelvismerők a német esetében a NETK hallgatói. (16. ábra) Összességében elmondható, hogy a karok közötti német nyelvtudás tekintetében mértékadó különbségek nem fedezhetőek fel, hasonló tendencia mentén rajzolódnak ki az eloszlások.

16.ábra. A német nyelv ismerete (Karok, Intézetek szerint) (n=1359)



17.ábra. Hallgatói nyelvismeret hiánya az alábbi nyelvek vonatkozásában (n=1511)



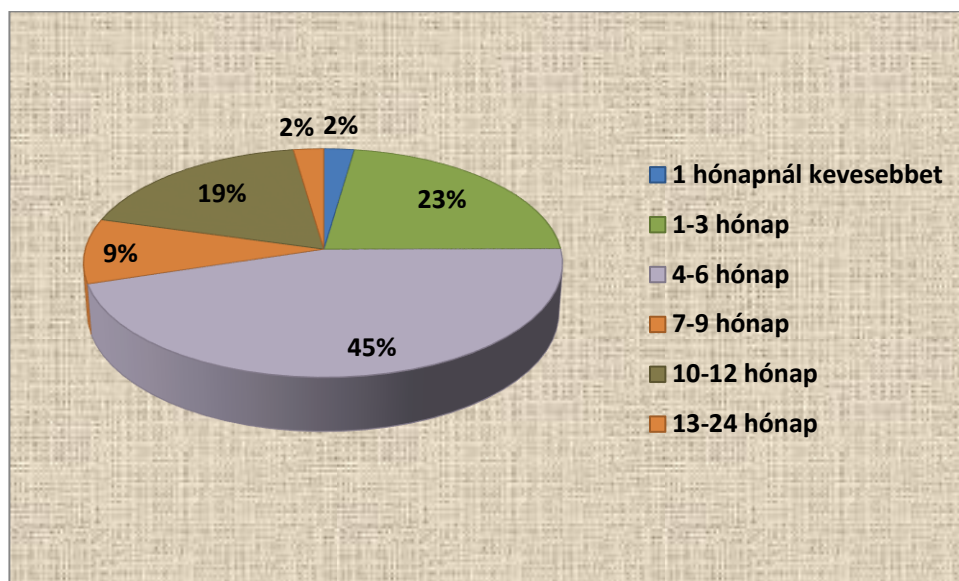
Az angol és német nyelv egyértelműen uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját (17. ábra). A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (82%- 91%). Az egyéb háttérváltozókat megvizsgálva arra a megállapításra jutunk, hogy az orosz nyelv már nem számít kakukktojásnak a többi nyelvhez képest. A nappalis hallgatók szignifikánsan jobban ismerik az itt felsorolt nyelveket, ez alól csak az orosz nyelv a kivétel, ott kiegyenlítődnek az eloszlások. (az idősebb korosztály hatása). A nemek tekintetében ugyanez a helyzet: minden nyelv esetében szignifikánsan a nők rendelkeznek magasabb szintű nyelvtudással. Ugyanakkor folyamatos tendenciák is megfigyelhetők, mert a tavalyi év kutatása is ugyanilyen sorrendet eredményezett, igaz némileg eltérő arányokkal.

A hallgatók közül 14,8% beszél a fentiekén kívül idegen nyelvet (eszperantó, kínai, finn, arab, horvát, latin, szlovák, török, román, lovári, ukrán, szerb, svéd stb...).

### 2.3.2. Külföldi tanulmányok

A kérdőívre válaszoló hallgatók felsőfokú tanulmányaik alatt igen csekély mértékben folytattak tanulmányokat külföldi egyetemeken. A megkérdezettek mindössze 3,1 %-a válaszolt igennel erre a kérdésre. Többségük egy alkalommal élt ezzel a lehetőséggel. A kint-tartózkodás ideje már nagyobb változatosságot mutat, hiszen 1 hónaptól 36 hónapig terjedő időszakot is magába foglalhatott. A legjellemzőbb külföldi tanulmányi idő a 4-6 hónap közötti, ami egy szemeszternek felel meg. Valószínű, hogy lassan kezd el kibontakozni az a tendencia, amely egyre több külföldi egyetemen is megforduló hallgatót fog eredményezni. A lehetőségek adottak, az Egyetem nagy erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy hallgatói világot látott, szélesebb látótérrel rendelkező, több nyelvet beszélő diplomások legyenek.

18.ábra. Külföldi tanulmányok ideje (n=44)

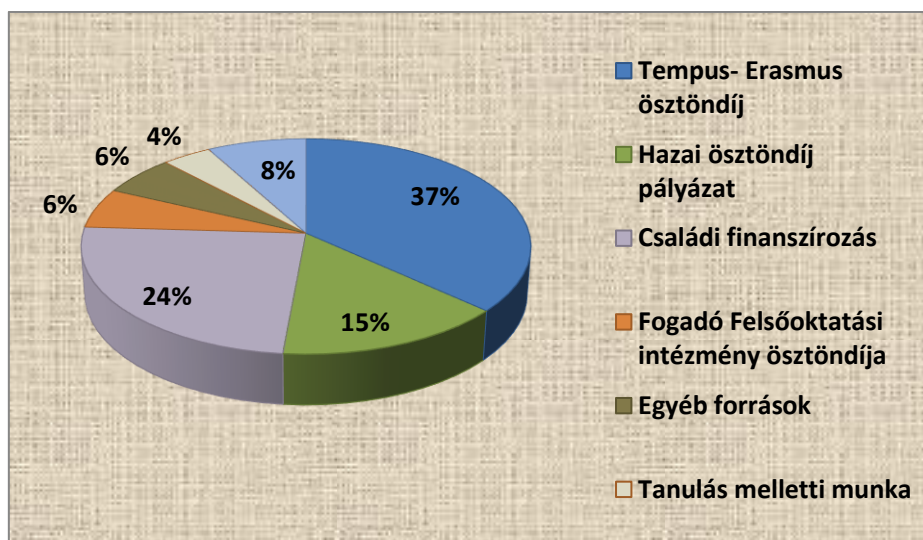


A nemek közötti eltérések nagyon csekélyek. E szerint a férfiak valamivel nagyobb arányban (4,2%) vesznek részt külföldi tanulmányi utakon, mint a nők (3,7%), de hosszabb időt töltenek külföldön (eredmény sem szignifikáns). A karok között a NETK hallgatói vezetnek, hiszen 20,3 %-uk tanult már külföldön. Őket követi a HHK (11,8%).

**A legnépszerűbb fogadó országoknak Németország, Franciaország, Ausztria, Lengyelország és Olaszország bizonyult.**

A külföldi tanulmányi utak finanszírozására több lehetőséget kerestek a hallgatók. A legnépszerűbbek a különböző ösztöndíjak voltak, de egyéb források is rendelkezésre álltak, amelyek közül nagy szerepet kapott az önerő, a családi finanszírozás.(19. ábra)

19.ábra. Külföldi tanulmányok forrása (n=82)



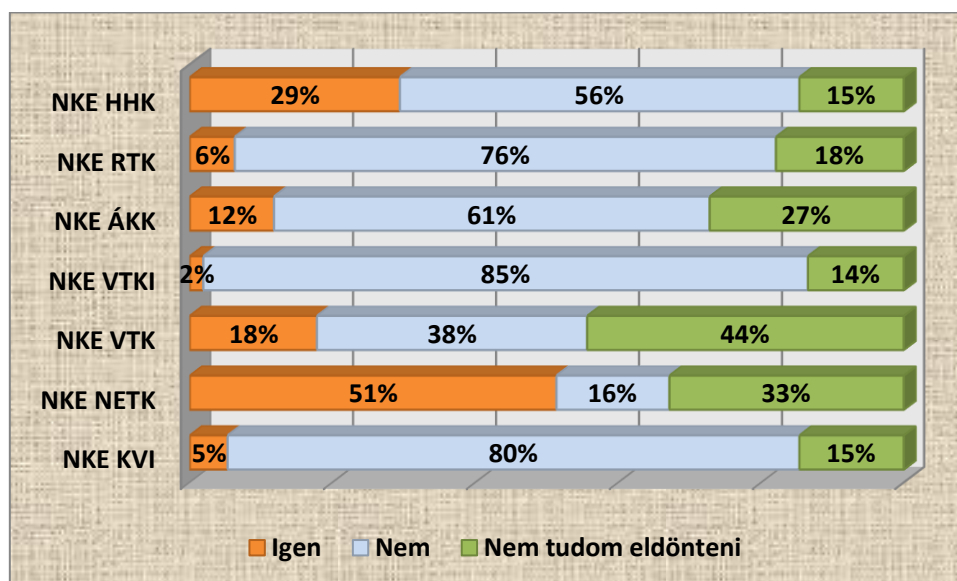


### 2.3.3. Külföldi munkavállalás

A külföldi tanulmányok mellett a tapasztalatszerzés fontos forrása lehet a külföldi munkavállalás. Napjaink egyetemi ifjúsága között már egyre természetesebb, hogy egy-két szemeszter idejére megszakítják a tanulmányaikat, és az így nyert időt külföldi munkavállalásra fordítják. Ennek alapvetően kettős oka van: egyrészt az elmaradhatatlan nyelvvizsga illetve a vonzóbb anyagi feltételek. A külföldi munkavállalásra készíthetne fel a külföldi szakmai gyakorlat, ami ennek ellenére nem igazán elterjedt a hallgatók között, mindössze 2,1% felelte azt, hogy rendelkezik ilyennel. Ennek ellenére viszont a felsőoktatási végzettség megszerzését követően minden kilencedik (12,1%) diák tervezi, hogy külföldön vállal állást, továbbá minden negyedik (24,2%) gondolkodik rajta.

A karok között jól kirajzolható eltérések húzódnak meg. (20. ábra). A NETK részéről a legnagyobb azon hallgatók aránya, akik külföldön szeretnének munkát vállalni (51%), ez összhangban van azzal, mely szerint a nyelvtudás is ezen a karon a legmegalapozottabb (ez csaknem háromszorosa a tavalyi mértéknek). A többi Kar esetében változatos eloszlások mutatkoznak, a HHK hallgatóinak harmada (29%), a VTK tanulói közül minden hatodik (18%) próbálná ki szakmai tudását külföldön.

20.ábra. A végzettség megszerzését követően tervez-e külföldi munkavállalást?(Karok, Intézetek szerint)  
n=1484

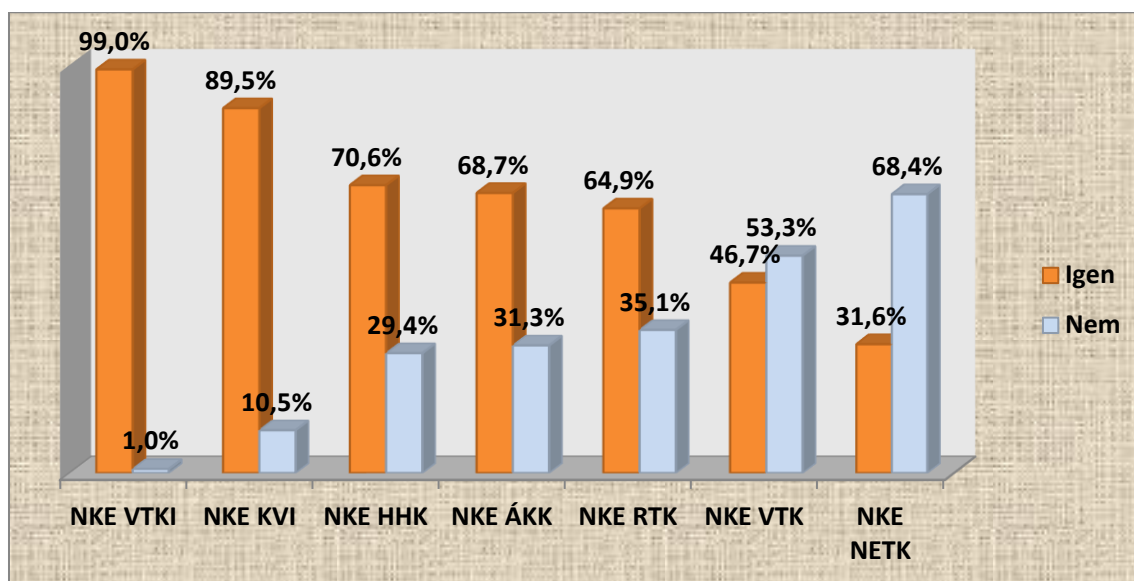


### 2.4. Kapcsolódás a munka világához

Minden felsőoktatási intézmény számára lényeges, hogy releváns ismeretekkel rendelkezzen a munkaerő- piac igényeiről, ennek tudatában, erre érzékenyen reagálva készítse fel hallgatóit a munka világára, és adjon nekik naprakész szakmai ismereteket. Ebben a fejezetben megvizsgáljuk, hogy az Egyetem hallgatóinak tanulás melletti munkavállalása milyen jellemzők mentén írható le, milyen szakmai tapasztalatok birtokában kerülnek ki a munkaerő-piaci versenyhelyzetbe.

## 2.4.1. Munkavállalás a tanulmányok mellett

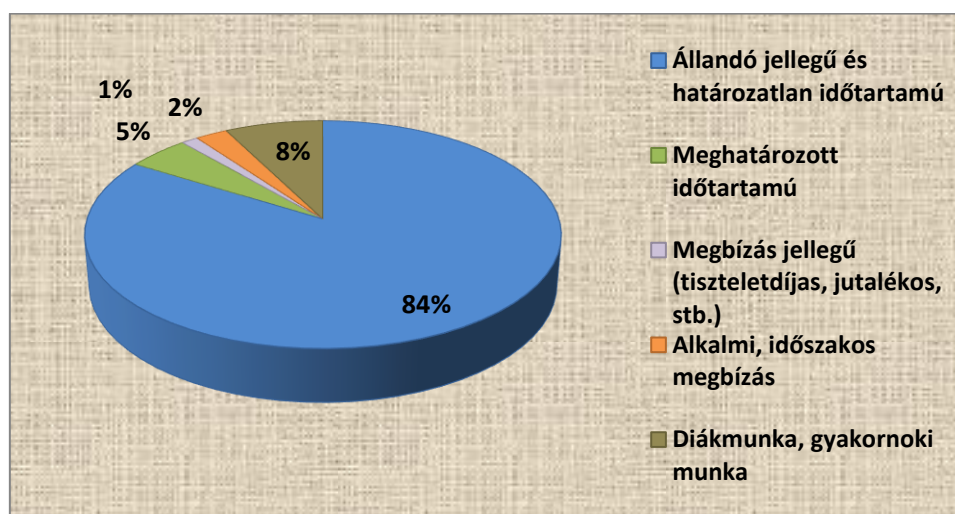
21.ábra. Jelenleg dolgozik a hallgató? (Karak, Intézetek szerint) n=1509



Az intézmény aktív hallgatóinak több mint kétharmada (68,6%) dolgozik rendszeresen valamilyen formában. Az egyetemi átlagot meghaladja a VTKI, KVI és a NETK valamint a HHK eloszlása, az átlaggal megegyezik az ÁKK eredménye, míg a többi alacsonyabb szinten marad. A nappali munkarendben tanulók harmada (28,8%), míg a levelező munkarendben egyetemre járók háromnegyede (61,5%) dolgozik tanulmányai mellett.

A kérdőív felvételének idején dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellegét tekintve dominál az állandó jellegű és határozatlan időtartalmú munkaviszony (84%)(22. ábra). Egyetemi hallgatókra jellemző módon a diákmunka következik (8%), majd a meghatározott időtartalmú (5%), az alkalmi munkalehetőség (2%) és a megbízás jellegű (1%). A munkaviszony jellegében a határozatlan tartalmú munkaviszony dominanciája mögött az áll, hogy a levelezős hallgatók elsősorban ebben a formában dolgoznak.

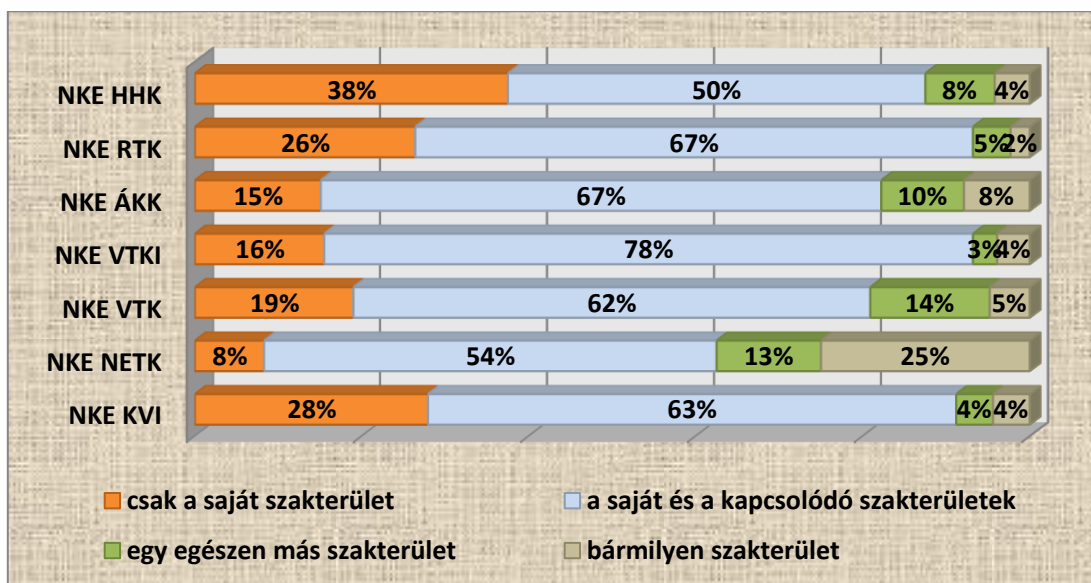
22.ábra. A jelenleg dolgozó hallgatók munkaviszonyának jellege n=1021



A jelenleg, **tanulmányaik mellett is dolgozó hallgatók nagy többsége elsősorban főfoglalkozású dolgozónak tekinti magát**, aki tanul is a munkája mellett (88,8%), míg az önmagukat inkább diáknak identifikálók aránya 11,2%. Érdekes tény, hogy a tagozat szerinti differenciálás sem mutat jelentős eltéréseket a levelező és a nappali munkarendben tanuló hallgatók önmeghatározását illetően. Ez nagyrészt annak tudható be, hogy különböző okok miatt a nappali munkarendben tanuló egyetemisták is dolgoznak a tanulmányaik mellett.

23.ábra. Milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg leginkább ennek a munkának?

(Karok, Intézetek szerint) n=1018

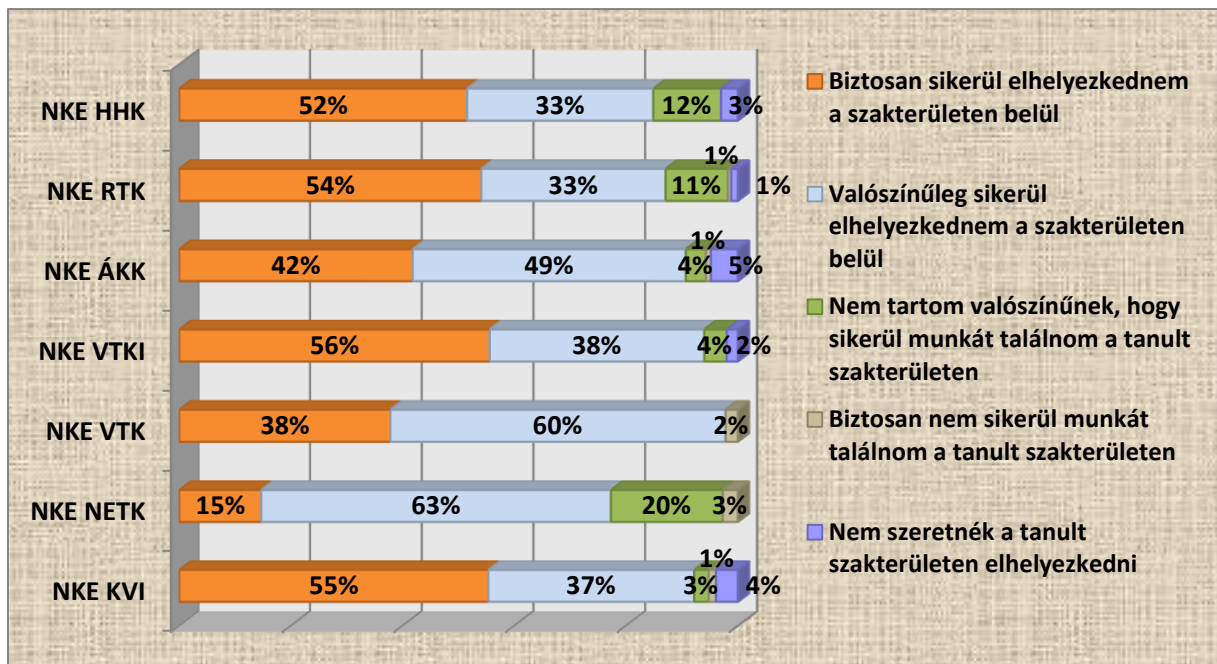


A HHK hallgatói közül voltak a legnagyobb arányban, akik úgy ítélték meg, hogy a jelenlegi munkájukhoz csak a saját szakterületükön való jártasság szükséges (38%) (23. ábra). Ebben az összevetésben a NETK hallgatói azok, akik legkevésbé a saját szakterületükkel közvetlen kapcsolatban lévő munkakört látják el. (8%) A NETK és a VTK hallgatóinak sokoldalúságát bizonyítja, hogy közöttük a legmagasabb az aránya azoknak, akik egy egészen más szakterületen dolgoznak, mint amire a közvetlen tanulmányaik felkészítik. Összességében elmondható, hogy a diákok nagy része próbál a saját szakterületén belül vagy ahhoz kapcsolódó szakterületen munkát vállalni, ennek egyik magyarázó tényezője lehet, hogy az NKE-n piacképes tudás sajátítható el.

#### 2.4.2. Tanulmányok utáni karrier

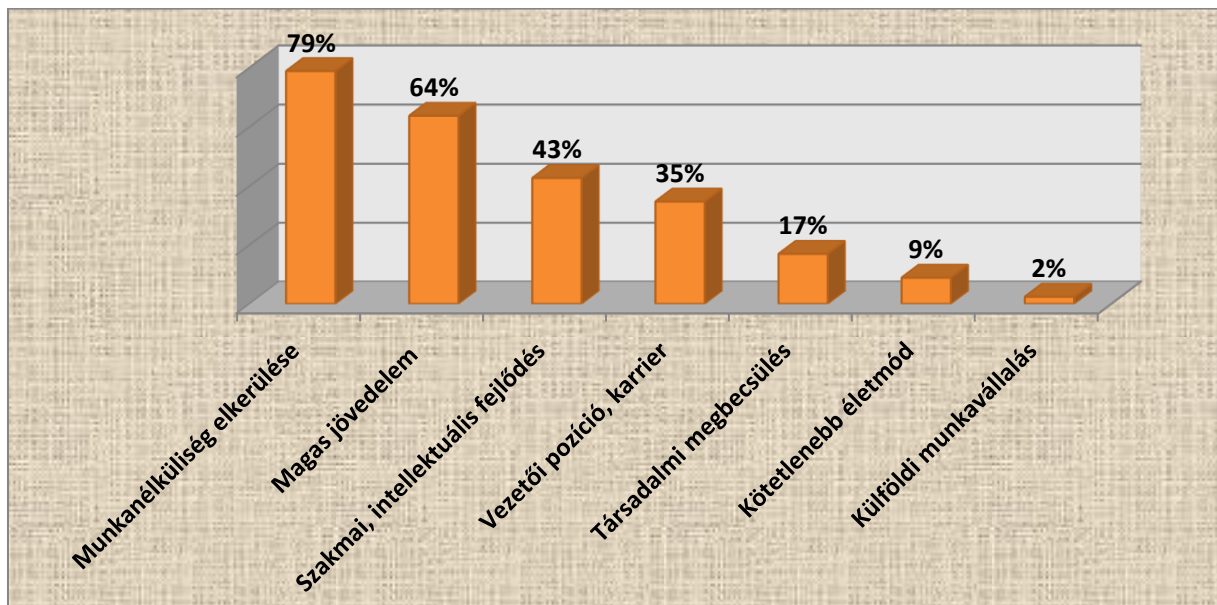
A hallgatók alapvetően optimisták a jövőbeli elhelyezkedési esélyeiket illetően, és meg vannak elégedve a saját szakmai lehetőségeikkel, hiszen csak elenyésző arányban (3,2%) mondták azt, hogy más szakterületen próbálnák ki magukat. Nagyon alacsony azoknak a hallgatóknak az aránya is, akik kételkednek abban, hogy sikerülne a saját szakmájában munkát találni (6,9%). A Karok/Intézet szerinti eltérések minimálisak, a tagozat szintén nem meghatározó (24. ábra). **Összességében megállapítható, hogy a hallgatók bíznak abban, hogy tanulmányaiknak megfelelő munkát fognak találni**, és olyan területen tudják érvényesíteni tudásukat, amely megfelel szakmai felkészültségüknek.

24.ábra. Mennyire tartja valószínűnek a diplomájának megfelelő szakterületen belüli elhelyezkedést?  
(Karak, Intézetek szerint) (n=1035)



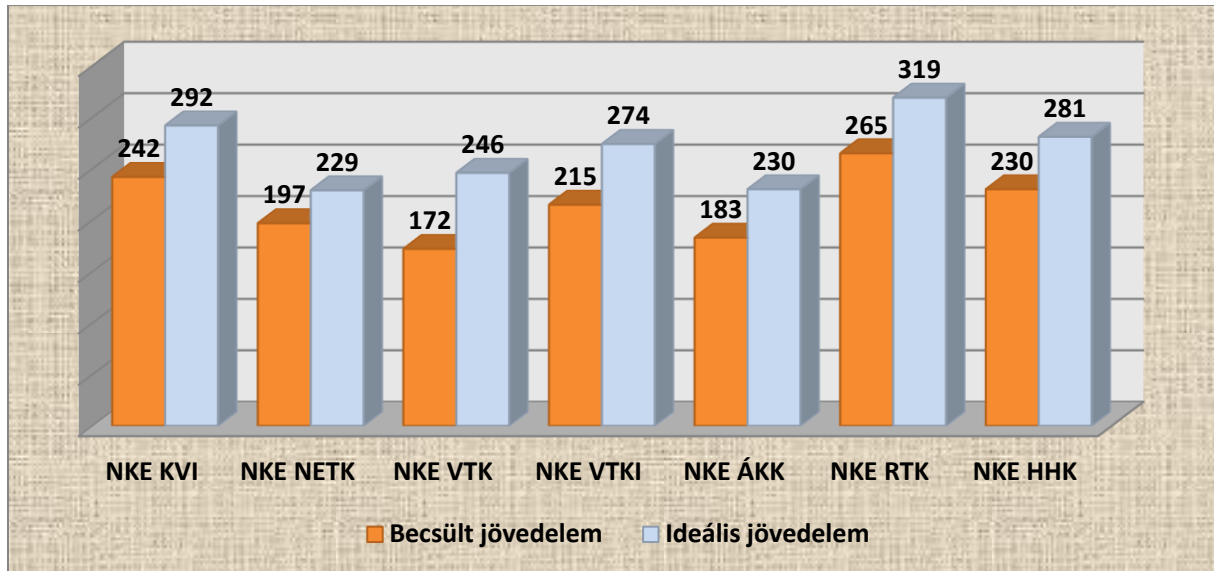
A diplomaszerzés legfontosabb mozgatórugójának a munkanélküliség elkerülése, a jó kereset lehetősége illetve a szakmai, intellektuális fejlődés bizonyult. (25. ábra) Az eredmények alapján kitűnik, hogy a hallgatók csak egy nagyon kis részét (2%) foglalkoztatja komolyan a külföldi munkavállalás.

25. ábra. A diplomaszerzés motivációi



A diplomás munkavállalók számára a szakmai sikeresség mellett az egzisztenciális biztonság a legfontosabb tényező. A tendenciák hasonlóak: minden Kar/Intézet hallgatójának esetében magasabb keresetet tartanának ideálisnak a hallgatók, mint amennyit a saját szakjukon végzett frissdiplomások kapnak.

26. ábra. Frissdiplomások havi nettó keresetének becslése (ezer ft), valamint az Ideálisnak tartott havi nettó kereset mértéke (ezer ft) (n=1035)<sup>2</sup>



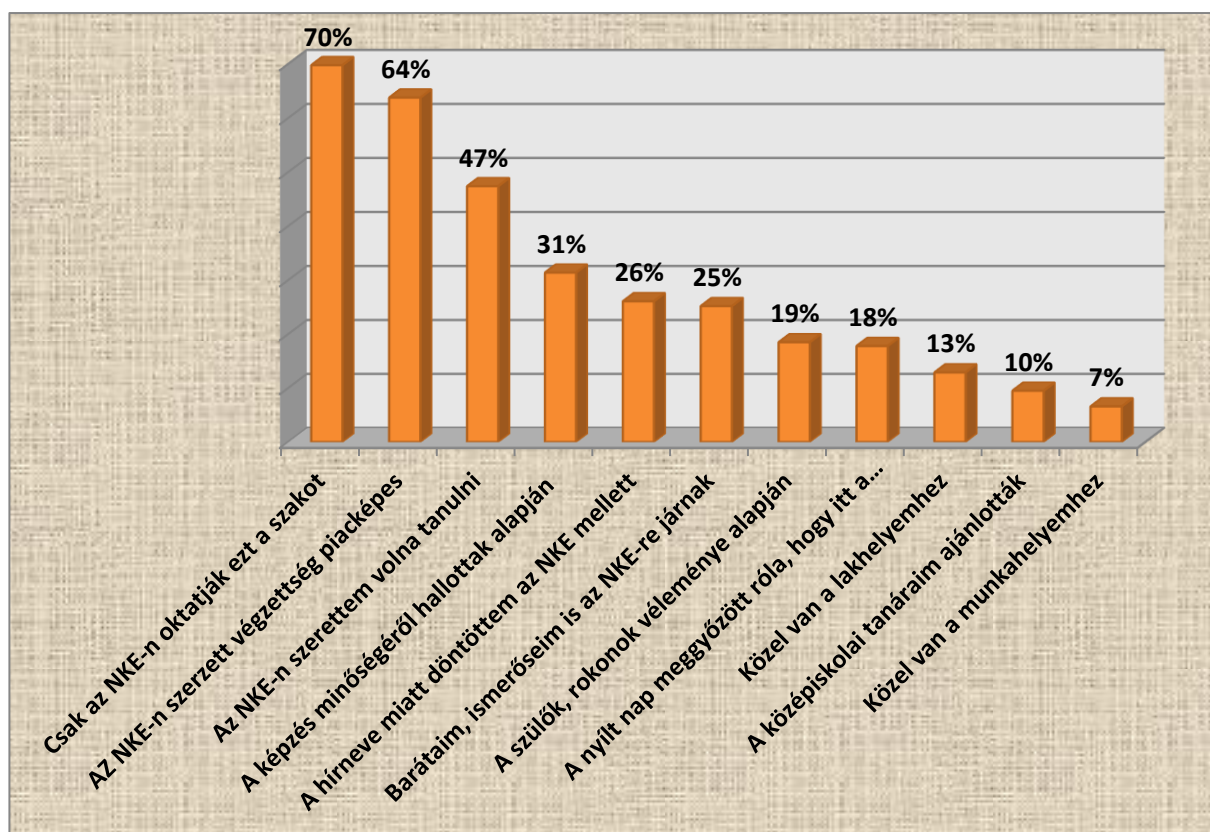
### 3. Hallgatói motiváció és elégedettség a Nemzetközi Közszolgálati Egyetemen

A Diplomás Pályakövető Rendszerhez kapcsolódó kérdőívvel **minden tanév második félévében megkeressük az Egyetem aktuális hallgatói állományát.** Az országos, standardizált kérdőívek mellé évek óta saját, **intézményi sajátosságokra rákérdező kérdőívet is szerkesztünk.** Ennek a kutatásnak az eredményei nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy realisabb kép alakuljon ki a hallgatók (Egyetemmel kapcsolatos) véleményét illetően. A kérdések kitérnek a Nemzeti Közszolgálati Egyetem megítélésére, az oktatás általános és konkrét kérdéseire, az Egyetem által nyújtott szolgáltatások színvonalára.

A felsőoktatási intézmények számára lényeges információ, hogy milyen indokok miatt választották a hallgatói, hiszen ez a későbbiekben felhasználható marketingforrást jelenthetnek. Ugyanakkor ráirányíthatják a figyelmet olyan elhanyagolt területre, amelyek fejlesztése esetén szélesebb érdeklődői kör szólítható meg.

<sup>2</sup>átlagértékek (mean)

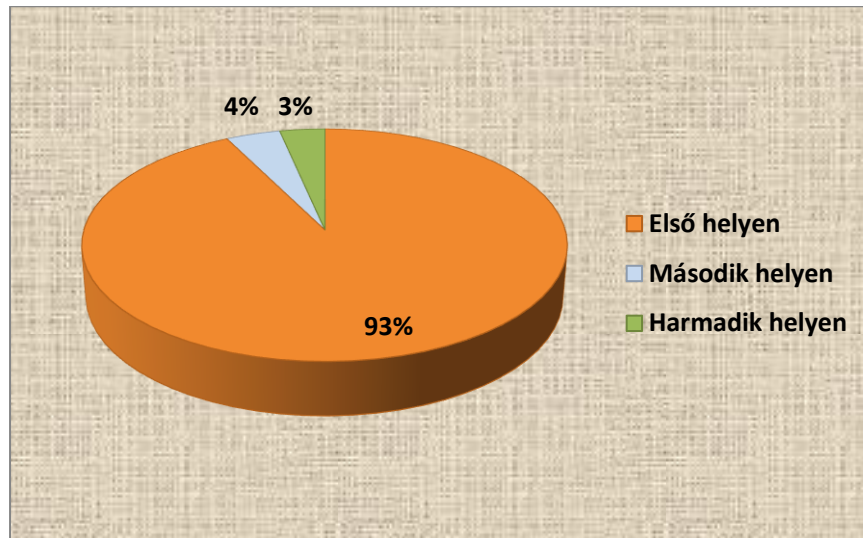
27. ábra. Milyen ok(ok) játszottak szerepet, amikor úgy döntött, hogy tanulmányait az NKE-n (illetve annak jogelődintézményeiben) folytatja?



A hallgatók kétharmada (64%) a piacképes diploma miatt választotta az Egyetem valamelyik szakját (27. ábra). Szintén magas azoknak az elhivatott hallgatóknak az aránya (70%), akik csak az NKE által kínált képzések miatt választották az egyetemet. Kifejezett továbbtanulási célként a hallgatók fele (47%) jelölte meg az NKE-t. A fiatalok továbbtanulási attitűdjeinek befolyásolásában fontos kortárs csoportok – szülők – tanárok hármásából a legnagyobb hatása a kortárs csoportoknak (25%) volt. A szülők véleménye csak minden ötödik (19%) hallgató számára volt döntő, a középiskolai tanárok szerepe javuló tendenciát mutat az eddigi eredményekhez képest (10%). A munkahelytől (13%) valamint a lakhelytől (7%) való távolság sem mérvadó az egyetem kiválasztásában.

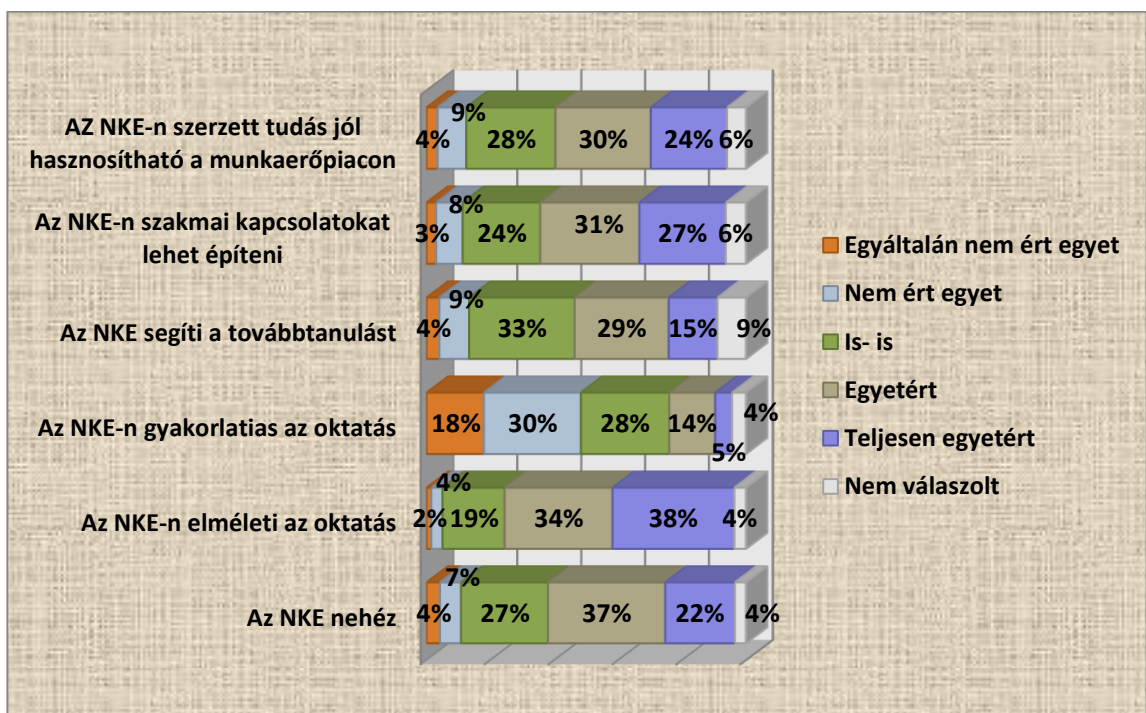
Az NKE-n való elsődleges továbbtanulási hajlandóság rendkívül magas, **szinte alig van olyan hallgató, aki nem első helyen jelölte meg az egyetemet továbbtanulási célként** (28. ábra). Döntő részük nagyon elkötelezett volt az Egyetem iránt, hiszen tízből kilenc hallgató az NKE-t jelölte meg első helyen.

28. ábra. Legutóbbi felvételijekor hányadik helyen jelölte meg az NKE-t (illetve annak jogelődjét)? n=1306



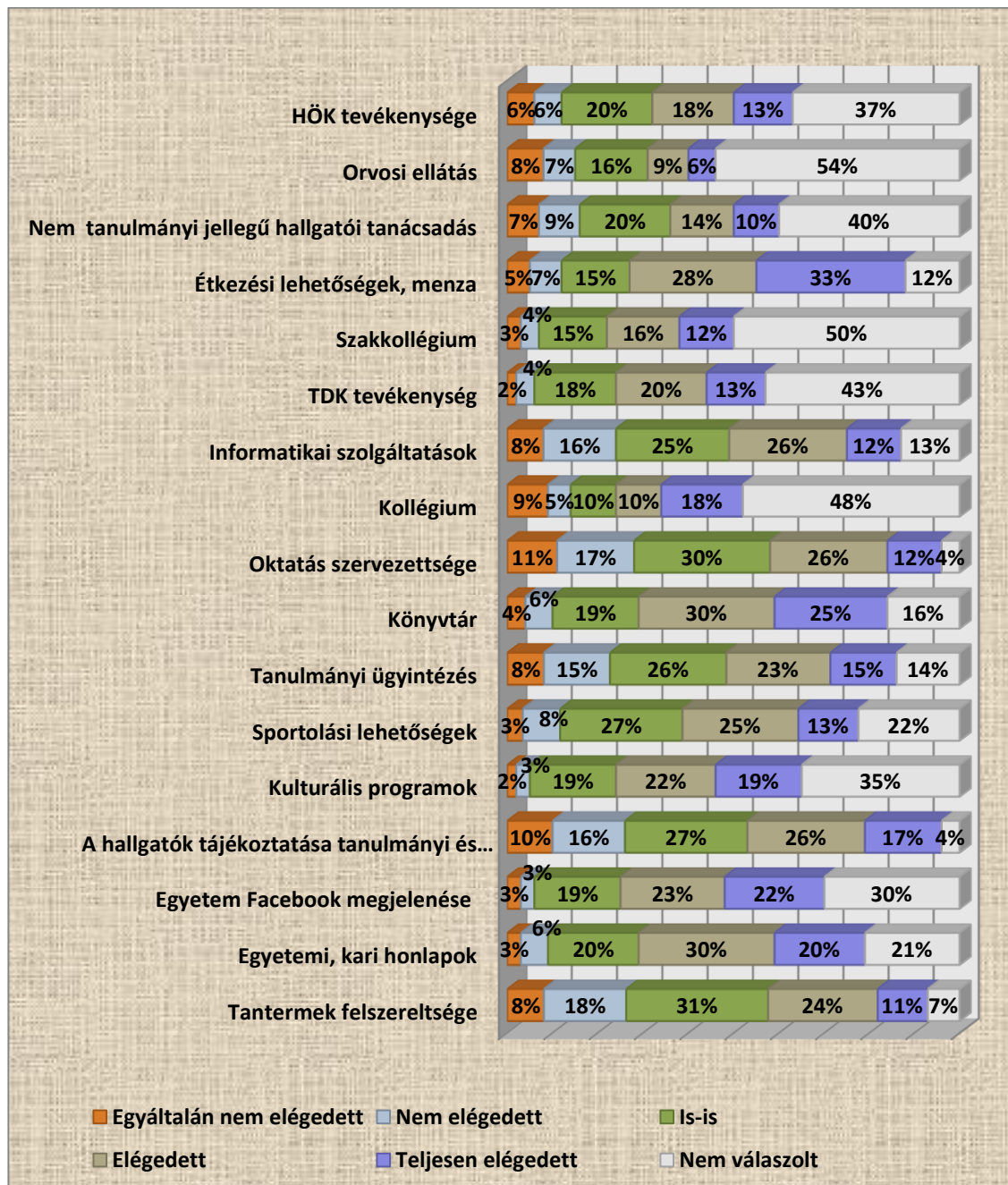
Az Egyetem életét, szervezetét, a benne rejlő lehetőségeket természetesen a hallgatók ismerik legjobban, ők tudják a leginkább megítélni valaminek a hasznosságát, a saját életükben való fontosságát. Ezért kiemelten is fontos, hogyan ítélik meg az intézmény hallgatói az NKE- n szerzett tudás hasznosíthatóságát (29. ábra). **A hallgatók több mint fele (54%) szerint az itt szerzett tudás jól hasznosítható a munkaerő-piacon, szintén ugyanennyien (58%) megfelelő szakmai kapcsolatokkal kerülnek ki az intézmény falai közül.** Ugyanakkor arra is fel kell hívni a figyelmet, hogy a hallgatók inkább gondolják azt, hogy elméleti a képzés (72%), szemben a gyakorlatias képzéssel (59%).

29. ábra. Az Nemzeti Közszerződési Egyetemről kialakított hallgatói vélemények n= 1357



A 30. ábra azokkal a mindennapi kérdésekkel foglalkozik, amelyek egy egyetemista mindennapjait meghatározzák, egy intézményhez köthető lojalitását, pozitív odafordulását elmélyíthetik. Általánosságban megállapítható, hogy az egyes kategóriákban viszonylag **alacsony azoknak az aránya, akik egyáltalán nem elégedettek** (3-12% között), és hozzávetőlegesen azonos azok aránya is, akik semleges választ („is-is”) adtak a kérdésekre (21-36% közötti sáv). A hallgatók közel fele pozitívan ítélte meg a Facebook megjelenést (45%) illetve az egyetemi, kari honlapokat (50%). A legkritikusabbak az oktatás szervezettsége a karokon (28%), a hallgatók tájékoztatása tanulmányi és képzési ügyekkel kapcsolatban, a tantermek felszereltsége (26-26 %) valamint az informatikai szolgáltatások színvonalát (24%) tekintve voltak a hallgatók. (30. ábra)

30. ábra. A Nemzeti Közszoigálati Egyetem hallgatói értékelése különböző szempontok alapján n=1350





Az egyetemek hallgatói értékelésében manapság egyre fontosabb szegmenst kapnak azok a tényezők, amelyek az intézmény által nyújtott különböző szolgáltatások színvonalát jellemzik. A NKE kiemelt figyelmet szentel a magas színvonalú oktatói tevékenységen túl a tudományos élet fontosságára, a sportos, egészségtudatos életvitel elsajátítására. Az Egyetem által kínált szolgáltatások hallgatói megítélése természetesen eltér, **méltatták a menza, étkezési lehetőségek magas színvonalát (61%), a könyvtár felszereltségét (50%).**

**A hallgatók döntő része elégedett az Egyetemmel, amit leginkább az a számadat támaszt alá, mely szerint 83,9%-uk ajánlaná a NKE- t az ismerőseinek.** A hallgatók csaknem fele (42,7%) tervezi azt, hogy továbbtanul az egyetemen, leginkább államilag támogatott formában szeretné ezt megtenni. **A hallgatók egy tízes skálán 6,98-ra értékelték a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet,** amely nagyon hízelgő megítélés, és egyben kihívás is, hogy az intézmény folyamatosan meg tudjon felelni a hallgatók magas szintű elvárásainak.

#### **4. A hallgatói motivációs kutatás eredményeinek felhasználási lehetőségei**

A DPR hallgatói motivációs vizsgálatok lehetőséget teremtenek arra, hogy felmérjük, a hallgatóink hogyan vélekednek egyetemünkről, a képzésekről, oktatóikról, a szakmai-szabadidős-infrastrukturális lehetőségekről. Véleményeik alapján betekintést kapunk a képzésekkel szemben támasztott elvárásaikról, továbbtanulási terveikről, szakmai tapasztalatukról, a munka világával való kapcsolatukról. Ezek segítségével feltérképezhetjük a jövőről kialakított elképzeléseiket.

A kérdőívek feldolgozása után kapott eredmények és adatok elemzése hasznos információt szolgáltat azoknak a csoportoknak, akik az intézménnyel kapcsolatba kerülnek.

##### **A 2017. évi DPR- kutatás főbb eredményei:**

1. Az online felmérés során, **intézményi szinten nagyon magas válaszadási arányt** sikerült produkálni (23,4%).
2. A kutatás az egyetem **nappali és levelező** tagozatos, **alap- vagy mesterképzésben** részt vevő hallgatóira terjedt ki.
3. Korösszetételt tekintve a **NETK** hallgatói között arányaiban több a fiatal korosztály képviselője, míg az **VTKI-** n belül a 31-45 évesek fordulnak elő magasabb arányban az egyetemi átlagnál.
4. Az Egyetem mintában lévő hallgatóinak négyötöde (77,3%) **államilag támogatott** képzésben vesz részt (6. ábra). Ennél is magasabb arányban tanulnak ilyen finanszírozással az **RTK** hallgatói (91%), a **HHK-** n (82%) a hallgatók négyötöde tanul így. A **költségtérítéssel** finanszírozási forma a **VTKI-** n jelenik meg a legnagyobb arányban (50%), ott minden második tanuló így végzi a tanulmányait.
5. Az **édesanyák 26%-a,** míg az **édesapák 21%-a diplomás.**
6. A tagozat szerinti bontás megmutatja, hogy a **nappali és a levelezős** hallgatók egyetemi tanulmányait megalapozó **középiskolai végzettség** között gyakorlatilag **nincs markáns** különbség. Mindkét tagozat hallgatóira elmondható, hogy a **hagyományos négyéves gimnáziumi** képzés és a **szakközépiskola** volt meghatározó jelentőségű a középiskolai éveik alatt.

7. A hallgatók közel **negyede** (24,5%) már rendelkezik **felsőfokú képzettséggel**. Ez döntő részben **Ba/BSc** vagy **hagyományos főiskolai** képzés során szerzett diploma.
8. A levelező és nappali munkarendben tanulók esetében is alacsony azoknak az aránya, akik éppen csak teljesítik az elvárásokat (elégséges érdemjegy), ugyanakkor a többi érdemjegynél markáns és szignifikáns különbségek fogalmazhatóak meg. A **nappalis** hallgatók közül minden **ötödik** diák (21%) **jeles** tanuló, ugyanez az állítás a levelezősök esetében csak minden hetedik hallgatóra igaz (15%).
9. A leginkább tervezett **továbbtanulási irány** a **mesterképzés**. Ezen belül a válaszolók nagy része (30%) választaná az **Egyetem falain belüli képzést**, de jelentős azok aránya is, akik máshol próbálkoznának (13%). Mindenképp kiemelendő és egyben az egyetemen folyó magas szintű szakmai munka elismerése, hogy a hallgatók **13 %-a** tervezi, hogy a **NKE doktori iskoláinak** valamelyikében tanul tovább.
10. Az egyetemi tanulmányok finanszírozására a **hallgatók 6,1%-a a diákhitelt** választotta. Az egyetemi átlagtól eltérnek az egyes karok eredményei: a HHK és az RTK hallgatói kisebb arányban, míg a NETK és az ÁKK hallgatói nagyobb arányban vették igénybe ezt a lehetőséget.
11. Az **angol** és **német** nyelv uralja az egyetem hallgatóinak nyelvi orientációját. A többi világnyelv ismeretének hiánya közel azonos eredményeket mutat (82%-91%).
12. Az NKE hallgatói csekély mértékben vesznek részt **külföldi tanulmányutakon** (3,1%).
13. A **NETK** részéről a legnagyobb azon hallgatók aránya, akik **külföldön szeretnék munkát vállalni (51%)**, ez összhangban van azzal, mely szerint a nyelvtudás is ezen a karon a legmegalapozottabb.
14. Az intézmény aktív hallgatóinak több mint kétharmada (68,6%) **dolgozik** rendszeresen valamilyen formában, amely nagyon magasnak tűnik. Az egyetemi átlagot meghaladja **VTKI, KVI** és a **NETK** valamint a **HHK** eloszlása. A **nappali** munkarendben tanulók **harmada** (28,8%), míg a **levelező** munkarendben egyetemre járók **kétharmada** (61,5%) **dolgozik** tanulmányai mellett.
15. A jelenleg dolgozó **hallgatók munkaviszonyának** jellegét tekintve dominál az állandó jellegű és határozatlan időtartalmú munkaviszony (84%). Egyetemi hallgatókra jellemző módon a diákmunka következik (8%), majd a meghatározott időtartalmú (5%), az alkalmi munkalehetőség (2%) és a megbízás jellegű (1%).
16. A **hallgatók** alapvetően **optimisták a jövőbeli elhelyezkedési esélyeiket** illetően, és meg vannak elégedve a saját szakmai lehetőségeikkel, hiszen elenyésző arányban (3,2%) mondták azt, hogy más szakterületen próbálnák ki magukat.
17. A hallgatók **kétharmada** (64%) a **piacképes diploma** miatt választotta az Egyetem valamelyik szakát (27. ábra). Szintén magas azoknak az elhivatott hallgatóknak az aránya (70%), akik **csak az NKE által kínált képzések** miatt választották az egyetemet. Kifejezett **továbbtanulási célként** a hallgatók fele (47%) jelölte meg az NKE- t.
18. A fiatalok **továbbtanulási attitűdjeinek** befolyásolásában fontos **kortárs csoportok** – szülők – tanárok hármásából a legnagyobb hatása a kortárs csoportoknak (25%) volt.
19. Az **NKE- n való elsődleges továbbtanulási hajlandóság** rendkívül magas (93%).

20. A hallgatók több mint fele (54%) szerint az Egyetemen szerzett **tudás jól hasznosítható** a munkaerő-piacon, szintén ugyanennyien (58%) megfelelő **szakmai kapcsolatokkal** kerülnek ki az intézmény falai közül.
21. A hallgatók döntő része **elégedett** az Egyetemmel: **83,9%-uk ajánlaná** a NKE- et az ismerőseinek. A hallgatók csaknem **fele** (42,7%) tervezi azt, hogy **továbbtanul** az egyetemen, leginkább **államilag támogatott** formában szeretné ezt megtenni.
22. A hallgatók egy **tíz**es skálán **6,98-ra értékelték** a **Nemzeti Közszolgálati Egyetemet**.

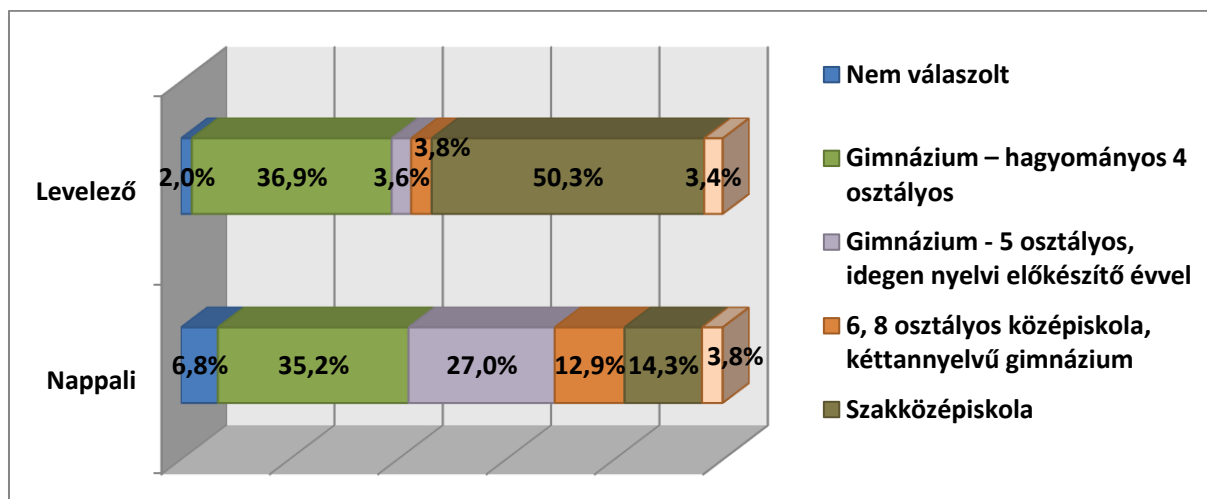
### Kiegészítő eredmények

Jelen összefoglaló a 2017. évi Diplomás Pályakövető Rendszer aktív hallgatók tanulmányának kiegészítése. Az új elemzés a **tagozat** (levelező- nappali), a **képzés szintje** (alapképzés- mesterképzés) szerinti, valamint a **munkaviszonnal rendelkező** hallgatók eredményeit jeleníti meg.

Az elemzés alappopulációja így az első esetben 1364 fő, a másodikban 1297 fő, a harmadikban 765 fő.<sup>3</sup>

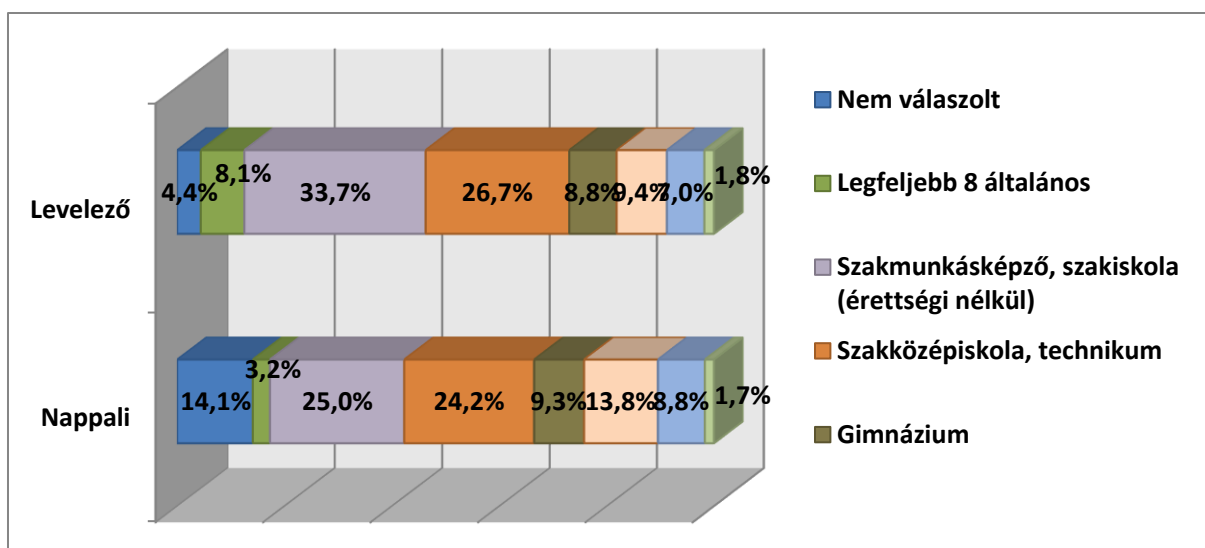
### Tagozat szerinti eredmények

1. ábra. Milyen típusú középiskolai osztályban szerzett érettségit?

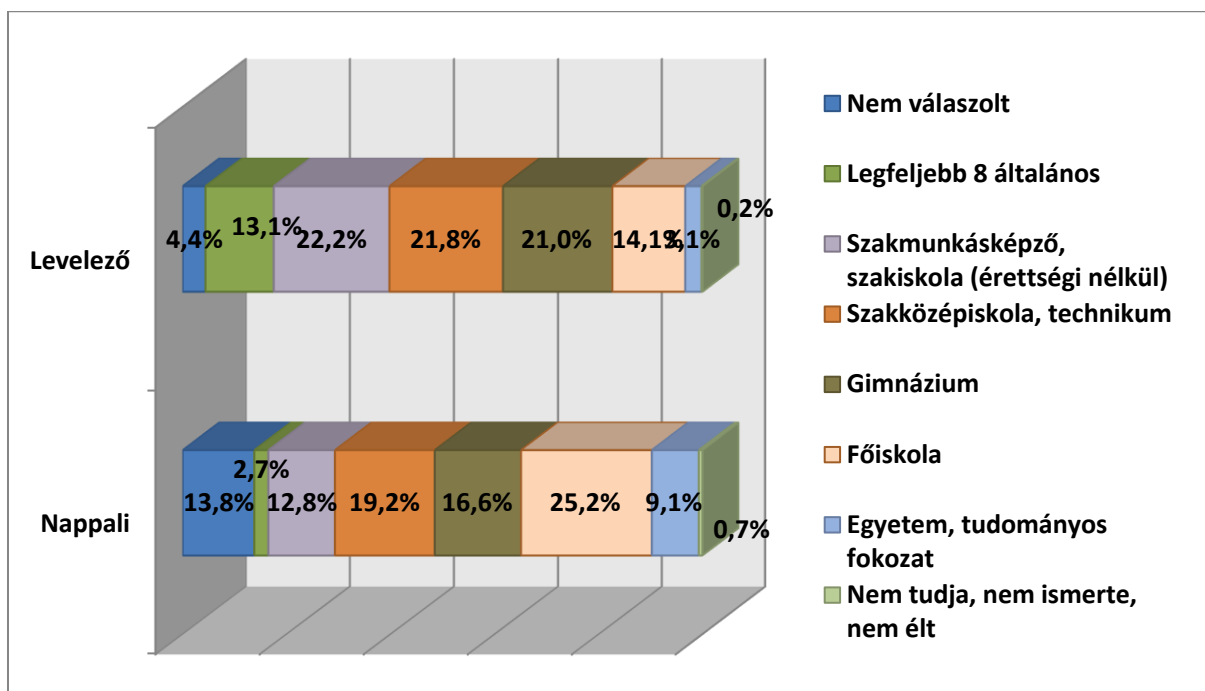


<sup>3</sup> Az elemzésből kimaradtak a VTKI és a NBI eredményei. Csak azok az eredmények kerültek bemutatásra ahol a változók közötti szignifikancia kimutatható volt.

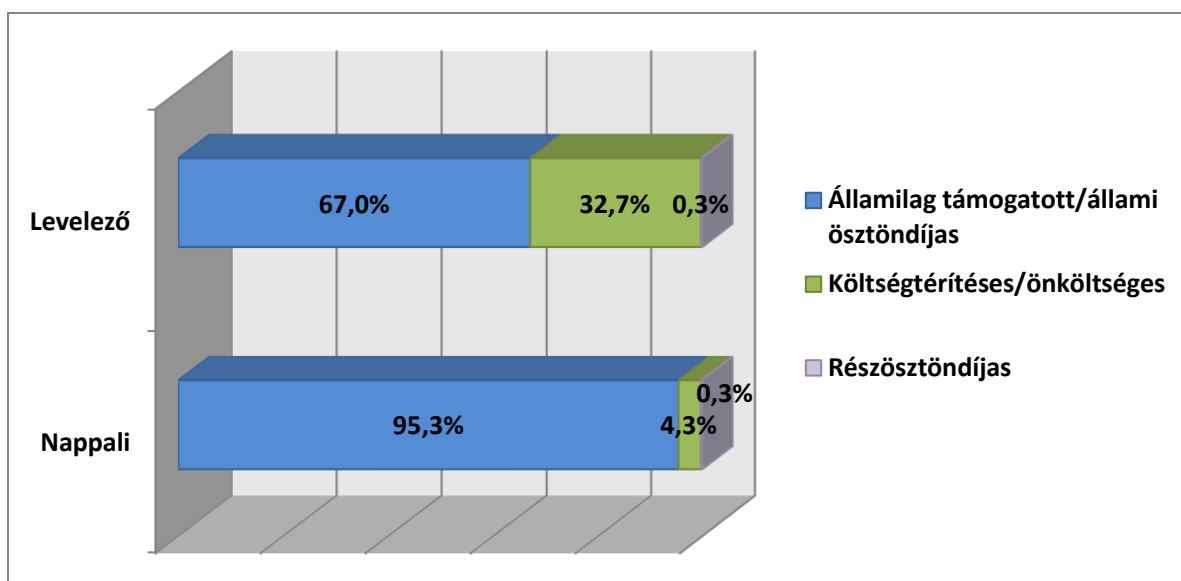
2. ábra. Szülők iskolai végzettsége (Édesapa)



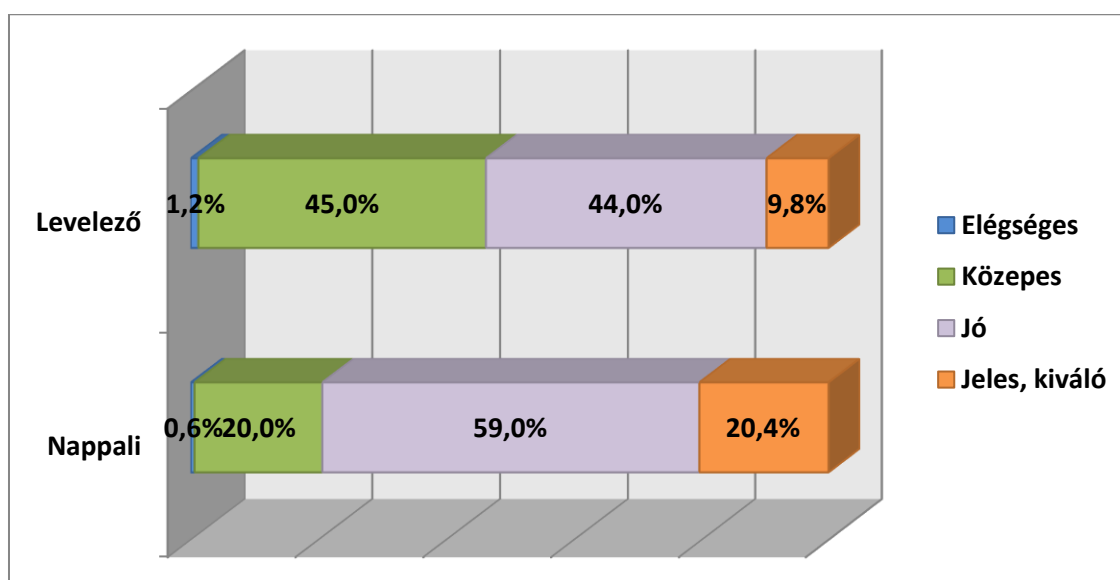
3. ábra. Szülők iskolai végzettsége (Édesanya)



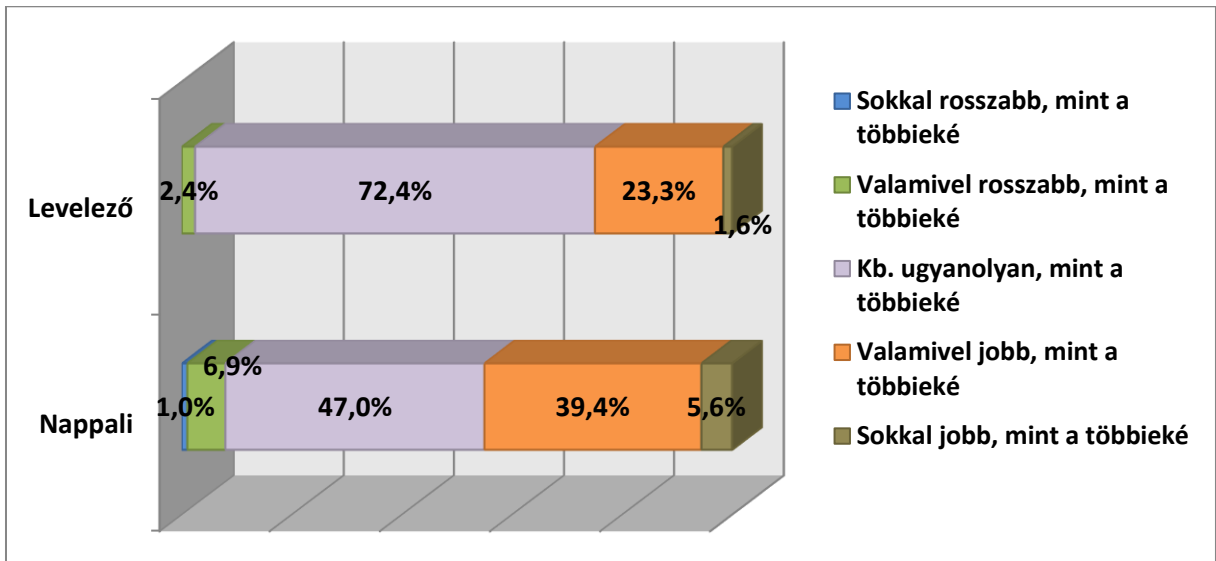
4. ábra. Milyen finanszírozási formában tanul Ön jelenleg az NKE-n?



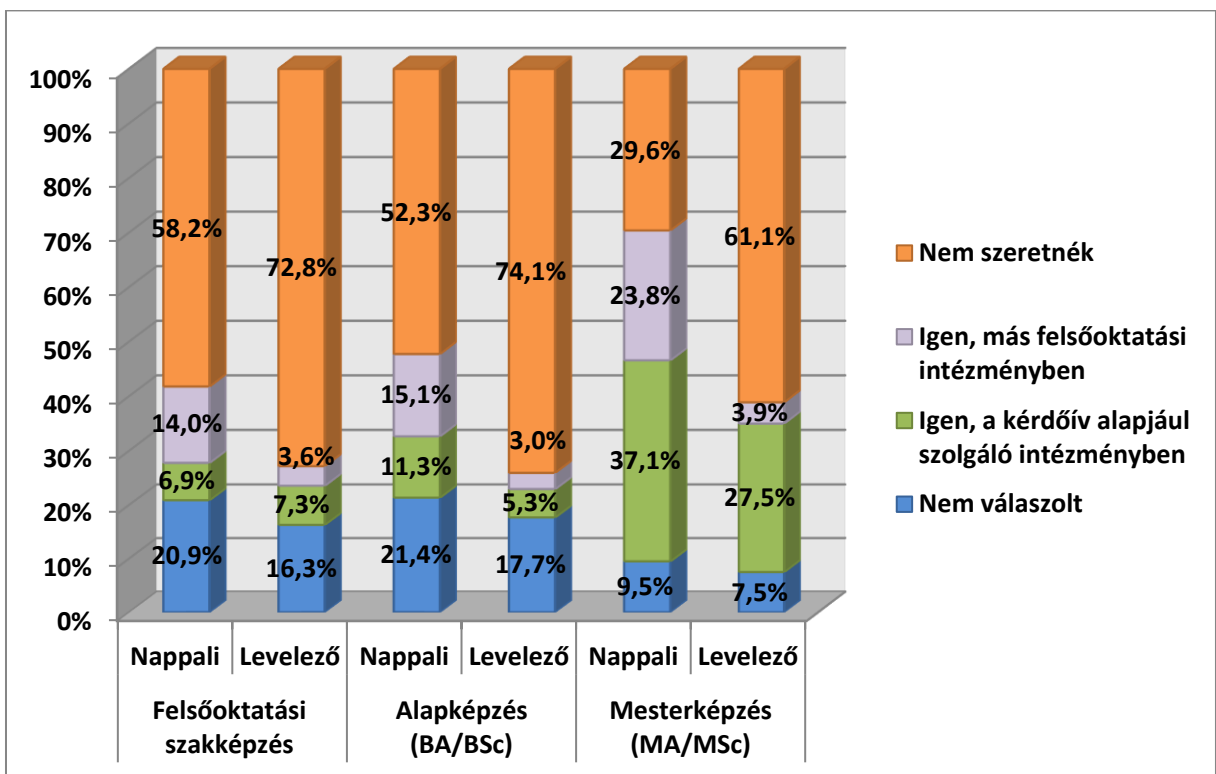
5. ábra. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel (osztályzattal) végzi Ön ezt a szakot?



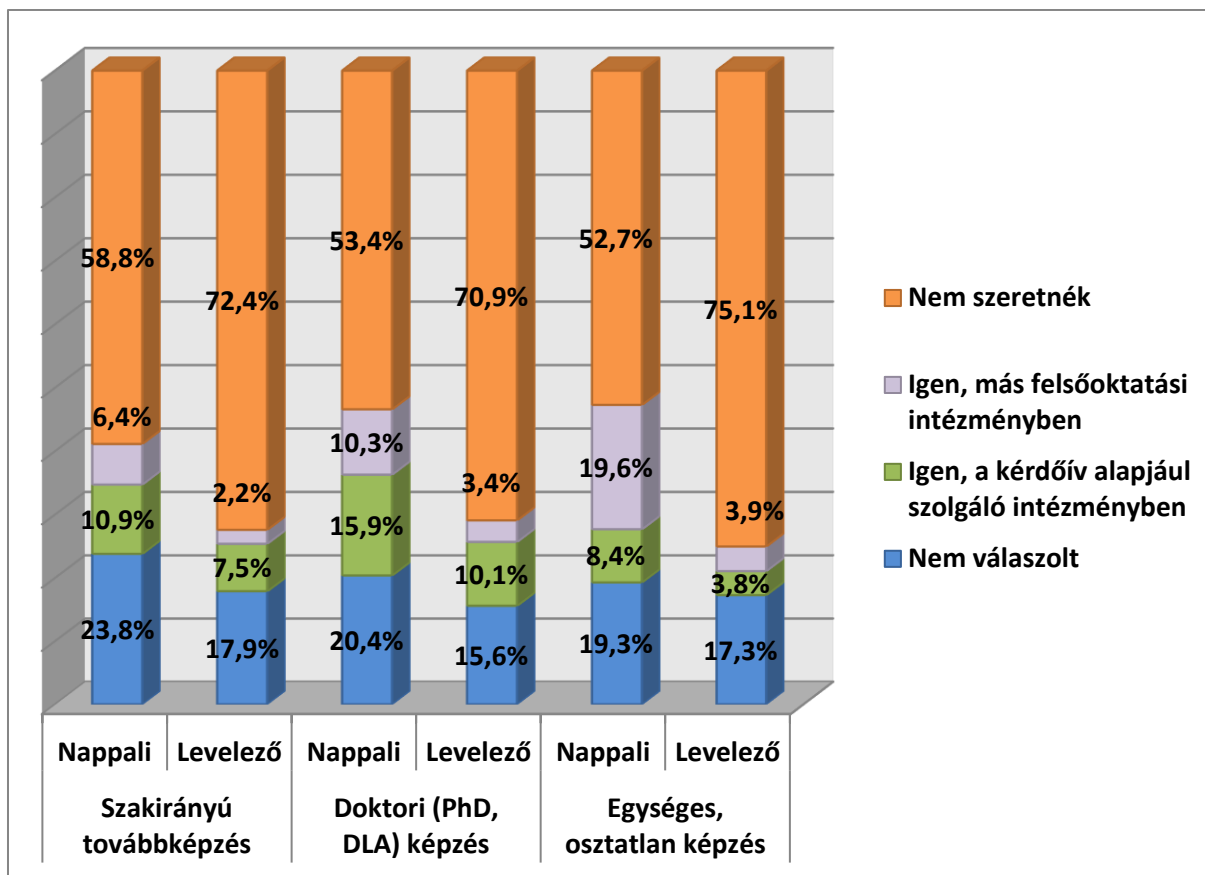
6. ábra. Az ebben az intézményben, ezen a szakon tanuló többi diák tanulmányi eredményéhez képest az Ön tanulmányi eredménye jellemzően jobb, vagy rosszabb?



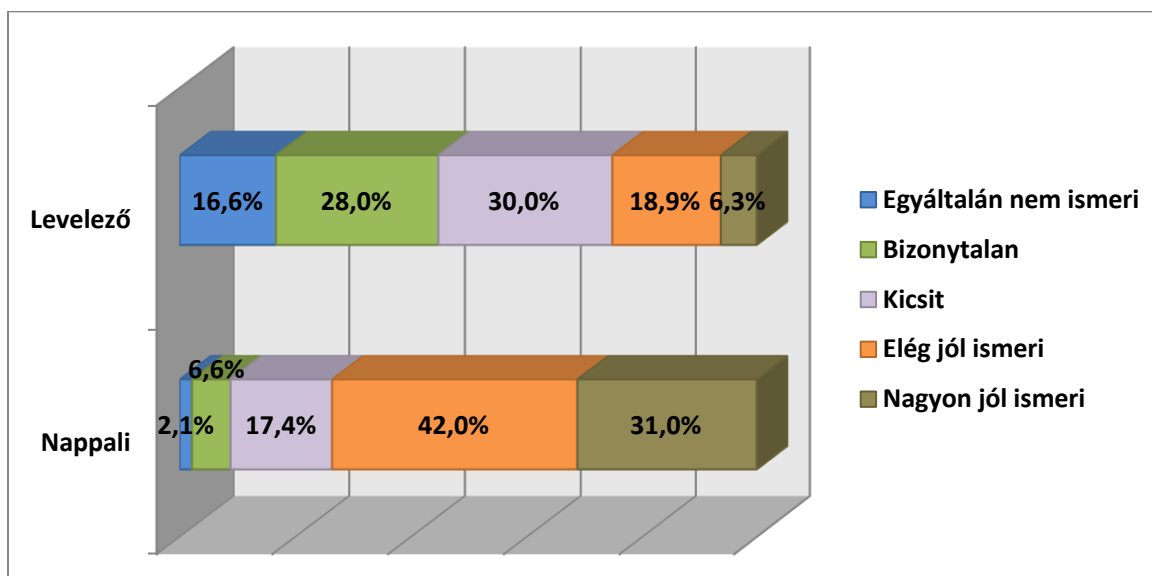
7. ábra. Szeretne-e továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?



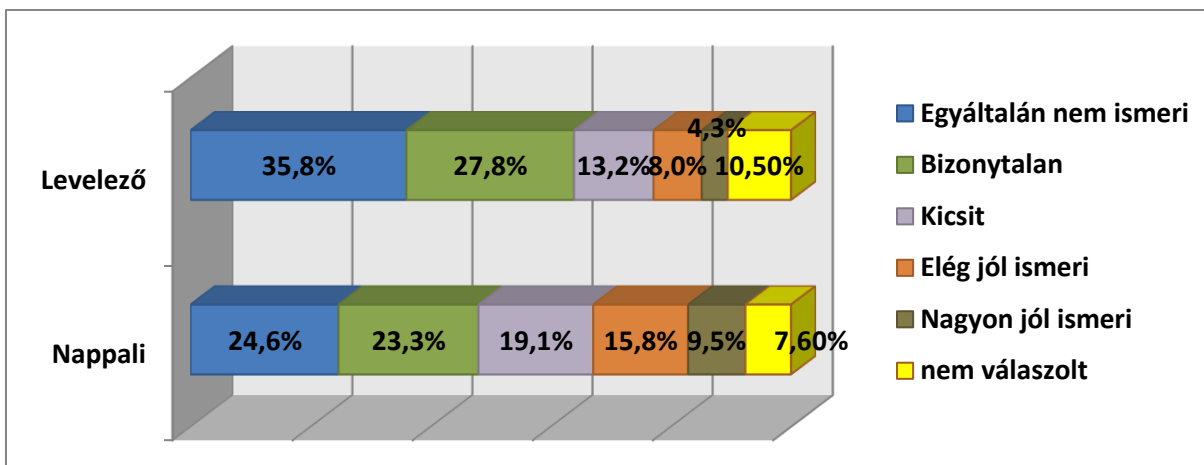
8. ábra. Szeretne-e továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?



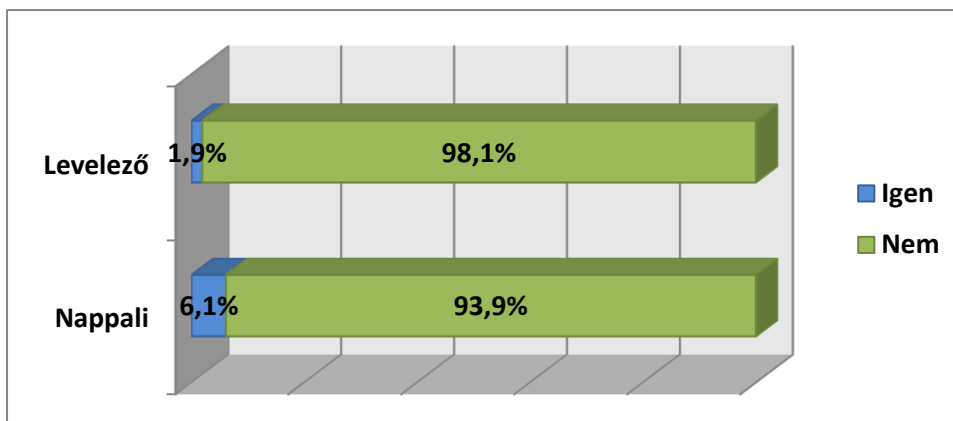
9. ábra. Mennyire ismeri az alábbi nyelvet? (Angol)



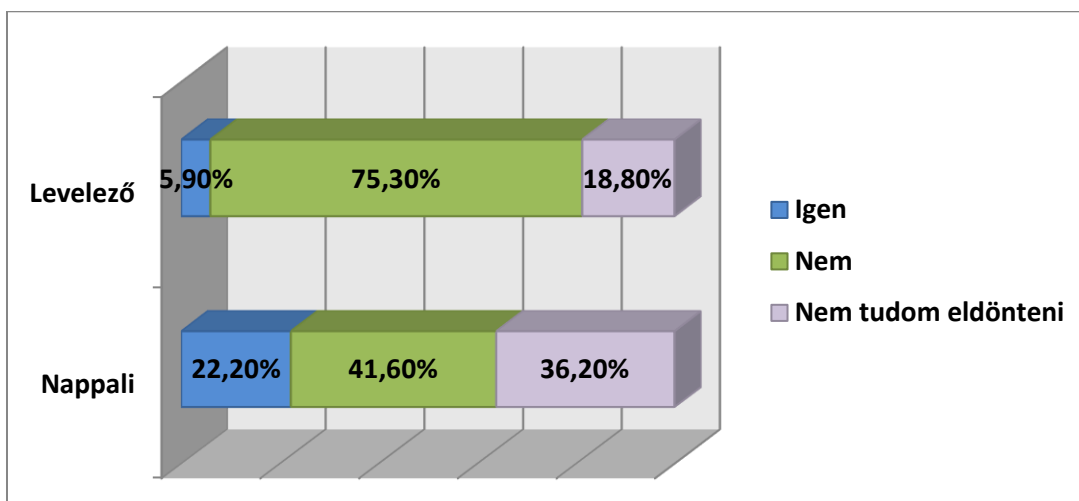
10. ábra. Mennyire ismeri az alábbi nyelvet? (Német)



11. ábra. Felsőfokú tanulmányai alatt tanult hosszabb-rövidebb ideig külföldön?

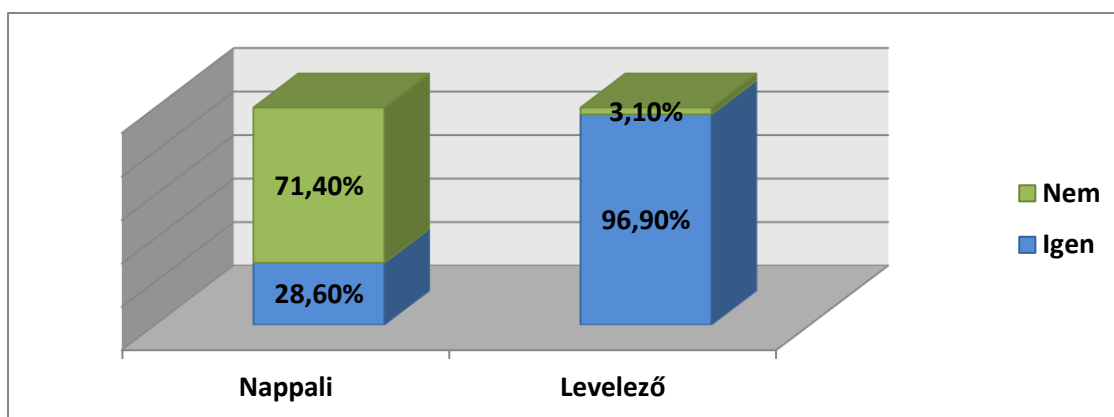


12. ábra. Végzettség megszerzése után tervez-e külföldi munkavállalást?

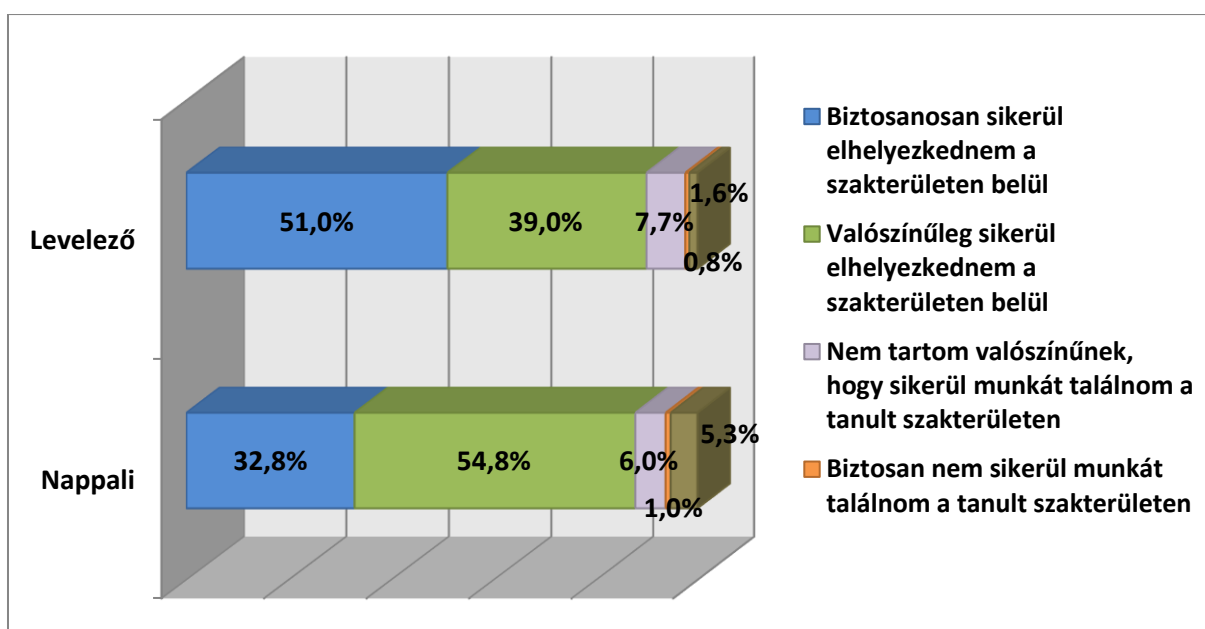




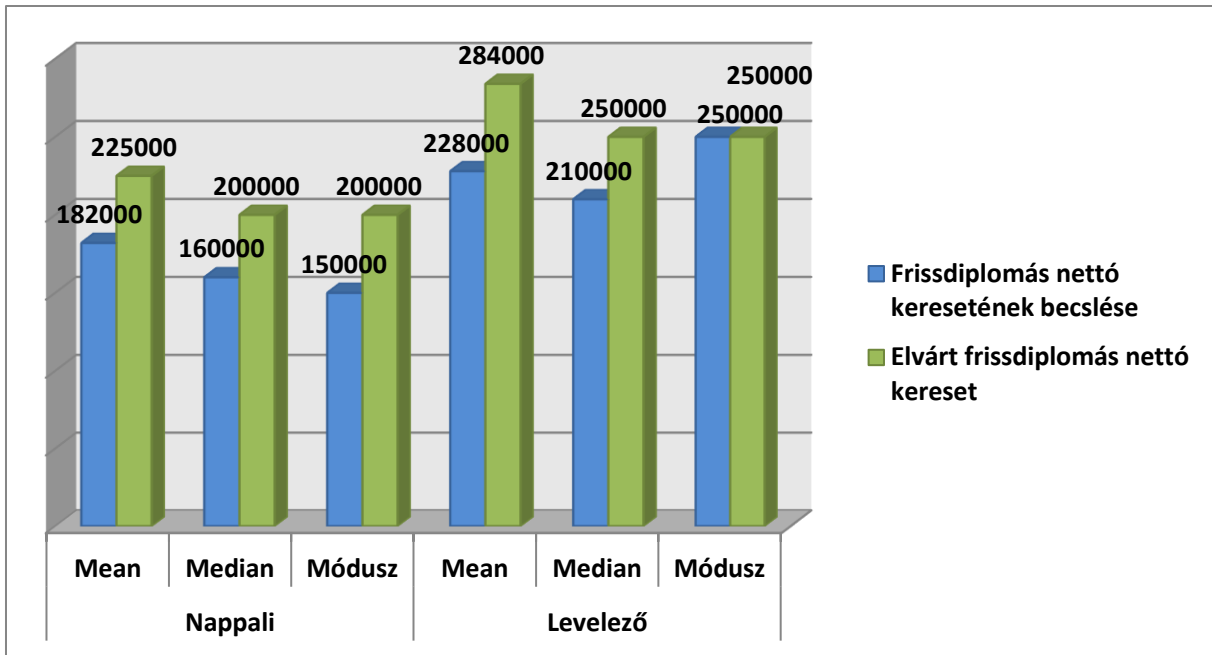
13. ábra. Jelenleg dolgozik-e Ön?



14. ábra. Mennyire tartja valószínűnek a szakterületen belüli elhelyezkedést a szakon szerzett diplomával?

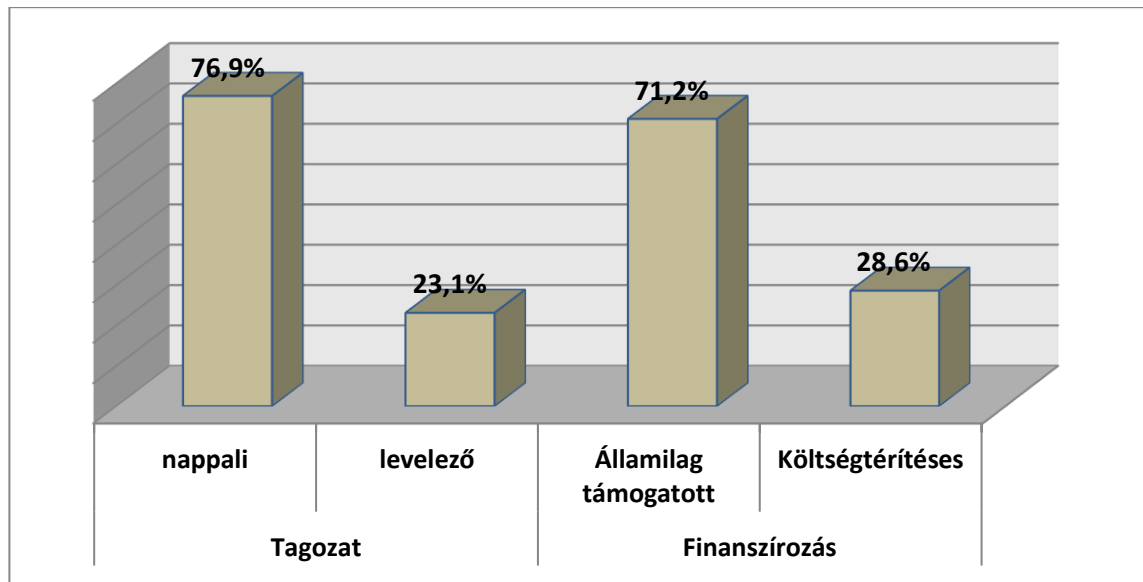


15. ábra. A pálya anyagi lehetőségei

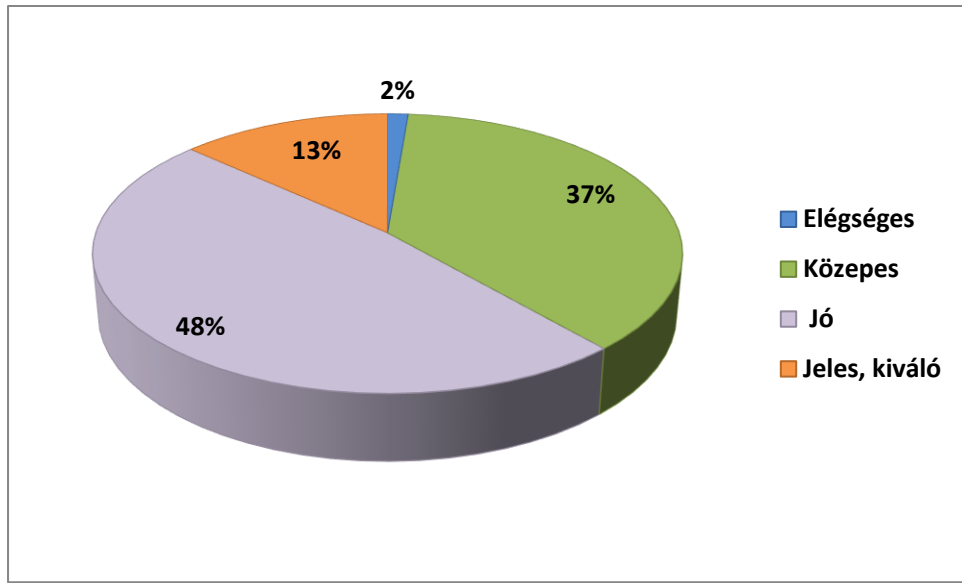


**Főállású munkaviszonnyal rendelkezők eredményei**

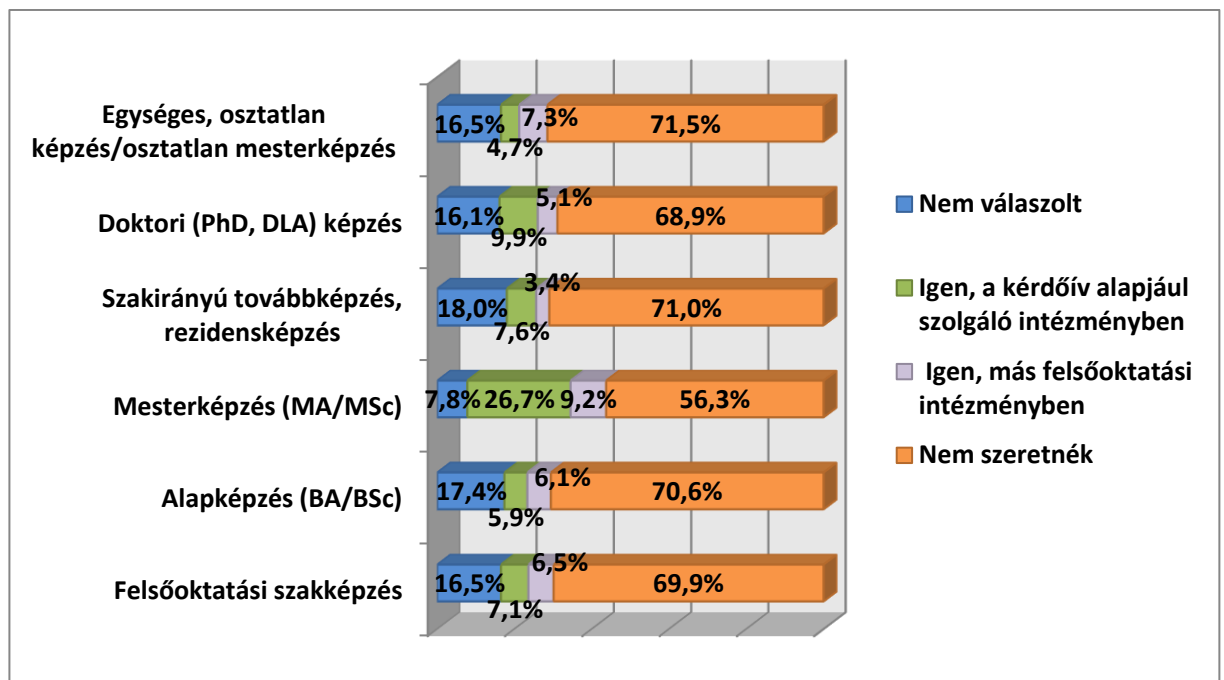
16. ábra. Tagozat, finanszírozási forma szerinti eloszlások



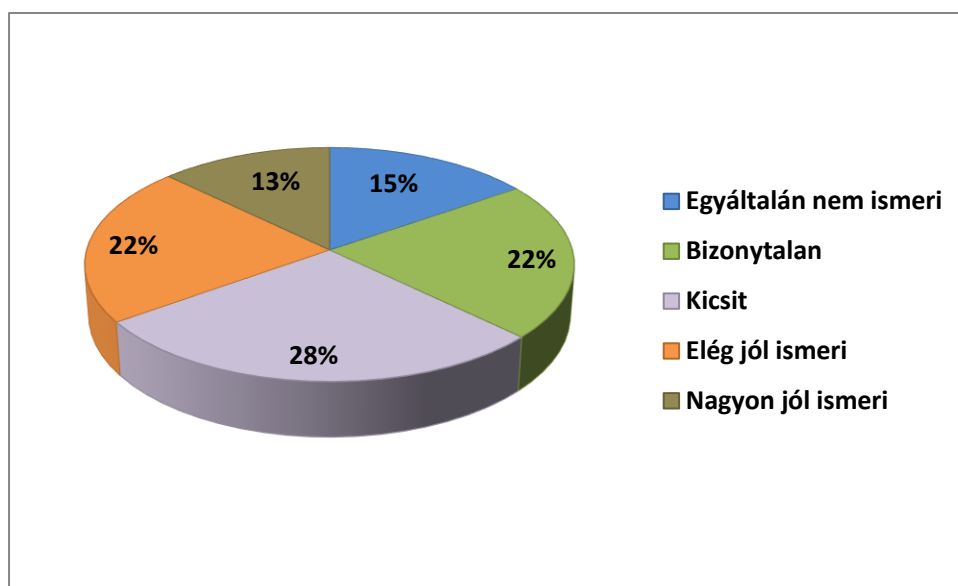
17. ábra. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel (osztályzattal) végzi Ön ezt a szakot?



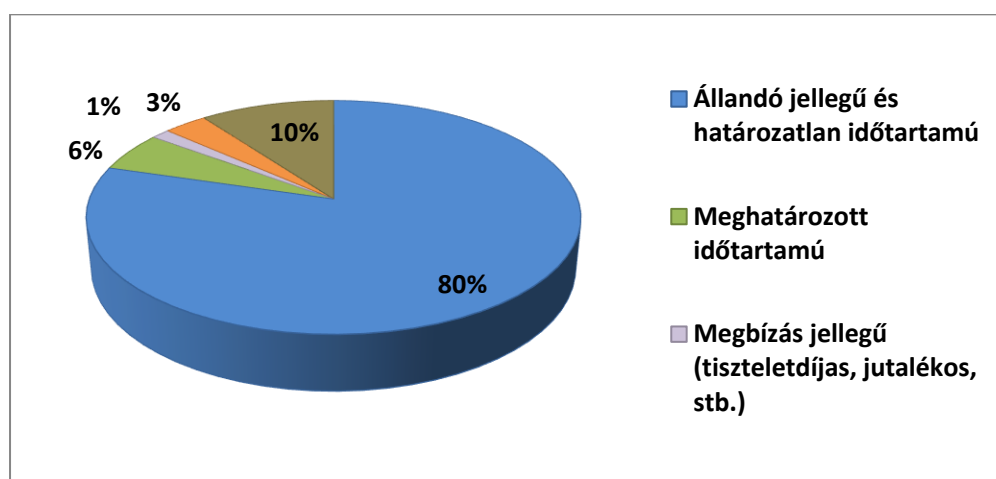
18. ábra. Szeretne-e továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?



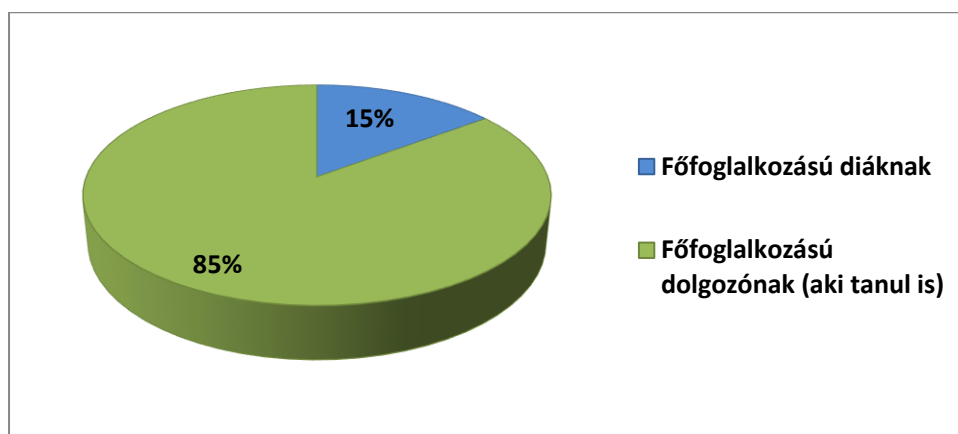
19. ábra. Nyelvismeret (Angol)



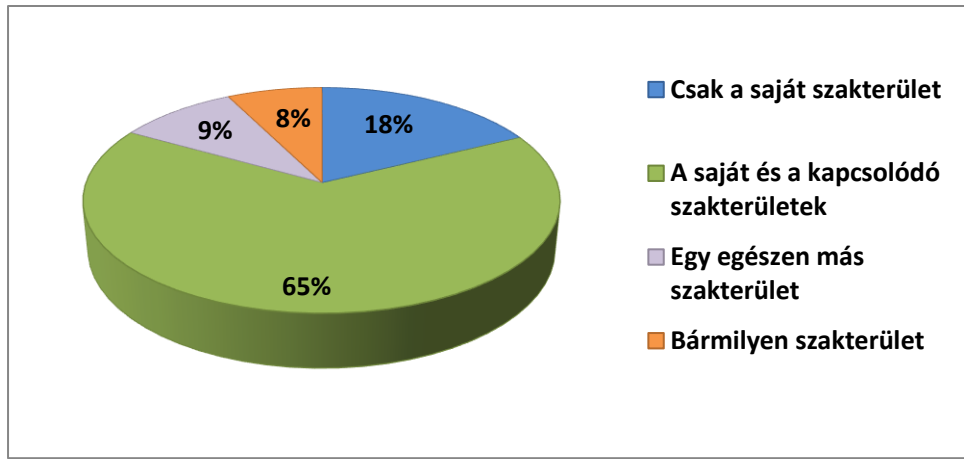
20. ábra. Munkaviszonya



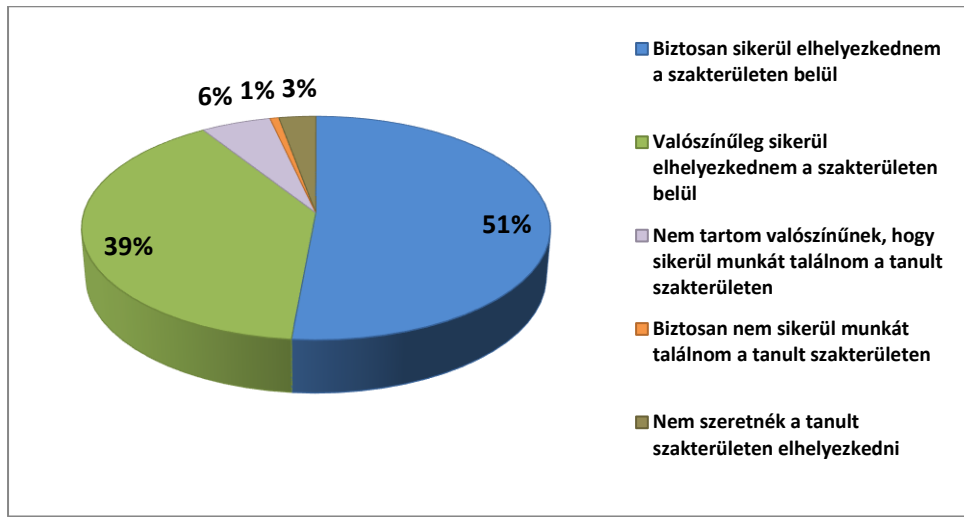
21. ábra. Minek tekinti magát inkább?



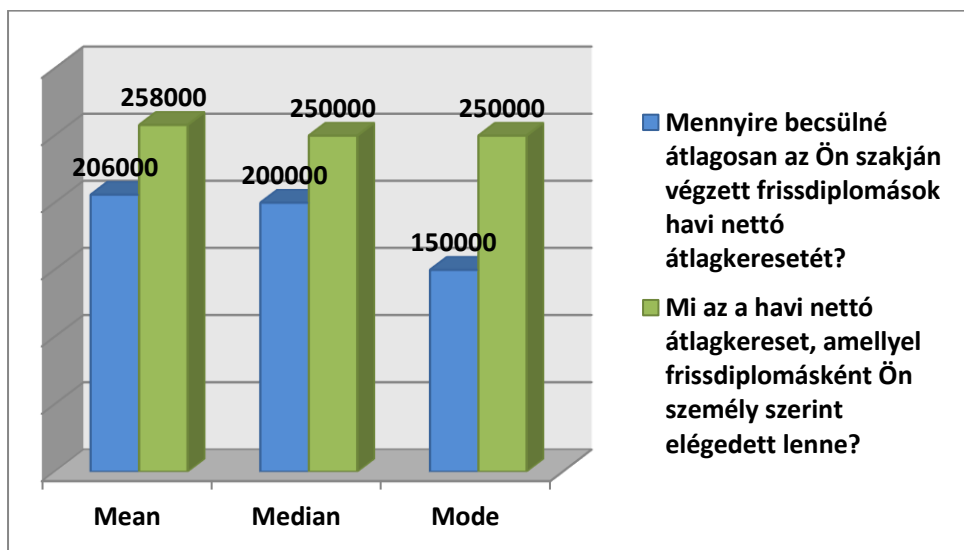
22. ábra. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?



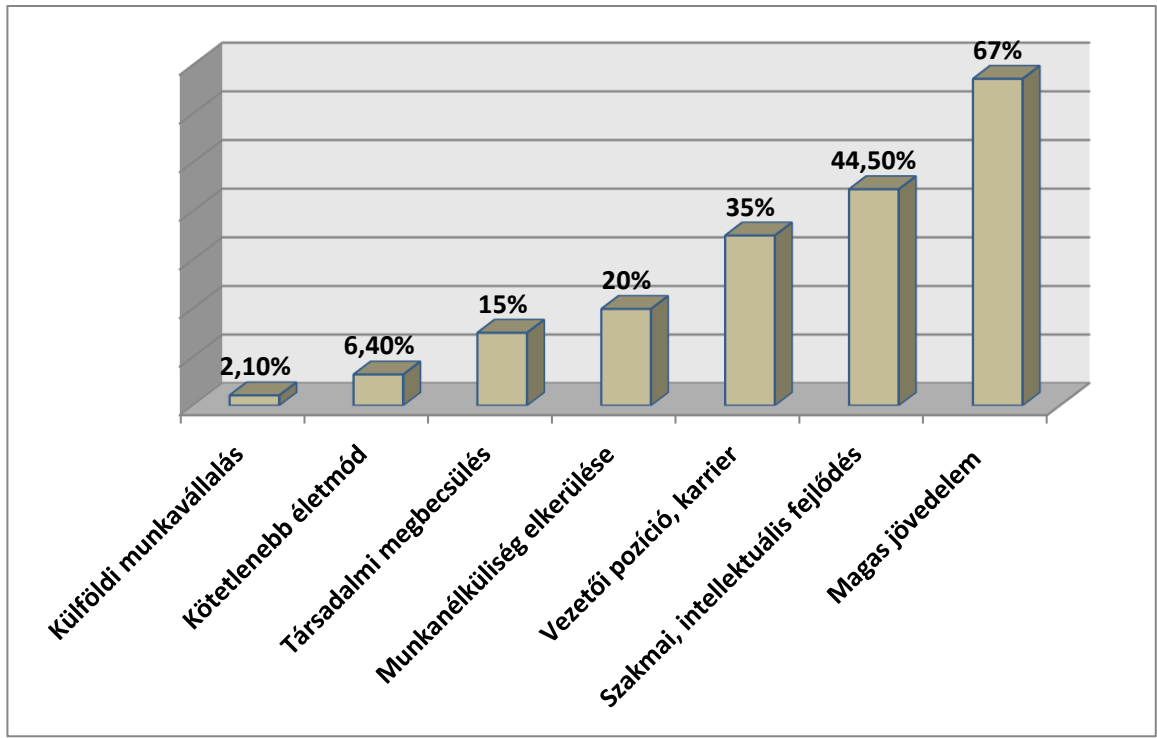
23. ábra. Mennyire tartja valószínűnek a szakterületen belüli elhelyezkedést a szakon szerzett diplomával?



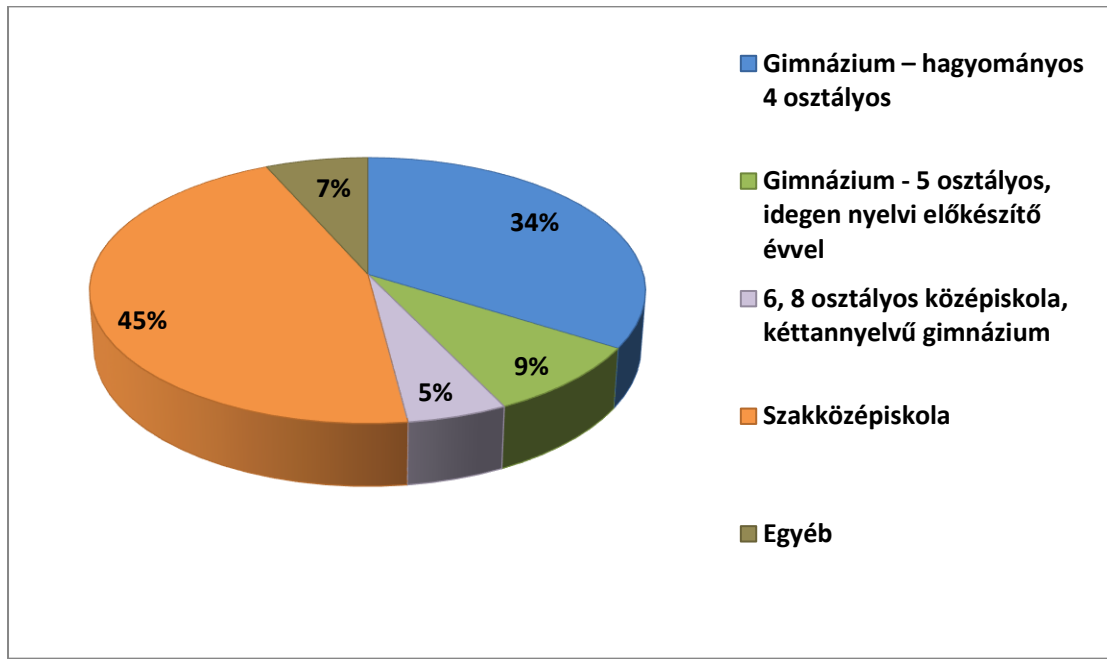
24. ábra. Anyagi lehetőségek megítélésének középértékei



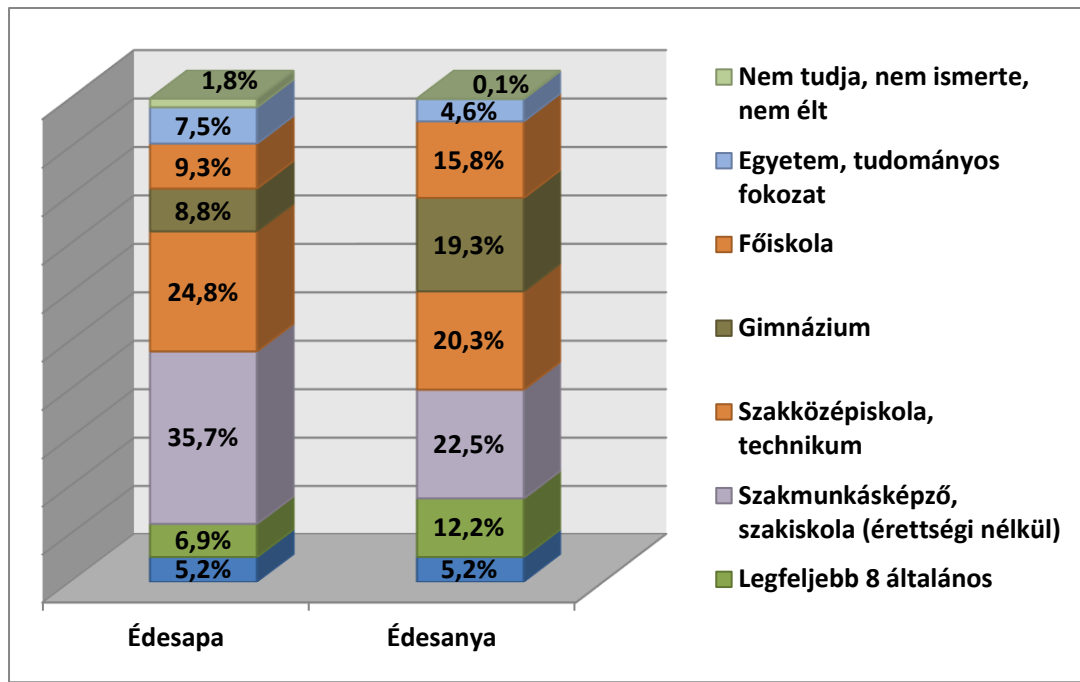
25. ábra. Diplomaszerezés okai



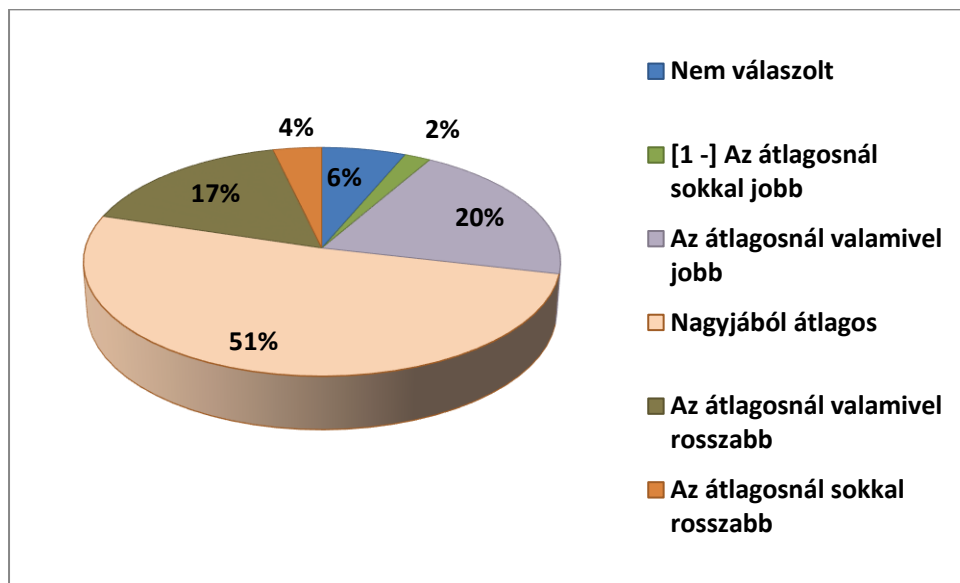
26. ábra. Középfiskolai végzettség



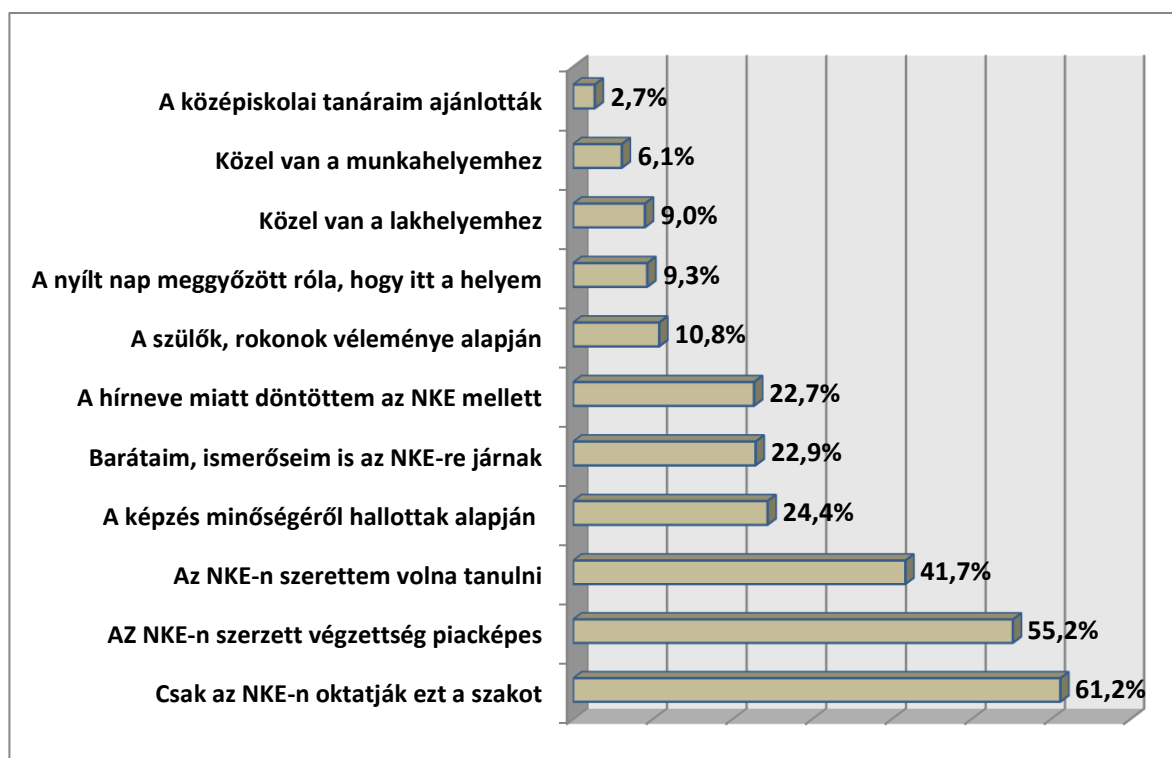
27. ábra. Szülők iskolai végzettsége



28. ábra. Összességében hogyan ítéli meg családjá anyagi helyzetét akkor, amikor Ön 14 éves volt?

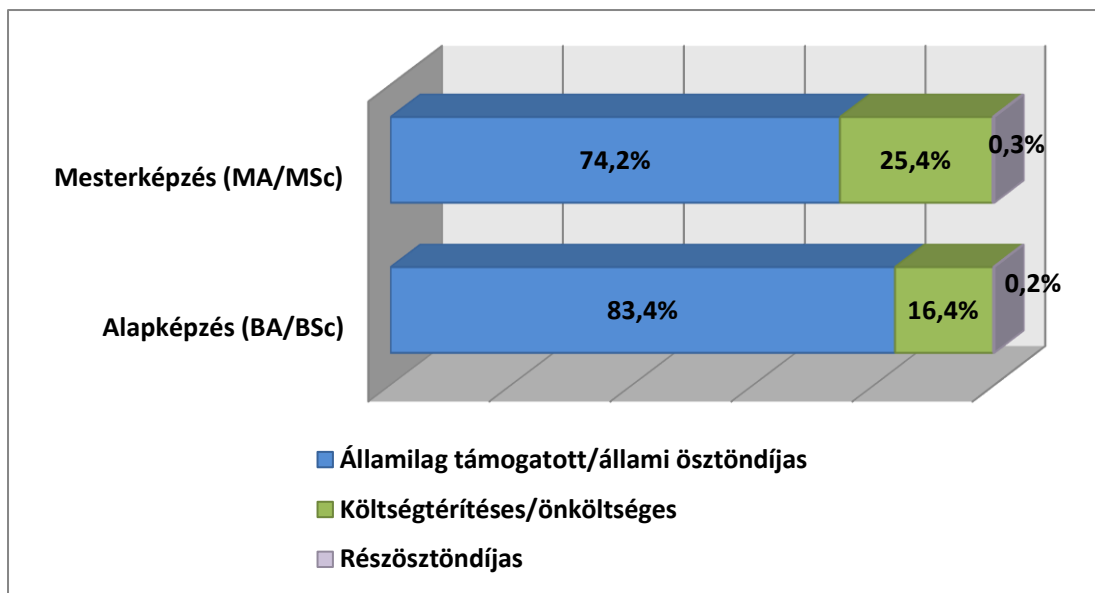


29. ábra. Miért az NKE-t választotta?



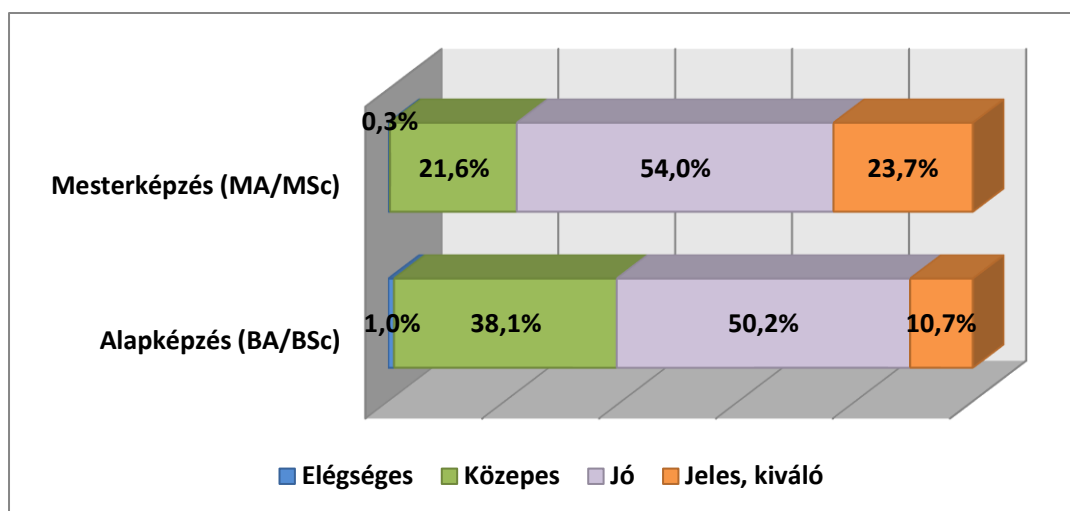
### Képzés szintje szerinti eloszlások

30. ábra. Alapeloszlás, képzési szint- finanszírozási forma szerint

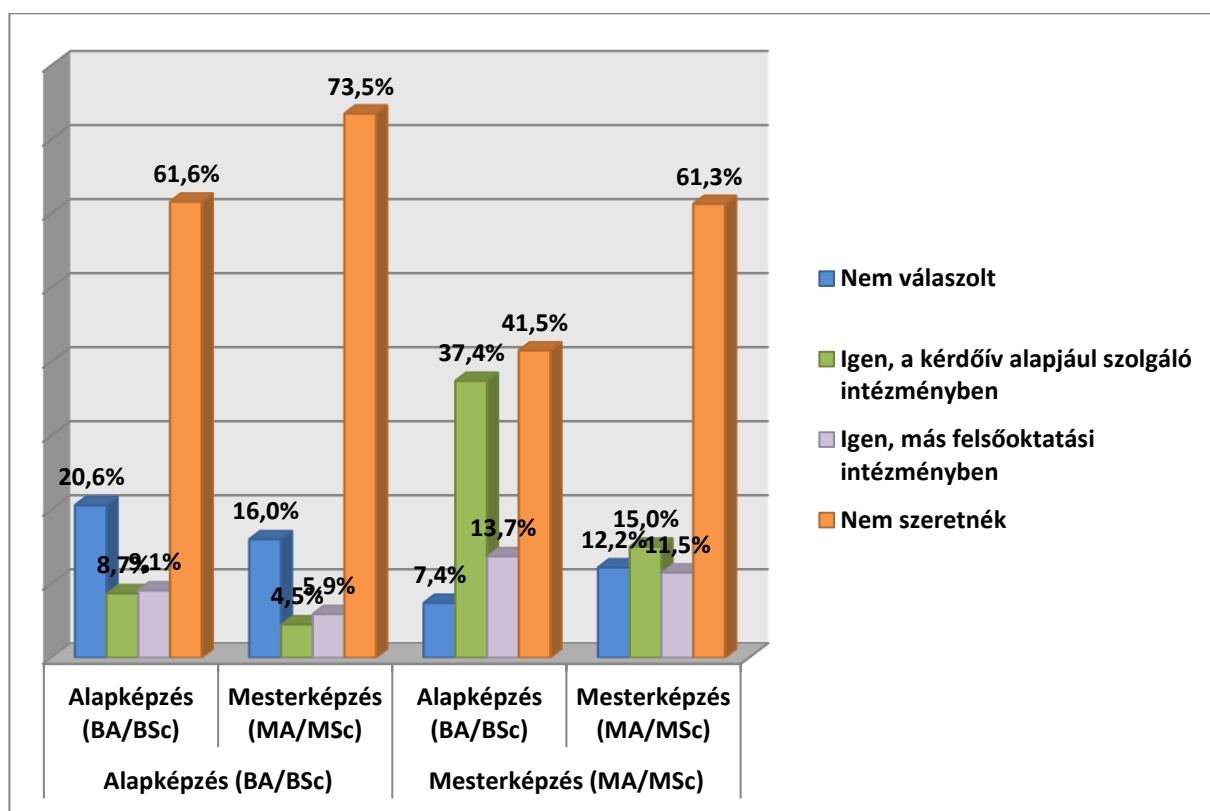




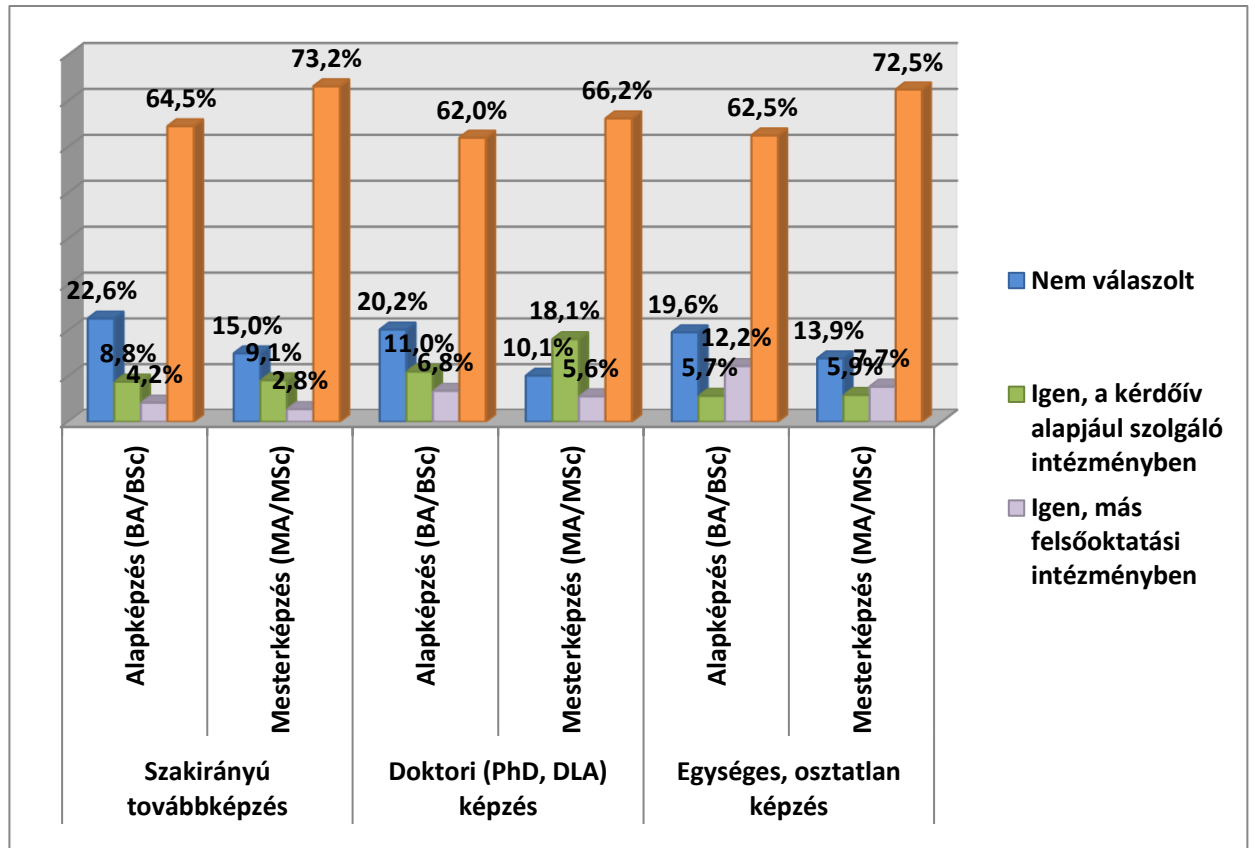
31. ábra. Átlagosan milyen tanulmányi eredménnyel (osztályzattal) végzi Ön ezt a szakot?



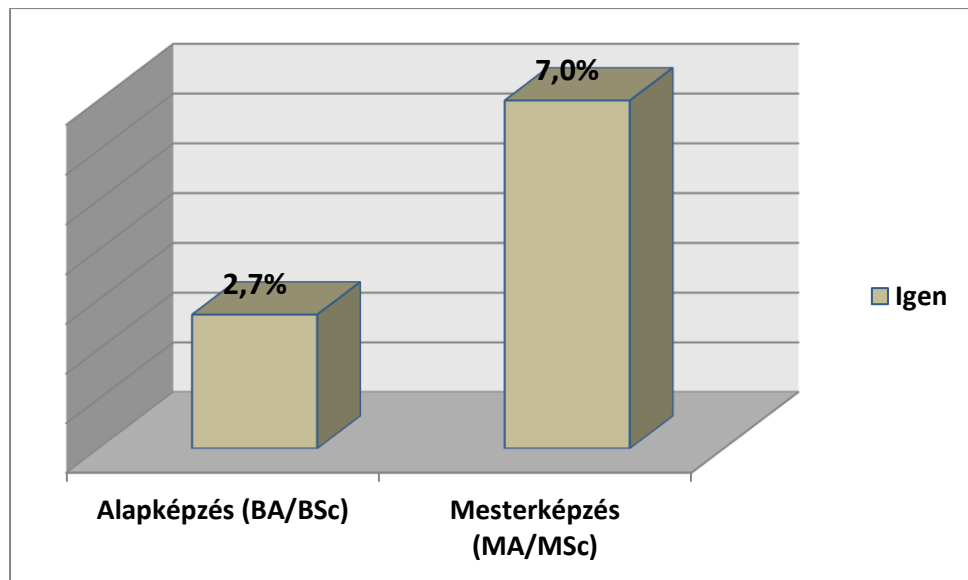
32. ábra. Szeretne-e továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?



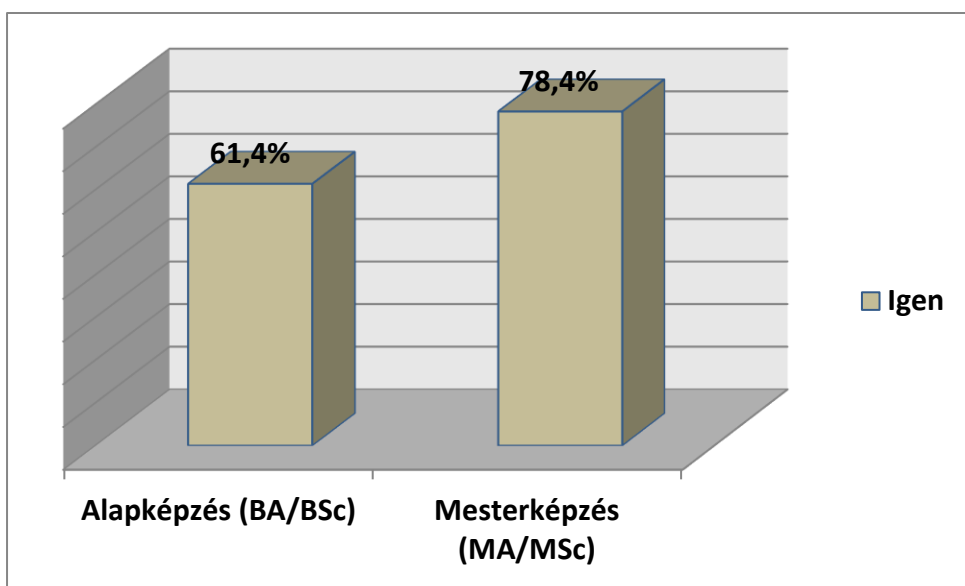
33. ábra. Szeretne-e továbbtanulni az elkövetkező 2-3 évben az alábbi képzések valamelyikén?



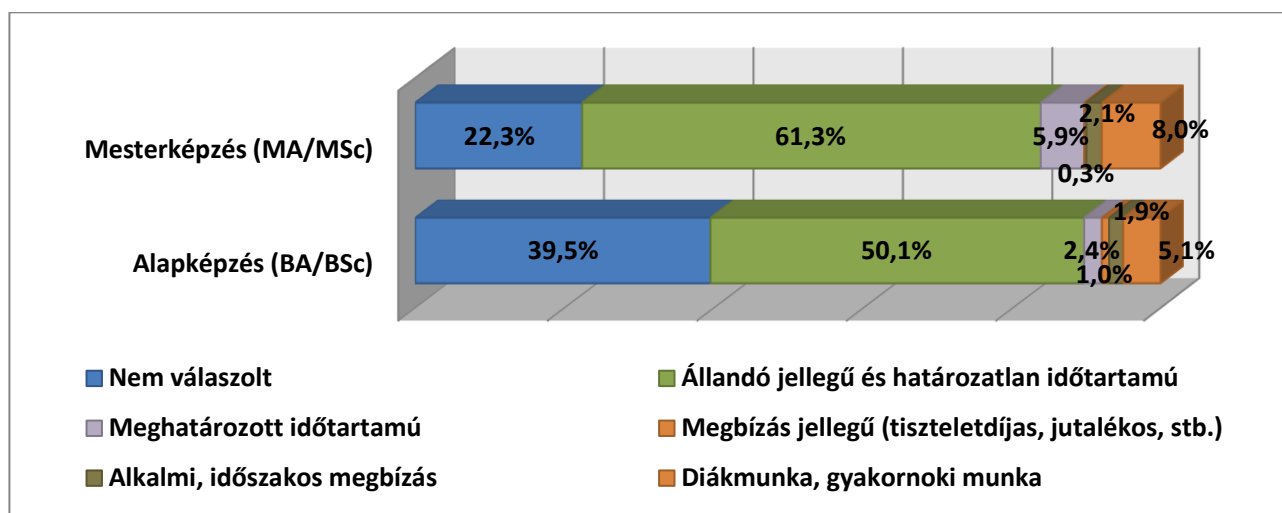
34. ábra. Felsőfokú tanulmányai alatt tanult hosszabb-rövidebb ideig külföldön?



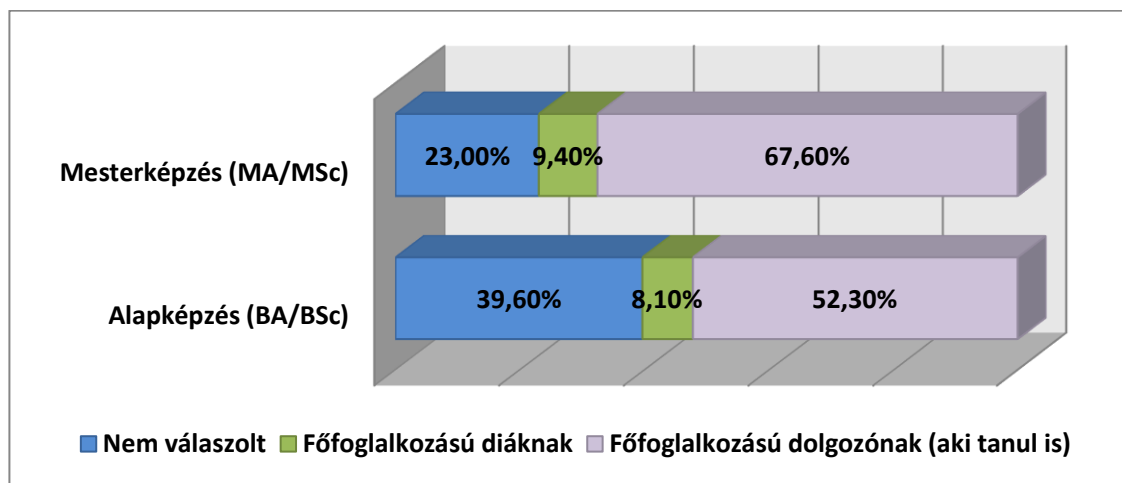
35. ábra. Jelenleg dolgozik Ön?



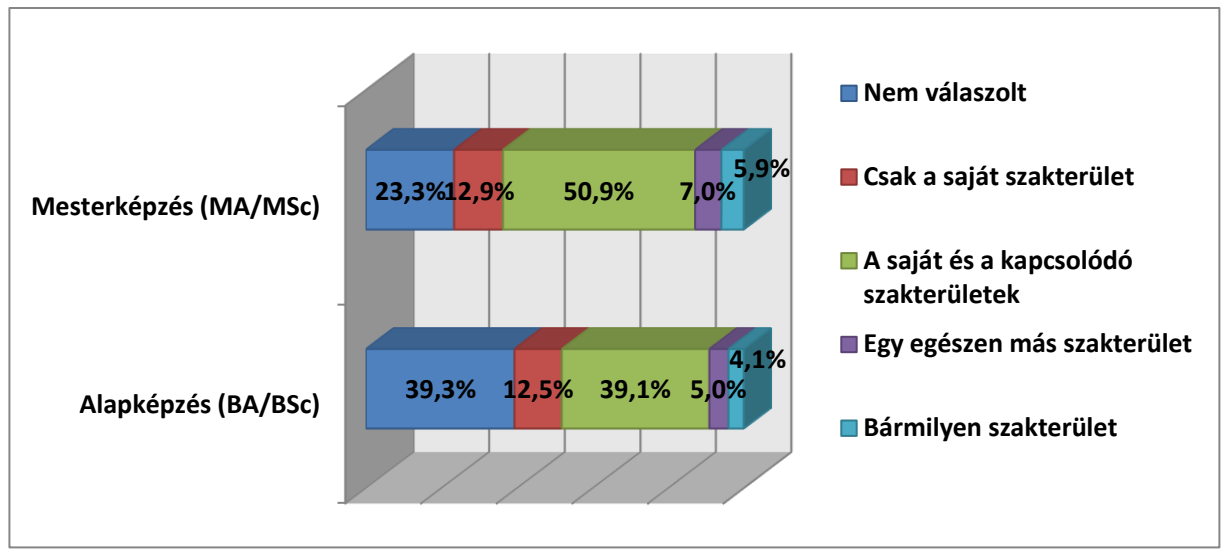
36. ábra. Ez a munkaviszony:



37. ábra. Minek tekinti magát inkább?



38. ábra. Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?



39. ábra. Anyagi lehetőségek megítélésének középértékei

