



NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT

2012

TARTALOMJEGYZÉK

I. Általános rendelkezések	4
1. § A Doktori Szabályzat hatálya.....	4
2. § Szabályzói háttér.....	4
3. § Értelmező rendelkezések	5
II. A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek	9
A Doktori- és Habilitációs Tanács	9
4. § A Doktori- és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása	9
5. § A Doktori- és Habilitációs Tanács működésének elvei	10
6. § A Doktori- és Habilitációs Tanács működési rendje	12
A doktori iskola.....	12
7. § A doktori iskola létesítésének eljárási rendje	12
8. § A doktori iskolák feladatai	15
9. § A doktori iskola tanácsa és feladatai	16
10. § A doktori témavezető és megbízási feltételei.....	17
Doktori eljárásban résztvevő egyéb szervek, testületek.....	19
11. § A tanszékek/intézetek.....	19
12. § A Tudományszervező Központ	19
13. § A doktori szigorlati bizottság és feladatai	20
14. § A doktori bírálóbizottság és feladatai.....	20
15. § A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek illetve személyek	21
III. A doktori képzés szabályai.....	22
16. § Felvétel a doktori iskolába	22
17. § Jelentkezés a doktori képzésre	23
18. § A felvételi meghallgatás.....	25
19. § A felvételi eljárás értékelési rendje	26
20. § A felvételi döntés	27
21. § A szervezett képzés általános képzési követelményei.....	28
22. § A tanulmányi kötelezettség teljesítésének követelményei	29
23. § A tudományos kutatómunka teljesítésének követelményei.....	30
24. § A tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményei	30
25. § Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás	31
26. § Párhuzamos képzés, külföldi részképzés	31
27. § Kreditbeszámítás, áthallgatás.....	32

28. § Tantárgy-akkreditáció	32
29. § Vizsgaidőszak	33
30. § Az ismeretek ellenőrzése	33
31. § A képzés lezárása	34
32. § Az egyéni doktori képzés	34
33. § Az egyéni doktori felkészülés	35
34. § A hallgatói jogviszony	37
35. § A szervezett állami ösztöndíjas és költségtérítéses teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz jogállása	38
36. § A költségtérítéses részesítésben résztvevő doktorandusz jogállása.....	40
37. § A doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségei	40
IV. A doktori fokozatszerzési eljárás.....	41
38. § A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei	41
39. § A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei	42
40. § Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra	42
41. § A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei	44
42. § A doktori szigorlat.....	45
43. § A doktori értekezés.....	46
44. § A doktori értekezés műhelyvitája.....	48
45. § A doktori értekezés bírálata.....	50
46. § A doktori értekezés védeése.....	51
47. § A doktori fokozat odaítélése.....	52
48. § A doktori oklevél és a doktorrá avatás	52
49. § A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása.....	53
50. § A doktori fokozat visszavonása.....	53
V. A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei	54
51. § A kitüntetéses doktorrá avatás.....	54
52. § Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása	54
53. § A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	54
VI. A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok	55
54. § A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása	55
55. § Fizetendő díjak és térítések.....	56
56. § Támogatások, mentességek és kedvezmények	56
57. § A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai.	57

58. § A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek kötelességei	58
59. § Az egyetem együttműködése más intézményekkel.....	58
60. § Vegyes és záró rendelkezések	59
MELLÉKLETEK.....	60
Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)	61
Publikációs pontérték táblázat	66
Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)	69
Jegyzőkönyv a doktori szigorlatról (minta)	73
Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta).....	76
A doktori (PhD) fokozat odaítélésének jegyzőkönyve (minta).....	79
Doktori oklevél (minta)	81
A doktori fogadalom szövege	82
A tiszteletbeli doktori (Dr. h. c.) oklevél (minta)	83
Nyilvános vita értékelésének számítása.....	84
Oklevél minősítésének számítása	85

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (a továbbiakban: egyetem) a 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról (a továbbiakban: Ftv.) 67. §-a szerint, továbbá az egyetem alapító okiratában foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a Műszaki tudományok tudományterületen a Katonai műszaki tudományok tudományágban, a Társadalomtudományok tudományterületén a Hadtudományok tudományágban.

I. Általános rendelkezések

1. §

A Doktori Szabályzat hatálya

- (1) A Doktori Szabályzat hatálya — a 2. §-ban részletezett jogszabályi háttérben foglaltakra figyelemmel — a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszokra, doktorjelöltekre, oktatókra és a doktori iskolákra, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre terjed ki.

2. §

Szabályzói háttér

- (1) A DSZ szabályzói háttérét az alábbi törvények, rendeletek, határozatok, szabályzatok és intézkedések képezik:
- a) a 2005. évi CXXXIX. törvény a felsőoktatásról;
 - b) a 2011. évi CXXXII. törvény a Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról;
 - c) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
 - d) 33/2007. (III. 7.) Korm. rendelet a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről;
 - e) a 79/2006. (IV. 5) Korm. rendelet a Ftv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
 - f) a 237/2006. (III. 7.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól;
 - g) a 13/2001. (V. 30.) HM-BM együttes rendelet a honvédelmi és a belügyi ágazat hivatásos állományú tagjai doktori képzésben történő részvételének egyes szabályairól;

- h) a 157/2001. (IX. 12.) Korm. rendelet a külföldiek magyarországi és a magyarok külföldi felsőfokú tanulmányainak egyes kérdéseiről;
 - i) a 200/2000. (IX. 29.) Korm. rendelet a felsőoktatási tanulmányi pontrendszer (kreditrendszer) bevezetéséről és az intézményi tanulmányi pontrendszerek egységes nyilvántartásáról;
 - j) 169/2000. (IX. 29.) Korm. rendelet az egyes tudományterületekhez tartozó tudományágak, valamint a művészeti ágak felsorolásáról;
 - k) a 30/1998. (VI. 25.) MKM rendelet a magyar felsőoktatási intézményekben tanulmányokat folytató külföldi hallgatók részére nyújtható juttatásokról, azok nyilvántartásáról és a hallgatók által fizetendő térítésekről;
 - l) a többször módosított 6/1997. (II. 12.) MKM rendelet a felsőoktatási normatív kutatástámogatás felosztásáról és felhasználásáról;
 - m) 2008/8/II/2. sz. MAB határozat a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményeiről;
 - n) 3/1980. (X. 25.) MM rendelet az idegennyelv-tudás igazolására rendszeresített állami nyelvvizsgálóról;
 - o) Egyetemi Felvételi Szabályzat;
 - p) Egyetemi Térítési és Juttatási Szabályzat;
 - q) Egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;
 - r) a doktori képzésre vonatkozó díjakat kihirdető rektori intézkedés.
- (2) Jelen Doktori Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi kiegészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:
- a) a már akkreditált Hadtudományi Doktori Iskola és a Katonai Műszaki Doktori Iskola,
 - b) valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait.

3. §

Értelmező rendelkezések

- (1) E Szabályzat alkalmazásában¹:
1. *Doktori Iskola* (a továbbiakban DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;
 2. *Doktori Szabályzat* (a továbbiakban DSZ, vagy Szabályzat): a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
 3. *Doktori- és Habilitációs Tanács* (a továbbiakban DHT): a doktori képzés szervezésére, a doktori (PhD) fokozat, valamint a habilitáció odaíté-

¹ Jelen szabályzat vonatkozásában a kivastagítással jelölt szakasz-, pont-, és/vagy alpontszámok a jelen szabályzat 2. §-ban felsorolt jogszabályokban foglaltaknak való megfelelést jelzik.

lésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés, illetve a habilitáció tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás indítása, valamint a doktori fokozat, habilitáció odaítélése tekintetében. A DHT ellátja mindazon feladatokat, amelyeket a 33/2007. (III.7.) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmény doktori tanácsa hatáskörébe utal;

4. *A DI tanács* (a továbbiakban DIT): a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a DI törzstagjai választanak, és tagjait az egyetemi Doktori- és Habilitációs Tanács bízta meg és menti fel;
5. *Doktorandusz*: a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD képzésben (a továbbiakban: doktori képzésben) részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;
6. *A doktorandusz hallgatói jogviszonya*: a doktorandusz és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem — az Ftv. 35. és 39. §-aira figyelemmel — diákigazolvány kiadásával és törzslap kiállításával igazolja;
7. *Doktori képzés*: az egyetem által végzett, hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap) tanulmányi időtartamú, a mesterképzésre épülő képzési ciklus, amely a tudományos fokozat (doktori fokozat) elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja az egyetem doktori szabályzatában előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is;
8. *Szervezett állami ösztöndíjas, vagy költségtérítéses képzés* (36 hónap, 180 kredit): a nappali képzés munkarendje szerint szervezett olyan doktori képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizedét (1/10) részét teszik ki;
9. *Szervezett költségtérítéses képzés* (36 hónap, 180 kredit): olyan részidős doktori képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;
10. *Egyéni költségtérítéses képzés* (36 hónap, 180 kredit, kontaktórák alóli mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel);

11. *Egyéni költségtérítéssel felkészülés* az olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a képzés feladatai alól;
12. *Külföldi részképzés*: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó — a témavezető által jóváhagyott — olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában;
13. *Állami doktori ösztöndíj*: a nappali képzés munkarendje szerint szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzügyi támogatás;
14. *Doktori téma*: olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;
15. *Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói — és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói — munka mértékegysége;
16. *Doktori fokozatszerzési eljárás*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;
17. *Doktorjelölt*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;
18. *Doktorjelölt jogviszony*: a doktorjelölt és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre. A doktorjelölt jogviszonyt az egyetem — az Ftv. 68. § (3) és (4) bekezdéseire figyelemmel — igazolja;
19. *Doktori szigorlat*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: „rite”, „cum laude”, „summa cum laude”) a hagyományok figyelembevételével a Szabályzat rendelkezik;

20. *Műhelyvita*: a doktori értekezés nyilvános vitája előtt műhelyvitát kell tartani; ez a pályázó és a témavezető jelenlétében folytatott szakmai vita, amelynek résztvevői javaslatot tesznek a Doktori Iskola Tanácsának az eljárás további menetére vonatkozóan;
21. *Nyilvános vita*: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktorjelölt ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben – egy hónappal korábban – teszik közzé;
22. *Doktori értekezés*: a doktorjelölt által készített írásmű, amellyel a doktorjelölt — a doktori fokozatszerzési eljárás során — bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
23. *Doktori tézisek*: a tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;
24. *Doktori fokozat*: a Doktori- és Habilitációs Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit — az Ftv. keretein belül — az egyetem a Doktori Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat *doktori fokozatszerzési eljárás* keretében szerezhető meg;
25. *Belső pályázó*: a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (NKE) munkaviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;
26. *Ágazati pályázó*: a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, vagy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező munkavállalója;
27. *Külső pályázó*: a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem esik a belső vagy az ágazati pályázó alatt megfogalmazottak alá.

II. A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek

A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezetek, továbbá az egyes nevesített személyek:

- a) a Doktori- és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: DHT);
 - aa) a DHT elnöke;
 - ab) a DHT elnökhelyettesei;
 - ac) a DHT titkára, tanácskozási joggal;
 - ad) a DHT tagjai;
- b) a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI);
 - ba) a DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT);
 - bb) a DI vezetője;
 - bc) a DI törzstagjai;
 - bd) a kutatási tématerület vezetője;
 - be) a doktori téma vezetője;
 - bf) a DI oktatói;
- c) a Tudományszervező Központ (a továbbiakban: TK);
- d) a tanszékek/intézetek;
- e) a doktori szigorlati bizottság;
- f) a doktori bíráló bizottság;
- g) a hivatalos bíráló;

A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, személyek:

- h) a Szenátus;
- i) a rektor;
- j) a dékán.

A Doktori- és Habilitációs Tanács

4. §

A Doktori- és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása

- (1) A DHT tagja csak tudományos fokozattal rendelkező személy lehet.
- (2) A DHT legalább egyharmadát az egyetemmel teljes munkaidőre szóló foglalkoztatási jogviszonyban álló, a MAB témavezetői követelményeinek megfelelő oktatók vagy kutatók alkotják;
- (3) A DHT tagjainak legalább egyharmada az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső személy, akik kutatási tématerületükön ki-

- emelkedő oktatók, kutatók és az egyetemen művelt tudományágakat is képviselik;
- (4) A DHT egy tagját a doktoranduszok és doktorjelöltek választják az egyetemmel teljes munkaidőre szóló foglalkoztatási jogviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók közül. A doktoranduszok és a doktorjelöltek nem választhatják az egyetem és a kar vezetőit (rektor, dékán, dékánhelyettesek), valamint a doktori iskolák vezetőit és vezetőhelyetteseit.
 - (5) A DHT-nek hivatalból tagjai:
 - a) a mindenkori tudományos rektorhelyettes, mint a DHT elnöke;
 - b) a tudományos dékánhelyettesek;
 - c) a DI-k vezetői, akik egyben a DHT elnökhelyettesei is;
 - (6) A DHT választott tagjai:
 - a) karonként 2 fő tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató szavazati joggal;
 - b) DI-ként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;
 - c) a 4.§ (3) bekezdés alapján 7 fő külsős szavazati jogú tag, amelyek közül 2-2 főt a kari tanácsok véleményének figyelembe vételével, 1 főt a rektor javaslatára a Szenátus választ meg.
 - (7) A DHT azon tagjait, akik hivatalból látják el e megbízatást, távollétükben szervezetszerű helyetteseik, vagy a meghatalmazottjuk szavazati joggal helyettesíthetik.
 - (8) A DHT titkári teendőit a TK igazgatója látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője a DHT üléseinek.
 - (9) A DHT tagjait — a DI-k véleményét kikérve — a Szenátus választja meg.
 - (10) A DHT választott tagjainak megbízatása három évre szól és kétszer megismételhető.
 - (11) A DHT választott tagjainak visszahívásáról a DHT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.
 - (12) A DHT munkájában, napirendi érintettség esetén — a DHT elnökének meghívására, tanácskozási joggal — részt vehet a Fenntartói Testület tagja, továbbá a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

5. §

A Doktori- és Habilitációs Tanács működésének elvei

- (1) A DHT feladata, különösen:
 - a) megalkotja a doktori képzés szervezésével, a doktori fokozat odaítélésével kapcsolatos eljárásokról szóló Doktori Szabályzatot, amelyet — a MAB előzetes szakértői véleménye alapján — a Szenátus fogad el.
 - b) véleményezi a DI-k alapításának kezdeményezését;

- c) dönt a doktori képzésbe való felvételtől, a fokozatszerzési eljárások indításáról, a felmentésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, a doktori fokozat odaítéléséről, a kitüntetéses doktorra avatási javaslatokról;
 - d) a Szabályzatban meghatározottak szerint, a DI-k javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a szigorlati bizottságot;
 - e) állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosításáról;
 - f) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök (köztük különösen a doktori képzési normatíva és a tudományos célú normatívának a doktori képzés és fokozatadás minőségfejlesztési céljait szolgáló hányadának) biztosítására.
 - g) jóváhagyja a DI-k képzési tervét és kutatási tématerületeit;
 - h) meghatározza és háromévente felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket;
 - i) dönt a habilitációs szakértői bizottság (esetleg további szakértők) kijelöléséről;
 - j) dönt a habilitációs eljárás megindításáról, vagy a Habilitációs Szabályzatban meghatározott előfeltételek elégtelen teljesülése esetén a kérelem elutasításáról;
 - k) dönt a habilitációs szakértői bizottság jelentésének meghallgatása alapján a habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatásáról, a habilitáció odaítéléséről, illetve a kérelem elutasításáról;
 - l) dönt a habilitációs pályázat visszavonása, vagy egyéb ok miatt megszakadt eljárás lezárásáról.
- (2) A meghirdethető kutatási témákról és a témavezetői megbízásokról a DHT — a DIT-ek javaslata alapján, a Doktori Szabályzat rendelkezései szerint — évente dönt, és ezeket az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján, az egyetem doktori felvételi tájékoztatójában, továbbá a DI-k honlapjain hozza nyilvánosságra.
- (3) A DHT tudományos kérdésekben független testület. A DHT doktori eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Doktori Szabályzat, Habilitációs Szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik, aki a Szenátus véleményének meghallgatása után hozza meg döntését.
- (4) A habilitációs eljárást, a habilitációs követelményeket és a habilitáció odaítélésének rendjét az egyetem Habilitációs Szabályzata tartalmazza.

6. §

A Doktori- és Habilitációs Tanács működési rendje

- (1) A DHT szükség szerint, de legalább kéthavonta ülésezik, működését ügynyrendben szabályozza.
- (2) Az egyetem Doktori- és Habilitációs Tanács az Országos Doktori Tanácsban a DHT elnöke képviseli.
- (3) A DHT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért a tudományos rektorhelyettes, mint a DHT elnöke felelős.
- (4) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.
- (5) Habilitációs ügyekben a DHT azon tagja vehet csak részt szavazati joggal, aki habilitált, vagy ezzel egyenértékű tudományos fokozattal vagy címmel rendelkezik.

A doktori iskola

7. §

A doktori iskola létesítésének eljárási rendje

- (1) Doktori képzés kizárólag akkreditált DI keretében folytatható.
- (2) Az egyetemen tudományáganként egy, vagy több DI működhet.
- (3) DI abban a tudományág(ak)ban létesíthető, amely(ek)ben az intézmény mesterképzés(eke)t folytat. Ezeket a képzéseket — a képzési terület megjelölésével — a kérelemben fel kell tüntetni.
- (4) A DI vezetésére javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet a DHT előzetes véleményével terjeszti elő a Szenátusnak, az egyetem rektora útján. Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A hét törzstag többsége az egyetemet költségvetési támogatás megállapítására foglalkoztatóként megjelölő, teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár. A törzstagok közül legalább három fő a DI létesítése időszakában rendelkezzen fokozatot szerzett doktorandusszal.

Törzstag az lehet, aki:

- a) a létesítendő DI tudományágában tudományos fokozattal rendelkezik, figyelembe véve az Ftv. 150. § (3) bekezdésében meghatározottakat is;
- b) a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat;
- c) az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban, vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Ftv. 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

Ha az előbbieken foglalt feltételeket teljesíti, a DHT jóváhagyásával törzstag lehet — az Ftv. 92. §-ának (1) bekezdése és 149. §-ának (14) bekezdése szerinti — Professor Emeritus is, annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált.

Ha az előbbieken teljesített feltételeket teljesíti, törzstag lehet továbbá a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény az Ftv. 31. § (1) bekezdése alapján a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött.

A törzstagnak

- a) legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie az előzőekben foglaltaknak, valamint
 - b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (5) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában, ahol az Ftv. 84. § (5) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény költségvetési támogatásának megállapításánál figyelembe vehető.
 - (6) Kutatási tématerület akkor létesíthető, ha rendelkezik kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.
 - (7) A DI törzstagjai maguk közül állítanak jelöltet a DI vezetőjének személyére. A DI általános képviselőjét a DI vezetője látja el.
 - (8) A DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, valamint a Ftv. 31. §-ában megfogalmazott együttműködési megállapodás alapján résztvevő külső személyek, akiket — a DI vezetőjének javaslatára — a DIT alkalmasnak tart a DI keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
 - (9) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, kutató, valamint a Ftv. 31. §-ában megfogalmazott együttműködési megállapodás alapján résztvevő külső személy, akinek a témahirdetését a DHT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témát kutató doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.
 - (10) A DI létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a Szenátushoz. A DI törzstagjai készítik elő a DI alapítását kezdeményező dokumentumát, amely tartalmazza:

- a) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Ftv. 67. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek;
 - b) a DI kutatási területének megnevezését;
 - c) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat megnevezését;
 - d) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első három évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, a meghívott hazai és külföldi oktatóinak, kutatóinak nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
 - e) a DI képzési tervét;
 - f) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
 - g) a DI minőségbiztosítási tervét;
 - h) a DI működési szabályzatát;
- (11) A (10) bekezdés a–e) pontjainak vonatkozásában mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek az Ftv. 31. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés a) és b) pontja alapján kötött együttműködési megállapodás alapján előírt feltételeknek. Az alkalmazási feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat csatolni kell.
- (12) A DHT egyetértése szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a pályázatot a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (13) A rektor a szakértői vélemény beszerzése céljából megküldi az MAB részére a Szenátus által jóváhagyott pályázatot és az egyetem tudományos tevékenységének dokumentumait.
- (14) Az egyetem rektora — a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése előtt — kéri a MAB szakértő véleményét. Ehhez mellékelni kell:
- a) a DI alapításának dokumentumait;
 - b) a doktori tanács véleményét;
 - c) az egyetem DI létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
 - d) az egyetem doktori szabályzatát;
 - e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi.
- (15) A Szenátus a doktori képzés indításáról az Ftv. 32. § (10) bekezdésének rendelkezései alapján dönt.
- (16) Az egyetem a DI létesítéséről hozott döntése alapján a rektor

- a) új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi a Fenntartói Testületnél az alapító okirat módosítását;
- b) az egyetem alaptevékenységének módosulására hivatkozva a felsőoktatási intézmény tevékenységével kapcsolatos adatok nyilvántartásának kiegészítését kéri a regisztrációs központtól.

8. §

A doktori iskolák feladatai

- (1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység.
- (2) A DI alapvető feladatai:
 - a) a doktori témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése majd felterjesztése a DHT-hez jóváhagyásra;
 - b) a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtása;
 - c) a szervezett doktori képzés szerkezetének, okmányainak kidolgozása;
 - d) a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozása, közzététele;
 - e) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek intézése, irányítása;
 - f) a hároméves egyéni tanulmányi és kutatási programok, valamint a fél-éves tanulmányi és kutatási tervek elkészítésének irányítása, a tervek egy példányának őrzése;
 - g) a hallgatók leckeönyveinek, okmánygyűjtőinek vezetése;
 - h) a hallgatók által félévenként készített „Tájékoztató adatok” — ennek részeként a témavezetők féléves jelentéseinek — összegyűjtése és elfogadása;
 - i) a hallgatók és témavezetőik félévenkénti beszámoltatása;
 - j) előterjesztések előkészítése a DIT valamint a DHT üléseire;
 - k) a kutatási tématerületek tevékenységének összefogása, irányítása;
 - l) beszámolók, jelentések készítése a DI tevékenységéről;
 - m) a DIT döntéseiről az érintett személyek kiértékelése;
 - n) a DI honlapjának naprakészen tartása;
 - o) az abszolutórium kiadása;
 - p) aktív részvétel a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárási ügyeiben;
 - q) tudományos konferenciák szervezése;
 - r) döntés:
 - ra) a DI képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;
 - rb) a tantárgyakról és azok kreditjeiről;
 - rc) a más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton (részképzésen) szerzett kreditek beszámításáról;

- rd) a kreditbeszámításról;
- re) a doktori értekezés (tervezet) címmódosításairól, amelynek utolsó időpontja a műhelyvita lehet;
- rf) a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről.
- s) javaslatétel:
 - sa) a DIT által véleményezett doktori kutatási témák elfogadására;
 - sb) a doktori képzés különböző formáira történő felvételre;
 - sc) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
 - sd) az összevont doktori szigorlati és bírálóbizottságok összetételére;
 - se) a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tantárgyaira;
 - sf) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetésére;
 - sg) a témavezető változtatás iránti kérelmek elfogadására;
 - sh) a kutatási téma megváltoztatása iránti kérelmek elfogadására, az új témavázlat alapján;
 - si) új kutatási tématerületek létesítése iránti kérelmek elfogadására.
- t) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel:
 - ta) a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról;
 - tb) az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról;
 - tc) az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről.

9. §

A doktori iskola tanácsa és feladatai

- (1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező, legalább héttagú testület, melyet a DI törzstagjai választanak a DI-nek az ODT honlapján regisztrált témavezetői közül. A DIT elnöke a DI vezetője. A DIT tagjait a törzstagok javaslatára a DHT bízza meg és menti fel. A DIT tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal rendelkeznek és a tudományos, illetve fokozatszerzési döntések kivételével szavazhatnak is. A DIT tudományos titkára a tanács ülésein tanácskozási joggal vesz részt. Állandó meghívottak — tanácskozási joggal — a kar dékánja és a DI kutatási tématerületek vezetői.
- (2) A választott tagok mandátuma három évre szól, amely két alkalommal megismételhető. A DI vezetőjét távollétében a DIT ülésein a legidősebb törzstag levezető elnökként szavazati joggal helyettesíti.
- (3) A DIT feladata a 8. § (2) a–t) pontokban részletezett doktori iskolák feladatainak operatív irányítása és végrehajtása.

- (4) A DIT a DHT tanácskozási rendjéhez igazítva, a DHT üléseit legalább három héttel megelőzően ülésezik.
- (5) A DIT fellebbviteli fóruma a DHT.
- (6) A DI vezetője olyan — a működés során 70, a DI létesítésének időpontjában 65 éven aluli — törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a létesítéskor, vagy későbbi változáskor a MAB megvizsgálja. A DI vezetője az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló egyetemi tanár. A DI vezetőjét a DI törzstagjai közül — a DHT javaslatára, a MAB jóváhagyása alapján — három éves időtartamra a rektor bízza meg. A megbízás kettő alkalommal meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében az általa megbízott törzstag a DHT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén — kérésére, és a DHT javaslatára — helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.
- (7) A DI vezetőjének feladatai:
 - a) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért továbbá az oktatási munkáért;
 - b) koordinálja a doktori képzést;
 - c) irányítja a DIT munkáját, és felelős a DIT döntéseinek végrehajtásáért;
 - d) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
 - e) képviseli a doktori iskolát;
 - f) irányítja a DI működését és információcserét folytat a DHT-vel.
- (8) A DI vezető helyettessel szembeni követelmények és feladatai megegyeznek a DI vezetőjével a jelen szabályzat 9. § (6)-ban illetve 9. § (7)-ben foglaltakkal.
- (9) A kutatási tématerület vezetője az egyetemmel munkaviszonyban álló egyetemi tanár, főiskolai tanár, vagy egyetemi docens lehet. Az egyetemen egy személy, egy kutatási tématerületnek lehet a vezetője.
- (10) A kutatási tématerület vezetőjének feladatai:
 - a) felelős a kutatási tématerületen folyó munka minőségéért;
 - b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
 - c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
 - d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra;
 - e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
 - f) irányítja a kutatási tématerület szakmai munkáját.

10. §

A doktori témavezető és megbízási feltételei

- (1) A doktori témavezető és feladatai:

- a) a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a DHT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre;
 - b) a tudományos (PhD) fokozat megszerzését követően legalább kettő éven keresztül saját kutatási eredményeinek rendszeres publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát;
 - c) saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva doktori kutatási témavázlatával megpályázza a DIT-nél a téma meghirdetésének jogát. A témahirdetést a DIT előterjesztésére a DHT hagyja jóvá;
 - d) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
 - e) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és lecke-könyvében (elektronikus lecke-könyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
 - f) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
 - g) javaslatot tesz a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervére és felelős annak színvonalas végrehajtásáért;
 - h) a képzés vagy egyéni felkészülés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz (egyéni felkészülő) által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz az abszolutórium kiadására vagy annak megtagadására;
 - i) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
 - j) ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DIT-nek;
 - k) javaslatot tesz a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati bizottság valamint a bírálóbizottság elnökének és tagjainak személyére;
 - l) felelősséggel irányítja a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését.
- (2) Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre. Társ-témavezető választható akkor is, ha a doktorandusz kutatási témája két kutatási tématerületet érint, és ennek kidolgozása érdekében két szakember együttes segítségére van szükség.
- (3) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelentetéséért, a doktori értekezés kellő minőségű elkészítéséért.
- (4) Egy témavezető (az egyetemen) egyidejűleg maximálisan 3 (három) témát hirdethet és 6 (hat) doktoranduszt vezethet.

Doktori eljárásban résztvevő egyéb szervek, testületek

11. §

A tanszékek/intézetek

- (1) A doktoranduszok oktatását a hallgató három éves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján a tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói végzik.
- (2) A tanszékvezető láttaozza a hallgató három éves egyéni tanulmányi és kutatási programját, mely alapján nyilvántartja a tanszékhez tartozó tantárgyak felvételének rendjét. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási tématerület vezető engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával — a költségvetés tervezhetősége miatt — minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag. A hallgató köteles az éves tantárgyfelvétel módosításáról a tantárgyilletékes tanszékvezetőt értesíteni.

12. §

A Tudományszervező Központ

- (1) A Tudományszervező Központ (a továbbiakban: TK) a doktori képzésre történő felvételi eljárás, és a fokozatszerzési eljárás szervezési és nyilvántartási feladatainak, valamint a DHT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és nyilvántartási feladatok ellátására létrehozott egyetemi szervezeti egység.
- (2) A TK vonatkozó feladatai:
 - a) a felvételi tájékoztató megszerkesztése a DHT határozata alapján, annak közzététele a rektor pályázati felhívásának mellékleteként;
 - b) a doktori képzésre történő felvételi pályázati, valamint a fokozatszerzési eljárások jelentkezési anyagainak formai ellenőrzése;
 - c) a felvételi eljárás és a fokozatszerzési eljárás dokumentumainak (jelentkezések, bírálatok, benyújtott iratok, elért eredmények, fellebbezések) nyilvántartása;
 - d) oklevelek, igazolások kiállítása;
 - e) a DHT döntése alapján a megbízott személyek (felvételi-, szigorlati-, bírálóbizottsági tagok, bírálók) felkérése, kiértesítése;
 - f) a doktori szigorlatok és a nyilvános vita szervezése, meghirdetése és a résztvevők értesítése;
 - g) a jelentkezéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatok ellátása;

- h) a DHT üléseinek előkészítése és megszervezése, az írásos dokumentumok iratkezelése, az ülésekről jegyzőkönyv és határozatok készítése, nyilvántartása, a határozatok és közzététele.

13. §

A doktori szigorlati bizottság és feladatai

- (1) A doktori szigorlati bizottság a fokozatszerzési eljárásban a nyilvános doktori szigorlat DHT által kijelölt vizsgabizottsága. A bizottság négytagú, amelyet 2 belső és 2 külső (az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló) tag alkot.
- (2) Indokolt esetben a szigorlat lefolytatható három fővel is, ha az elnök és legalább az egyik külső tag jelen van.
- (2) A bizottság elnöke és tagjai a szigorlati tantárgyak szakértői, tudományos fokozattal rendelkező személyek. Az elnök az egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára.
- (3) Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], illetve az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (4) A bizottság feladata a szigorlati tárgyakból (főtárgy, melléktárgyak) a vizsga levezetése, és értékelése a 42. §-ban meghatározottak szerint.

14. §

A doktori bírálóbizottság és feladatai

- (1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának levezetésére és bírálatára a DHT által kijelölt bizottság. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag. Ennek megfelelően a doktori bírálóbizottság 7 főből áll, de a hivatalos védés 5 tag jelenlétében lefolytatható, amennyiben az egyik opponens jelen van, és mindkét opponens támogató véleményt adott. A bizottság valamennyi tagjának legalább kettő éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (2) A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet. A bizottság tagjai — beleértve a hivatalos bírálókat is — tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók vagy kutatók, és az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső szakemberek lehetnek. A hivatalos bírálók közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember kell legyen. A bizottság belső és külső tagjainak aránya legalább 1/3–1/3, de minimum 2–2 fő.
- (3) A fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárásban — a témavezetőn kívül — nem vehet részt olyan személy, aki
 - a) a jelölt hozzátartozója;

- b) munkahelyi vezetője vagy beosztottja, közvetlen munkatársa, azonos egységénél (pl. szakcsoport, kutatócsoport) dolgozik;
 - c) háromnál több esetben társszerzője az értekezés témakörében;
 - d) akinek a tudományos fokozatszerzés vagy a habilitáció érdekében benyújtott munkáját a jelölt szakértőként véleményezte, vagy annak elbírálásában részt vett;
 - e) érdekellentétben áll a jelölttel;
 - f) akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás más okból nem várható el.
- (4) Amennyiben a jelöltnek a fokozatszerzési eljárással, illetve annak valamely szakaszával kapcsolatban a tárgyilagos elbírálásra vonatkozó észrevétele van, akkor azt a DHT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről a DHT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről a DHT titkára nyolc napon belül írásban értesíti a jelöltet.
- (5) Amennyiben a DHT valamely szavazati jogú tagja egy fokozatszerzési eljárásban bármilyen módon közvetlenül érintett, így különösen, ha témavezetője a doktorjelöltnek, vagy a doktori bíráló bizottság elnöke, titkára, tagja, vagy opponense, úgy az adott eljárás további részében a DHT ülésén ez ügyben nem szavazhat.

15. §

A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek illetve személyek

- (1) A Szenátus:
- a) elfogadja a Doktori Szabályzatot;
 - b) elfogadja a Habilitációs Szabályzatot;
 - c) megválasztja a Doktori- és Habilitációs Tanács tagjait;
 - d) dönt a DHT által odaítélt doktori fokozat, illetve habilitáció oklevélnek nyilvános, ünnepélyes átadásáról;
 - e) dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozásáról;
 - f) dönt a kitüntetéses doktorra (promotis sub auspiciis praesidentis rei publicae) avatásra történő felterjesztésről;
 - g) évente kétfő alkalommal ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot, doctor honoris causa címet (dr. h. c.) szerzett, illetve habilitált személyeket.
- (2) A rektor:
- a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;
 - b) a szakértői vélemény beszerzése céljából megküldi az MAB-nak a Szenátus által jóváhagyott — a DI létesítésének jóváhagyásáért el-

- készített — pályázatot valamint az intézmény tudományos tevékenységének dokumentumait;
- c) a DHT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint kitüntetéses doktorra avatásra vonatkozó előterjesztésre.
- (3) A dékán:
- a) ellátja a karhoz tartozó tudományági DI működésének törvényességi felügyeletét;
- b) biztosítja a doktoranduszok valamint egyéni felkészülők tanulmányi, illetve kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket.
- c) A doktori képzés és fokozatszerzési eljárás bevételeinek felhasználása alapvetően a doktori képzés és fokozatszerzés minőségének javítása érdekében kell, hogy felhasználásra kerüljön.

III. A doktori képzés szabályai

16. §

Felvétel a doktori iskolába

- (1) Doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a doktori iskolák és a TK feladata. A doktori képzés formái:
- a) teljes idejű (nappali állami ösztöndíjas, vagy költségtérítéses);
- b) részidejű (levelező költségtérítéses);
- c) egyéni képzés (költségtérítéses; ld.: 32. §);
- Megengedett, képzés nélküli forma:
- d) egyéni felkészülés (ld.: 33. §).
- (2) Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és legalább egy világnyelvből államilag elismert középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálattal rendelkező pályázók jelentkezhetnek.
- (3) A DHT a felvételt, a (2) bekezdésben meghatározott feltételeken túl, a 19. § (1) és (2) bekezdésében részletezett további követelményekhez is köti.
- (4) A felvétel részletes szabályait a jelen Szabályzat 16–20. §-ai tartalmazzák.
- (5) Az államilag finanszírozott és a költségtérítéses képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.
- (6) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket évente a doktori képzés felvételi tájékoztatójában, a DI-k honlapján és az egyetemen szokásos módon közzéteszik.

- (7) A DHT dönt a jelentkezők felvételéről és a felvétel elutasításáról. A döntésről a jelentkezőt 8 munkanapon belül írásban értesíti.
- (8) A DI-k a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit a DI honlapján és az egyetemen szokásos módon közzéteszik.
- (9) A felvételi pályázat benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el világnyelvként:
 - a) angol;
 - b) arab;
 - c) francia;
 - d) japán;
 - e) kínai;
 - f) német;
 - g) olasz;
 - h) orosz;
 - i) portugál;
 - j) spanyol.

Az első idegen nyelvismeretként a felsorolt idegen nyelvek valamelyikéből legalább középfokú komplex típusú, vagy egyenértékű nyelvvizsgálattal kell a PhD képzésre jelentkezőnek rendelkeznie (kritérium követelmény).

17. §

Jelentkezés a doktori képzésre

- (1) A jelentkezés általános követelményei:
 - a) Szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre történő jelentkezést a meghatározott jelentkezési lapon (1. sz. melléklet) a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határidőig a TK-ba kell benyújtani.
 - b) Külső pályázók — amennyiben a felvételi tájékoztatóban az államilag finanszírozott képzési keret kerül meghirdetésre — szintén jelentkezhetnek nappali képzésre.
 - c) A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szak-képzettségét, és legalább egy világnyelvből államilag elismert középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga meglétét és eddigi tudományos kutatási, diákköri eredményeit, illetve publikációs tevékenységét.
 - d) Jelentkezni a szervezett doktori képzésben a DI-k meghirdetett témáira lehet, melyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, míg az egyéni képzésben és egyéni felkészülési formában megengedett a meg nem

hirdetett, de a pályázó által már megkezdett kutatási témával való jelentkezés, amennyiben az adott témában jártas témavezető a DHT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

- e) A jelentkezési laphoz csatolni kell:
- ea) a szakmai önéletrajzot;
 - eb) végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) közjegyzővel hitelesített másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítását;
 - ec) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) eb) pont szerint hitelesített másolatát;
 - ed) a tudományos publikációk jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolataikat);
 - ee) a témavezető által meghirdetett, vagy egyéni képzésre jelentkezők esetében a témavezetővel egyeztetett — nem meghirdetett — és a DHT felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet;
 - ef) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;
 - eg) a költségtérítéssel képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni hivatalos nyilatkozatot.
- f) Ha az egyéni képzésre, vagy egyéni felkészülési formára pályázó nem a DHT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, úgy annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási téma terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével — egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékvezetővel — a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd a DHT határozata dönt a végleges elfogadásról.
- g) Abban az esetben, ha a teljes idejű képzésre jelentkező kutatási témáját egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem máshonnan (alapítvány, intézmény, gazdasági társaság stb.) folyósítanák, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást (igényt) is csatolni kell a pályázathoz.
- h) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 9 (kilenc) publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit. E pályázatban is az (e) pontban meghatározott dokumentumokat kell benyújtani.
- j) Az állami ösztöndíjra pályázó jelölt az ösztöndíj megszerzését követően nem vállalhat teljes munkaidejű állást, mely feltétel elfogadásáról a felvételi laphoz nyilatkozatot csatolni köteles. Hallgatói jogviszonyával kapcsolatos kérdésekben a Ftv. 55. §. előírásai szerint kell eljárni.
- (2) A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében:

- a) Belső vagy ágazati pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezésének tényét munkáltatójának, vagy szolgálati előjárójának írásban köteles bejelenteni (a továbbiakban bejelentés);
- b) A bejelentéshez kérelem is csatolható, amelyben a pályázó kérheti, hogy a teljes idejű (nappali) képzési formában vehessen részt a doktori képzésben illetve, hogy képzési költségeit a beiskolázó, vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítse;
- c) Belső vagy ágazati jelentkező köteles a jelentkezési laphoz csatolni az illetékes munkáltató vagy előjáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről;
- d) Honvédelmi Minisztérium, illetve Magyar Honvédség alárendeltségébe tartozó pályázó esetén a szolgálati előjáró a bejelentést, a kérelmet és mellékleteit a személyi javaslati lappal együtt szolgálati úton felterjeszti az állományilletékes parancsnoknak. Az állományilletékes parancsnok — a közbeeső szolgálati előjárón és a munkáltatói jogkört gyakorló előjárón keresztül — az okmányokat az átvételüktől számított öt munkanapon belül megküldi a HM Humánpolitikai Főosztályra. A főosztály a beérkezett kérelmeket a HM és MH Tudományos Munkacsoport (TMCS) elé terjeszti állásfoglalás meghozatala céljából. A TMCS a bejelentés részét képező kérelmekről — az egyemen lefolytatott felvételi eljárás eredményének megismerése után — javaslatot terjeszt elő a miniszternek.

18. §

A felvételi meghallgatás

- (1) A beérkezett pályázatokat a TK formai szempontból vizsgálja.
- (2) A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás — a pályázatban meghirdetett ideig — nem történik meg, a pályázatot visszautasítja. Az elutasítást konkrétan és tételesen indokolni kell.
- (3) A formai feltételeknek megfelelő jelentkezőket a DI vezetője május hónapban felvételi meghallgatásra hívja be.
- (4) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság eldöntése.
- (5) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak a (7) bekezdés szerinti konkrét összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és a DHT hagyja jóvá.
- (6) A felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI-k feladata.

- (7) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese, tagja az érintett kutatási tématerület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető – szavazati jog nélkül – jelen lehet a felvételi meghallgatáson.
- (8) A felvételi bizottság munkájában — meghívottként, tanácskozási joggal — részt vesz az adott doktori iskola doktoranduszainak képviselője.

19. §

A felvételi eljárás értékelési rendje

- (1) A felvételi meghallgatás alapján a felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:
 - a) a habitusvizsgálat, melynek során igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó ismeretekkel, míg a kutatási tématerületén mélyreható ismeretekkel rendelkezik. Az adható pontszám: 0–40 pont;
 - b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése a választott kutatási téma és/vagy a kapcsolódó tématerületeken megszerzett kezdeti — egyéni képzésre pályázóknál a 17. § (18) bekezdés szerinti jelentős — kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény bizonyítása. A nappali és levelező képzésre minimum követelmény a legalább 5 (öt) publikációs pont (kettő-három, tudományos folyóiratban a jelentkezés határidejéig már megjelent, a választott kutatási téma tudományágához kapcsolódó szakmai publikáció), az egyéni képzésre jelentkezőknél a minimum 9 (kilenc) publikációs pont, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél a fokozatszerzésre jelentkezéssel megegyező, minimum 20 publikációs pont. A különböző publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza. A részvételi arányokat társszerzői nyilatkozatokkal kell igazolni. A publikációs pontokat öttel megszorozva számítható a felvételi pontszám. Az adható pontszám: 0–45 pont.
 - c) Az idegennyelv-ismeret értékelése:

Középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga az elismert világnyelvek [16.§ (9)] valamelyikéből: 0 pont (kritérium követelmény). Az adható pontszám a második és a további nyelvvizsgára: maximálisan 15 pont:

 - da) alacsonyfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;
 - db) középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;

dc) felsőfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont.

Amennyiben az első nyelvvizsga felsőfokú komplex típusú, akkor arra plusz 5 pont adható. A szóbeli, vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák, mint részvizsgák önmagukban nem értékelhetők. A 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2.§. (5) bekezdése szerint ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők.

- (2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:
 - a) nappali és levelező képzésnél minimum 60 felvételi pont, ezen belül a habitusra minimum 20, a tudományos tevékenységre minimum 25 pont;
 - b) egyéni képzésnél minimum 70 felvételi pont, ezen belül a habitusra minimum 25, a tudományos tevékenységre minimum 45 pont;
 - c) egyéni felkészülésnél minimum 80 felvételi pont, ezen belül a habitusra minimum 30 pont, a tudományos tevékenységre minimum 45 pont.
- (3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételesen javasolják, vagy nem javasolják a pályázó felvételét.
- (4) A felvételi meghallgatásokat követően a TK a DI-k javaslatait döntésre továbbítja a DHT-hez.

20. §

A felvételi döntés

- (1) A DHT a DI-k javaslata, az állami ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, a költségtérítéssel kapcsolatos képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő felvételtől. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, akkor a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében ez az időpont szeptember 15.
- (2) A pályázókat a döntésről a TK 8 munkanapon belül értesíti.
- (3) Az elutasítottak számára a döntést indokolni kell (nem felelt meg a felvételi követelményeknek, vagy helyhiány miatt nem nyert felvételt).
- (4) Jogszabálysértő, vagy egyetemi szabályzatot sértő elutasító döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül a DHT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben — törvényességi felügyeleti jogkörében — a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.
- (5) A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót, illetve a kapcsolódó szabályzatokat.

- (6) A képzéssel kapcsolatos tájékoztatót a DI-k készítik el, és a TK a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldi a pályázóknak.
- (7) Az állami ösztöndíjas képzésre felvett HM vagy MH alárendeltségbe tartozó hivatásos és szerződéses állományú doktoranduszok nevét a rektor megküldi az illetékes miniszternek. A miniszter az állami ösztöndíjas képzésben való részvétel engedélyezését követően — külön jogszabályban meghatározott módon — intézkedik a jelentkező rendelkezési állományba helyezéséről és vezényléséről, amely a képzés időtartamáig tart.

21. §

A szervezett képzés általános képzési követelményei

- (1) A szervezett képzésben résztvevők tanulmányaikat szervezett állami ösztöndíjas képzés, vagy szervezett költségterítéses képzés keretében folytathatják.
- (2) A szervezett doktori képzésben a jelen Szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítésének — állami ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának — időtartama három év (36 hónap).
- (3) A DI-k a tanulmányi idő megszakítását legfeljebb három alkalommal, összesen három évre engedélyezhetik (évkihagyás). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható.
- (4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt (hosszabb külföldi kiküldetés) — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a (3) bekezdésben előírt korlátozásokat. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.
- (5) A doktori képzés valamennyi képzési formájában, az abszolutórium megszerzésének feltételéül előírt munkaidő-ráfordítással járó követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.
- (6) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.
- (7) A három éves képzés hat aktív félévből áll, ahol félévenként (szemeszterenként) átlagosan 30 kredit, a képzés ideje alatt összesen legalább 180 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségterítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet tíz százalékkal meg-

haladó kreditértékű tantárgyat felvehet, illetve teljesíthet. Így részére a képzés befejezésekor legfeljebb 198 kreditpont ismerhető el.

- (8) A doktori képzés részterületei:
A doktori képzésben az alábbi tevékenységi formákkal (részterületeken) szerezhető kreditpontok:
- a) tanulmányi kötelezettség min. 45 kredit;
 - b) tudományos kutatómunka min. 120 kredit;
 - c) tanóratartás (oktatás) max. 15 kredit.
- (9) A hallgató akkor folytathatja tanulmányait, ha a félévben legalább 21 kreditpontot teljesített és a DI Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában (a továbbiakban: DTVSZ) rögzített kritériumkövetelményeknek, valamint a mérőpontokra előírt követelményeknek is eleget tett. Indokolt esetben — egyedi elbírálás alapján a képzés időszakában egy alkalommal — a 21 kreditpont teljesítése alól a DI tanácsa felmentést adhat.

22. §

A tanulmányi kötelezettség teljesítésének követelményei

- (1) A képzés első félévében a DI-ák külön-külön határozzák meg azokat a tárgyakat, amelyek egy összegzett szigorlati vizsgával kell, hogy záruljanak.
- (2) A második félévben, doktori iskolánként, az iskola minden PhD hallgatója részére kötelezően előírt a tudományági szigorlati tantárgy (kutatási téma-terület közös szigorlati tárgya).
- (3) A további félévekben a DI-k DTVSZ-iban meghatározottak szerint kell a tantárgyakat felvenni. A hallgató köteles minden tantárgyilletékes tanszékvezetővel láttamoztatni egyéni tanulmányi és kutatási programját, mely alapján a tanszékek nyilvántartják a hozzájuk tartozó tantárgyak felvételének rendjét. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási tématerület vezető engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával — a költségvetés tervezhetősége miatt — minden év október 31-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag. A hallgató köteles az éves tantárgyfelvétel módosításáról a tantárgyilletékes tanszékvezetőt értesíteni.
- (4) A szervezett képzésben résztvevő azon hallgató, aki tartós távollét (pl.: külföldi szolgálat, vagy munka) miatt a tanulmányi kötelezettséget biztosító tantárgyak összevonásain nem tud részt venni, a doktori iskolától kérheti ez alóli felmentését (egyéni tanulmányi rendet). Vizsgáit azonban ez esetben is az adott félév vizsgaidőszakában le kell tennie.

23. §

A tudományos kutatómunka teljesítésének követelményei

- (1) Tudományos kutatói tevékenységgel az első félévben legalább 9, a további szemeszterekben min. 12 kreditpontot kell szerezni úgy, hogy a képzés végén legalább 120 kreditponttal kell rendelkezni.
- (2) A kreditpontokat a DI-k DTVSZ-iban rögzített tevékenységekkel lehet megszerezni.
- (3) Ugyanazon publikáció vagy tudományos tevékenység a képzés teljes időszakájában csak egy alkalommal számolható el.
- (4) Adott félévben a publikáció elszámolásának szabályai:
 - a) beadott, de még el nem bírált publikáció, valamint ha a szerkesztő jelentős átdolgozást kér, de az még nem lett végrehajtva — lektorálatlan cikkek minősül;
 - b) beadott, de még meg nem jelent publikáció mellé a hiteles szerkesztői, közzétételre elfogadó nyilatkozatot csatolni kell;
 - c) szerkesztett konferencia kiadványban megjelent publikáción a konferencia előadás teljes terjedelme — esetleg rövidített kivonata — érthető, nem pedig az előadás vázlata;
 - d) társszerzőként írt publikáció mellé csatolni kell a társszerzői nyilatkozatot, amelyben rögzíteni kell a részvételi arányt. A kreditpontot a részvételi arány alapján kell kiszámolni úgy, hogy a tört részeket a kerekítés általános szabályai szerint egész pontra kell kerekíteni. Kivételt képez az öttized, melyet fölfelé kell egészre kerekíteni.
- (5) A hallgató a képzés időszakában minimum kettő idegen nyelvű — legalább 50%-os részvételi arányú — lektorált szakmai publikációval rendelkezzen. Ennek hiányában nem bocsátható fokozatszerzési eljárásra.

24. §

A tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményei

- (1) A tanóratartás választható — és nem kötelező — creditszerzési lehetőség.
- (2) Oktatási tevékenységgel az oktatói munkakört betöltő doktorandusz a saját egyetemén tartott órákkal nem szerezhets kreditpontot.
- (3) Tanóratartással — az egyéni képzésben résztvevők kivételével — csak a harmadik félévtől abszolválható kreditpont.
- (4) Tanóra csak a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, a hallgató kutatási témájából — vagy ahhoz közel álló tématerületről — tartható.
- (5) Négy tanóra megtartásáért egy kreditpont írható jóvá.
- (6) Tanóratartással egy szemeszterben maximum öt kreditpont, a képzés során összesen tizenöt kreditpont szerezhető.
- (7) A tanóra megtartását a téma szerint illetékes tanszékvezető igazolja.

- (8) A doktorandusz részéről az egyetemen történő óratartás munkavégzésnek minősül, amely szerződés alapján folyik. A munkavégzésért a hallgatót juttatás illeti meg, melyről lemondhat.

25. §

Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás

- (1) Más egyetemen szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevő hallgató az átvételét kérheti az egyetem doktori iskolába, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak és az ott megszerzett kreditek (vagy azok egy része) a DI képzésébe beszámíthatóak.
- (2) Ha a hallgató és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés és a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb más okból, a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DIT-nél. A DIT döntése előtt kikéri a kutatási tématerület vezető véleményét, majd a végleges döntést az iskola vezetőjének előterjesztése alapján a DHT hozza meg.
- (3) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a DIT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése és/vagy konkretizálása irányába, de ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.
- (4) A kutatási téma megváltoztatására kizárólag a DHT jogosult a DIT javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával.

26. §

Párhuzamos képzés, külföldi részképzés

- (1) A hallgató — témavezetői engedéllyel — más DI-ban párhuzamos képzésben vehet részt. A párhuzamos képzésben való részvételt a saját DI titkárságának be kell jelenteni.
- (2) A párhuzamos képzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a DIT dönt.
- (3) A hallgató — DIT engedéllyel — külföldi részképzésben vehet részt. A külföldi részképzésben hallgatott tárgyak, illetve kutatási tevékenység elismeréséről a témavezető javaslatára a DIT dönt. A doktori képzésben részt vevő, HM vagy MH alárendeltségbe tartozó hivatásos vagy szerződéses állományú hallgató külföldi tanulmányokat a Honvéd Vezérkar főnökének engedélyével folytathat. A doktori képzésben részt vevő, Belügyminisztérium alárendeltségbe tartozó hivatásos állományú hallgató külföldi tanulmányokat, résztanulmányokat az adott rendvédelmi szerv országos parancsnokának előzetes engedélyével folytathat.

27. §

Kreditbeszámítás, áthallgatás

- (1) A doktori képzésben résztvevő hallgató kérheti más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékeinek beszámítását, amelyről a témavezető javaslatára a DIT dönt.
- (2) A más intézményben szerzett kreditpontok értéke a képzés időszakában képzési részterületenként nem haladhatja meg:
 - a) tanulmányi kötelezettség terén a hét kreditet;
 - b) tudományos kutatómunka terén a tizennyolc kreditet;
 - c) tanóratartás terén a kettő kreditet,Kivételt képez ez alól az egyetem doktori iskolái egymás között, valamint a külföldi vagy más hazai egyetemen történt részképzés, amelynek tantárgyait a DIT nagyobb kreditértékben is beszámíthatja.
- (3) A saját intézményben korábban szerzett kreditpontok értéke beszámítható, de nem haladhatja meg:
 - a) tanulmányi kötelezettség terén a tizennégy kreditet;
 - b) tudományos kutatómunka terén a harminchat kreditet.
- (4) Két tantárgyat egyenértékűnek kell tekinteni, ha az ismeretanyaguk közötti egyezés legalább 75%-os.
- (5) Az ismeretanyag egyezése esetén a helyettesítő tantárgy annyi kredittel ismerhető el, ahány kredit a DI képzésének tantervében szerepel. A tantárgy elismerésekor a megszerzett érdemjegy nem módosítható.
- (6) A kreditbeszámításra vonatkozó kérelmet, minden félévben a regisztrációs időszak végéig kell benyújtani. A befogadásról vagy elutasításról szóló határozatot a DIT egy hónapon belül köteles meghozni.

28. §

Tantárgy-akkreditáció

- (1) A szervezett doktori képzésben résztvevő doktorandusz kérheti az egyetemen nem létező, de más felsőoktatási intézmény doktori iskolájában felvett — vagy felvenni tervezett — tantárgy akkreditálását, melyről a témavezető javaslatára a DIT dönt.
- (2) Valamely tantárgy abban az esetben akkreditálható, ha a tematikája legalább 75%-ban eltér az egyetemen meglévő összes többi tárgy tematikájától.
- (3) Az akkreditált tantárgy kreditpont értékét a DIT határozza meg.
- (4) A DI újként megjelenő saját tantárgyainak akkreditációjáról a tantárgy szerint illetékes tudományszak tanácsa dönt.

29. § Vizsgaidőszak

- (1) A doktorandusz a vizsgáit az egyetem által meghatározott vizsgaidőszakban teheti le.
- (2) Külön méltánylást érdemlő esetekben (pl. külföldi távollét) a hallgató kérésére — a DI vezetőjének engedélyével — a vizsga az adott félévben a vizsgaidőszak előtt is lehetőséges. A vizsgaidőszak végéig nem abszolvált vizsga esetén a tantárgyat a következő félévre kell átvinni.
- (3) Az első és második félévben kötelező tantárgyak előadásait és szigorlatait a DI-ák, a további vizsgákat a tantárgy szerint illetékes tanszékek szervezik és hajtják végre.
- (4) A hallgató a vizsgaidőszak megkezdése előtt 30 nappal tájékozik a tantárgyat oktató tanszéken és vizsgaidőpontot kér, illetve a NEPTUN rendszeren vizsgára jelentkezik. A korábban meghatározott vizsgaidőpont megváltoztatását a tanszékvezető engedélyezi.
- (5) Kreditpont csak sikeres vizsga letétele esetén írható jóvá.
- (6) A félévben szerzett kreditpontok jóváírása érdekében a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót — a témavezető részletes véleményével — a hallgató a DI-k által meghatározott formában a vizsgaidőszak végéig a DI titkárságára köteles leadni.

30. § Az ismeretek ellenőrzése

- (1) A képzés során az egyes tantárgyakhoz kapcsolódó ismeretanyag elsajátításának ellenőrzési formáit a Mintatanterv, tartalmi követelményeit a Tantárgyi Programok rögzítik.
- (2) Az ismeretek ellenőrzése az alábbi formákban történhet:
 - a) a tanulmányi kötelezettség terén:
 - aa) a szigorlat ötfokozatú minősítéssel;
 - ab) kollokvium ötfokozatú minősítéssel;
 - ac) évközi értékelés ötfokozatú minősítéssel;
 - ad) gyakorlati jegy ötfokozatú minősítéssel;
 - b) a tudományos kutatás és a tanóratartás terén:
 - ba) a felvett tantárgy követelményeinek teljesítése ötfokozatú minősítéssel történik.
- (3) A félévvégi osztályzatot szigorlatnál a bizottság, kollokvium, évközi értékelés és gyakorlati jegy esetén a vizsgáztató vezető oktató, a *tudományos kutatás* tantárgyaknál a témavezető, az *oktatás* tantárgyaknál az oktató tantárgyért felelős tanszékvezető (vagy az általa megbízott vezető oktató) határozza meg és látja el a leckeönyvben aláírásával.

- (4) A sikertelen vizsgák ismétlése, valamint a sikeres vizsga javítása érdekében végrehajtandó feladatokra az egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában előírtak a mérvadóak.

31. § A képzés lezárása

- (1) A végbizonyítvány (abszolutórium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek a DI-k DTVSZ-iban meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 180 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.
- (2) A hatodik félév sikeres befejezését követően — ha az abszolutórium kitöltésének minden feltétele fennáll — a doktori iskola a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha saját és témavezetőjének hároméves összefoglaló jelentését az iskolában leadja. A kiállítás napján a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.
- (3) Abban az esetben, ha a hatodik aktív félév végén a hallgató nem rendelkezik az előírt 180 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) vehet fel. A képzés és az évhalasztás(ok) együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.
- (4) A képzési időszak befejezése (az abszolutórium kitöltése) előtt a doktori szigorlat nem tehető le, az a fokozatszerzési eljárás része.
- (5) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében a DI vezetője, vagy helyettese írja alá.

32. § Az egyéni doktori képzés

- (1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.
- (2) Az egyéni képzés időtartama három év (36 hónap).
- (3) Az egyéni képzésben résztvevő mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár. A szervezett képzés szabályai szerint az egyéni képzésben résztvevő is a kreditrendszer előírásai szerint végzi felkészülését, képzését kijelölt témavezető irányítja. Az abszolutórium megszerzéséhez legalább 180 kreditpont teljesítése szükséges.

- (4) Az egyéni képzésben résztvevő a képzés időszakára hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel.
- (5) Az egyéni képzésben résztvevő a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:
 - a) tanulmányi kötelezettség: maximum 12 kreditpont;
 - b) tudományos kutatómunka: maximum 60 kreditpont.Az így elismert krediteket az egyéni képzésben résztvevővel a felvételét igazoló kiértékelésben közölni kell.
- (6) Az egyéni képzést végző részére is a jelen Szabályzat 21. §. (7) és (8) bekezdéseiben foglalt kreditpont mennyiségek kötelezőek, valamint az első félévben számára is előírtak a 22. § (1) bekezdésében a DI-k által meghatározott tantárgyak.
- (7) A képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokat a DIT egyedileg — a képzésben résztvevő tudományos előéletét és korábbi teljesítményét mérlegelve — az első tanulmányi év első félévé végéig (január 31-éig) határozza meg. A hozott és újonnan megszerzett kreditpontok összege nem lehet kevesebb 180-nál.
- (8) Az egyéni képzést végző részére nincs félévenként kötelezően megszerzendő kredit, tevékenységét saját terve alapján, témavezetőjének irányításával végzi.
- (9) Az egyéni képzést végző a más szervezett képzésben résztvevőkhöz hasonlóan a 21. § (3) bekezdése szerint évhalasztást kérhet.
- (10) Az egyéni képzést végző a részére meghatározott 180 kreditponton felül legfeljebb 18 kreditpont értékben tantárgyakat és kutatói szemináriumokat vehet fel, illetve tudományos kutatást végezhet és abszolválhat ha értekezése kidolgozásában az segíti.
- (11) Sikeres képzés esetén, ha a 31. § (1–3) bekezdéseiben meghatározott feltételeket teljesítette, az egyéni képzésben lévő részére a DI abszolutóriumot állít ki.
- (12) Az abszolutóriummal rendelkező egyéni képzést végzett jelölt fokozatszerzési eljárásra az eljárás általános szabályai szerint jelentkezhets és végezheti azt.
- (13) Azon egyéni képzésben lévő részére, aki már rendelkezik más tudományágban szerzett doktori (PhD) fokozattal, egyéni elbírálás alapján a DHT az (5) bekezdésben foglalt kreditpontoknál többet is elismerhet.

33. §

Az egyéni doktori felkészülés

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelen szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éve végzett és do-

kumentált oktatói, tudományos kutatói teljesítménnyel, a rendvédelmi, vagy honvédelmi, vagy közigazgatási szervek szervezésében, vagy ezek felsőoktatásában különösen kiemelkedő gyakorlattal rendelkező szakemberek számára — a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is — lehetővé tege a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

- (2) Az egyéni felkészülő a doktori képzés feladatai alól mentesül, fokozatszerzési eljárásra képzés nélkül is jelentkezhetsz műhelyvitára alkalmas doktori disszertáció tervezettel.
- (3) Jelentkezési feltételek az egyéni felkészülésre pályázók részére:
 - a) jelentkezés csak az egyetem rektora által a PhD doktori képzésre kiírt felvételi pályázat felhívásában megjelölt időszakban lehetséges;
 - b) a jelentkezés általános szabályai a III. fejezetben leírtak szerint az egyéni felkészülőkre is vonatkoznak;
 - c) kivételek az általános szabályok alól:
 - ca) a korábbi tudományos teljesítményt minimum 20 publikációs pont (2. sz. melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban minimum 20 pont értékben a DSZ 2. sz. mellékleteként található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjáig már megjelent — kizárólag kutatási témájához kapcsolódó — köztük legalább kettő idegen nyelvű publikációt kell felmutatni;
 - cb) a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását. A társszerzős publikációk társszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésekben történő felhasználásának tényéről.
- (4) A felvételi eljárás követelményei:
 - a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;
 - b) az egyéni felkészülő felvételéhez minimum 80 felvételi pont — ezen belül habitusa 30 pont, és korábbi tudományos teljesítménye értékelésekor legalább 45 pont — elérése szükséges;
 - c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött minimum egy tanév elteltével — ha időközben a (3) bekezdés c) pontban foglalt követelményeknek megfelelt — kérheti átvételét az egyéni felkészülésre. Az átvételről a DI javaslata alapján a DHT dönt.
- (5) Az egyéni felkészülés követelményei:

- a) az egyéni felkészülő — mivel csak fokozatszerzési eljárásban vesz részt — hallgatói jogviszony nélkül végzi felkészülését;
- b) felkészülését kijelölt témavezető irányítja;
- c) az egyéni felkészülő részére a fokozatszerzési eljárás a felvételétől számított két éven belül befejeződik;
- d) a fokozatszerzési eljárás minden egyéb követelményében megegyezik a szervezett képzésben résztvevőkével;
- e) a fokozatszerzési eljárás díját — amennyiben nem teljesen kész értekezéssel nyert felvételt — csak a teljes értekezés leadásakor kell megfizetni;
- f) az egyéni felkészülő részére évhalasztás nem engedélyezhető.

34. §

A hallgatói jogviszony

- (1) Minden NKE-re felvételt nyert doktorandusz — így az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel akkor létesít hallgatói jogviszonyt, amikor az első félévben a TK-ban beiratkozott. Az egyéni felkészülő nem kerül hallgatói jogviszonyba az egyetemmel.
- (2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgató minden félév megkezdése előtt — a regisztrációs héten — a TK-ban a meghatározott nyomtatványon nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. A regisztrációra a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszeren is van lehetőség. A költségértékesítéses képzésben résztvevő hallgató a tanulmányai folytatása esetén — ezzel egyidejűleg — igazolja a képzési költség befizetését.
- (3) Amennyiben a hallgató ezt a bejelentést a regisztrációs időszakban saját hibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat kell fizetnie. A bejelentés és a pótdíj rendezésének folytatólagos hiánya magával vonja a hallgatói jogviszony szüneteltetését, vagy megszüntetését. A hallgatói jogviszony szüneteltetésekor a hallgató részére passzív félévet kell regisztrálni, amely egyben évhalasztást is jelent.
- (4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.
- (5) A passzív félévben, valamint évhalasztás esetén a hallgató a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhets. Az ösztöndíjas hallgató részére az ösztöndíj nem folyósítható. Nem fizet képzési költséget, sem egyéb eljárási díjat. Adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, a tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet.

- (6) Folyamatos hallgatói jogviszonya lehet annak a hallgatónak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:
- az első félévben beiratkozik;
 - a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és igazolja a képzési költség befizetését;
 - az első félévben Alapozó ismeretek tantárgynéven sikeres összevont szigorlatot tesz;
 - félévenként legalább 21 kreditpontot szerez;
 - az előírt mérőpontokat teljesíti.
- Az a) – e) pontok előírásai az egyéni felkészülőkre nem vonatkoznak.
- (7) A (6) bekezdés c) – e) pontjaiban foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben résztvevő hallgató a félévet köteles megismételni — térítéses képzési forma esetén a féléves tandíj befizetésével — úgy, hogy részére a nem teljesített félévben megszerzett kreditpontokat a megismételt félévbe kell beszámítani.
- (8) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a hallgató hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésen vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja és azok kreditpontokkal értékelhetők.
- (9) A hallgatói jogviszony megszűnik:
- a képzés befejezésekor, az abszolutórium megszerzésével egyidejűleg;
 - a hallgató által írásban beadott lemondó nyilatkozattal, a benyújtást követő nyolcadik napon;
 - a DHT határozata alapján elbocsátással, a határozat jogerőre emelkedésének napján;
 - a félév megkezdése előtti bejelentés saját hibából történő, két egymást követő elmulasztása esetén törléssel;
 - ha a részére engedélyezett évhalasztás leteltét követően a következő tanulmányi időszakban tanulmányait nem kezdi meg;
 - a felvételtől számított 72 hónap elteltével a hallgatói névsorból való törléssel;
 - a hallgató kérésére más egyetem doktori képzésére történő átjelentkezéssel.

35. §

A szervezett állami ösztöndíjas és költségtérítéses teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz jogállása

- (1) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő hallgató a kutatási témája szerint illetékes tanszékre kerül, ahol számára az egyetem szabályai szerint a munkavégzéshez szükséges feltételeket biztosítanak. Értelemszerűen használhatja az egyetem infrastruktúráját.

- (2) Részére a mesterképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett az év 12 hónapjában kollégiumi elhelyezés biztosítható.
- (3) A hallgató tanrendjét a DI instrukcióit követve, témavezetője segítségével önállóan állítja össze és hajtja végre.
- (4) Amennyiben a hallgató a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért az Ftv. 48. §. (4) bekezdése értelmében szerződésben meghatározott pénzbeli juttatás jár a doktorandusznak, amelyről saját döntésére lemondhat.
- (5) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz tankönyv- és jegyzettámogatásban részesül, amelynek felosztása és kifizetési módja azonos az alapképzésben résztvevő hallgatók tankönyv- és jegyzettámogatásával.
- (6) Az ösztöndíjas hallgatókra az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerűen érvényesek.
- (7) A hivatásos állományú ágazati doktorandusz hallgatókra vonatkozó speciális rendelkezések:
 - a) az illetékes miniszter engedélyével vehet részt ösztöndíjas képzésben;
 - b) nappali képzés esetén a képzés megkezdésével egyidejűleg — annak időtartamára — külön jogszabályban meghatározott módon rendelkezési állományba kerülhet;
 - c) nappali képzés esetén a képzés idejére külön törvény szerinti illetmény illeti meg;
 - d) a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére jogosult, a szünetelés tényét a szolgálati elöljárójának bejelenteni köteles.
 - e) külföldi részképzésben — a munkáltatói jogkört gyakorló elöljáró előterjesztése alapján — az illetékes miniszter engedélyével vehet részt;
 - f) külföldi részképzése idejére megilleti illetménye, emellett őt a miniszter devizaellátmányban részesíti, melynek mértékét külön rendelet határozza meg;
 - g) ha tanulmányi idejét saját kérésére vagy önhibájából megszakítja, a DHT döntésének figyelembevételével tanulmányait nem ösztöndíjas hallgatóként folytathatja, a képzési költségek megtérítéséről saját magának kell gondoskodnia;
 - h) doktori témájának megváltoztatásához a DHT és a javaslattevő egybehangzó támogatása szükséges.

36. §
**A költségtérítéssel járó képzésben résztvevő
doktorandusz jogállása**

- (1) A szervezett költségtérítéssel járó képzésben résztvevő doktorandusz számára állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) Szervezett költségtérítéssel járó képzésben a tanórák mennyisége a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmada lehet.
- (3) A levelező doktorandusz egyéni kutatómunkáját — amennyiben ennek feltételei biztosítottak — munkahelyén is végezheti.
- (4) Az ágazati doktoranduszokra vonatkozó speciális rendelkezések:
 - a) a személyes megjelenéssel járó foglalkozásokról a szolgálati elöljárónak félévente bejelentést tesz. A foglalkozásokról a DI szükség szerinti igazolást ad ki;
 - b) a hallgató személyes megjelenéssel járó foglalkozásokon való részvételét biztosítani kell;
 - c) hallgatói jogviszonyának megszüntetését, szüneteltetését és tanulmányai folytatását a szolgálati elöljárónak bejelenteni köteles;
 - d) külföldi rész képzésben való részvételi szándékát a szolgálati elöljárónak bejelenti;
 - e) saját kérésére, a javaslattevő felterjesztése alapján, a miniszter engedélyével tanulmányait ösztöndíjas hallgatóként folytathatja tovább.

37. §
**A doktorandusz és a témavezető tervezési és
beszámolási kötelezettségei**

- (1) A doktorandusz kötelezettségei:
 - a) az első félév utolsó hónapjának végéig (január 31.) 3 éves egyéni tanulmányi és kutatási programot készít három példányban a DI-k által kiadott mintaokmány szerint;
 - b) a második félévtől minden félév első hónapjának 20. napjáig (szeptember 20., illetve február 20.), a képzésben résztvevő hallgató féléves részletes tanulmányi és kutatási tervet készít 3 példányban;
 - c) minden félév vizsgaidőszakának végéig a félévben végzett tevékenységéről tájékoztatót ad le a doktori iskolába az iskola által kiadott mintaokmány alapján;
 - d) a DI-k tanévenként, a doktori tanévnyitó ünnepséget követően hallgatói fórumot vezetnek le, ahol a hallgatók kicserélhetik tapasztalataikat, elmondhatják véleményüket és javaslatot tehetnek a képzés korszerűsítése érdekében;
- (2) A témavezető feladatait a 10. § (1) bekezdése tartalmazza.

- (3) A DI-k tanácsai a tanévek végén értékelik a témavezetők tevékenységét, szükség esetén javaslatot tesznek a feladatukat hiányosan ellátó témavezetők leváltására.

IV. A doktori fokozatszerzési eljárás

38. §

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei

- (1) A fokozatszerzési eljárásra általában a szervezett doktori képzés befejezését (az abszolutórium megszerzését) követően, a kész doktori értekezés (alkotás) és az előírt melléletek benyújtásával egy időben, a fokozat odaítélési feltételeinek megléte esetén lehet jelentkezni.
- (2) Jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a hallgató is, aki a képzést befejezte (az abszolutóriumot megszerezte), de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezik.
- (3) Kivételes esetben jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a doktorandusz is aki:
 - a) a képzés harmadik évében tanulmányi kötelezettségeit már teljesítette;
 - b) értekezését a műhelyvita további eljárásra bocsátásra alkalmasnak találta.
- (4) Az egyéni felkészülő sikeres felvételét követően azonnal jelentkezik fokozatszerzési eljárásra.
- (5) A fokozatszerzési eljárásra bocsátást a DIT véleményezi, és a DHT hagyja jóvá.
- (6) A DHT döntésének időpontjától a kérelmező doktorjelölt jogviszonyba kerül az egyetemmel. Ha a hallgató a (3) bekezdés szerint a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (7) A DHT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki a doktori képzést az NKE-n sikeresen befejezte, és az abszolutóriumot megszerezte.
- (8) Doktori fokozatszerzésre az abszolutórium megszerzését (kitöltésének napját) követően legkésőbb egy éven belül kell jelentkezni, és annak elfogadásától számított két éven belül a doktorjelöltnek a fokozatszerzés minden feltételével rendelkeznie kell. Ez a határidő nem hosszabbítható meg.
- (9) A fokozatszerzési eljárással kapcsolatos cselekmények július közepétől augusztus végéig, illetve december 15-től december 31-ig szünetelnek. Ez alól a nyári időszakban a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.
- (10) A fokozatszerzési eljárás ingyenes azoknak az állami ösztöndíjas hallgatóknak, akik a képzési időn belül jelentkeznek és kezdik meg a fokozatszerzést.

- (11) A fokozatszerzési eljárás díját a védsre történő (a teljes anyagleadással járó) végső jelentkezésnél kell befizetni. Az eljárási díj összegét egyetemi szabályzó tartalmazza.

39. §

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

- (1) A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:
- a) az önálló tudományos munkásság dokumentálása tudományos folyóiratokban, könyvekben, tudományos konferencia kiadványokban, stb. megjelent — többségében a jelölt kutatási témájához kapcsolódó — publikációkkal, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása a pontérték táblázat alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik, amelyből legalább kettő lektorált idegen nyelvű publikáció, továbbá legalább négy lektorált folyóiratban megjelent közlemény kell legyen;
 - b) két idegen nyelv ismeretének (egy világnyelvből – 16.§ (9) – legalább középfokú állami komplex típusú, egy másik, nem kötelezően világnyelvből legalább alapfokú állami komplex típusú, vagy azzal egyenértékű) igazolása;
 - c) nem magyar állampolgárságú doktorjelölt az anyanyelvén kívül legalább egy középfokú és legalább egy alapfokú komplex típusú, vagy azokkal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni. Amennyiben az anyanyelve nem világnyelv, abban az esetben a középfokú nyelvvizsga világnyelv kell legyen;
 - d) a doktori szigorlat eredményes letétele;
 - e) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

40. §

Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra

- (1) A fokozatszerzésre a 3. sz. mellékletben közölt formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést a TK-ba kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd ezeket továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést a TK a jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a jelölt az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

- (2) A formailag teljes jelentkezést az illetékes DIT véleményezi, és ezt követően terjeszti elfogadásra a DHT elé.
- (3) Azon pályázónak, aki a 38. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik, a jelentkezési laphoz csatolnia kell azokat a dokumentumokat, amelyekkel a jelentkezés benyújtásának időpontjában már rendelkeznie kell;
- a szakmai önéletrajzot;
 - a szervezett képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;
 - a nyelvvizsga bizonyítványainak hiteles másolatát (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
 - az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (és a publikációk különlenyomatait), valamint a publikációs minimum követelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktorjelölt és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatokat;
 - a doktori értekezést, vagy annak megfelelő alkotást (egy elektronikus adathordozón és nyolc példányban nyomtatott, nyomdailag bekötött formában);
 - az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet) egy elektronikus adathordozón és három nyomtatott példányban. (Az értekezés benyújtásával egyidejűleg a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el.);
 - a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban;
 - az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
 - az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet;
 - a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati- és bírálóbizottság elnökére és tagjaira.
- (4) Azon pályázónak, aki a 38. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell a (2) bekezdés a–j) pontjaiban foglalt minden olyan dokumentumot, amellyel már rendelkezik. (Ez vonatkozik a felvételt nyert egyéni felkészülőkre is.)
- (5) Azon pályázónak, aki a 38. § (3) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell a DI igazolását arról, hogy tanulmányi kötelezettségeinek már eleget tett, valamint a (3) bekezdés a) – j) pontjaiban foglalt, minden olyan dokumentumot — köztük a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban —, amellyel már rendelkezik.

- (6) A DIT javaslata alapján a DHT dönt a jelentkezés elfogadásáról és a fokozatszerzési eljárás megkezdéséről. Nem utasíthatja el a DHT a jelentkezését annak, aki az egyetem doktori iskoláiban sikeresen befejezte a doktori képzést, ha egyébként minden számára előírt feltételnek megfelel.

41. §

A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei

- (1) A TK feladata a jelentkezés és a jelentkezésről szóló DHT döntés nyilván tartásba-vétele, valamint sikertelen eljárás esetén a megszüntetés kezdeményezése.
- (2) A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés DHT által történő elfogadásával a jelölt és az egyetem között doktorjelölti jogviszony jön létre. Amennyiben a jelölt a 38. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, abban az esetben a 39. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglalt követelményeket is a fokozatszerzési eljárás keretében kell teljesítenie.
- (3) A doktorjelölt jogait az 56. §, míg kötelességeit az 57. § tartalmazza.
- (4) A doktorjelölt jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a kész doktori értekezését.
- (5) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire egyebekben az egyetem más hallgatóinak jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (6) Az önálló tudományos munkásság igazolása a 39. § (1) bekezdés a) pontjában megfogalmazott követelmények alapján történik. A képzésben résztvevő doktorjelöltek esetében az igazolás során a teljes anyag leadása időpontjáig lektorált folyóiratban a DSZ 2. sz. mellékleteként megtalálható publikációs pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelő, már megjelent publikáció mellett elfogadható egy magyar és egy idegen nyelvű, közzétételre elfogadott publikáció is. Ebben az esetben csatolni kell a nyomdai kiadásra megszerkesztett különlenyomatot. Társszerzős közlemények esetén mellékelni kell a társszerzők nyilatkozatát a szerzői arányokról.
- (7) Az idegen nyelvek ismeretének igazolása a 39. §. (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltak szerint történik. Az első nyelv, kötelezően világnyelv. A második idegen nyelv ismeretét legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg kell igazolni.
- (8) Abban az esetben, ha a jelölt a 38. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, a 40 §. (3) bekezdésében előírt — de jelentkezéskor még hiányzó — okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg pótolni köteles.

- (9) Sikertelen fokozatszerzési eljárás után új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

42. §

A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktorjelölt kutatási témájának tudományágában és tudományszakában szerzett ismeretek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.
- (2) A szigorlat egy fő és két melléktantárgyból áll. Egy tantárgy a tudományág jellegzetes tárgya, a másik kettő a jelölt témájához szorosan kapcsolódó, általában a tudományszak tantárgyai közül választható. A doktori szigorlat tantárgyaira a témavezető tesz javaslatot.
- (3) A doktori szigorlati bizottság összetételére a témavezető a 13. §-ban foglaltak figyelembevételével — a kutatási tématerület vezető egyetértésével — tesz javaslatot, amelyet a DIT véleményez, és jóváhagyásra előterjeszt a DHT-nek.
- (4) A doktori szigorlatot — legfeljebb a fokozatszerzési kérelem benyújtásától számított két éven belül — nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.
- (5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai tantárgyanként és egyenként 0–5 fokozatú skálán pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt megkapta a megszerezhető pontok 60%-át.
- (6) A doktori szigorlat minősítése:
- Summa cum laude (a megszerezhető pontok 91–100%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, helyes (szakmai) terminológiával, elvileg hibátlan, magabiztos, az összefüggéseket felismerő, lényeges kiegészítésekre nem szoruló választ adott, amely egyértelműen utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében alkotó módon felhasználni.
 - Cum laude (a megszerezhető pontok 76–90%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, elvileg helyes, viszont kiegészítésre szoruló, a lényeges összefüggésekben bizonytalan, terminológiailag esetenként pontatlan választ adott, de amely utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében jól alkalmazni.
 - Rite (a megszerezhető pontok 60–75%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre elvileg helyes, de kevésbé rendezett, kiegészítésekre szoruló, terminológiailag több helyütt pontatlan választ adott, az összefüggésekben azonban még tájékozódni képes, és mindez még elegendő fel-tétel az értekezés tartalmas elkészítéséhez.
- (7) A szigorlat eredményét jegyzőkönyvben (4. sz. melléklet) kell rögzíteni és közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.
- (8) Sikertelen szigorlat esetén annak letételét változatlan bizottság előtt — hat hónap elteltével — egyszer meg lehet ismételni.

- (9) A külföldön, vagy az NKE-n kívül, más egyetemen letett doktori szigorlat az egyetem fokozatszerzési eljárásában nem fogadható el. Az NKE-n abszolált összevont doktori szigorlat a letétel napjától számított 3 év elteltével hatályát veszti.
- (10) A szigorlat eredményeinek nyilvántartása a TK feladata, a jelölt kérésére annak eredményéről a TK vezetője igazolást ad ki.

43. §

A doktori értekezés

- (1) Az értekezés a doktorjelölt kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka.
- (2) Az értekezés tartalmazza a következő elemeket:
- a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
 - b) az értekezés címét;
 - c) a tudományos probléma megfogalmazását;
 - d) a hipotéziseket;
 - e) a kutatási célokat;
 - f) a kutatási módszereket;
 - g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkövetkeztetéseket fejezetenként;
 - h) az összegzett következtetéseket;
 - i) az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva;
 - j) az ajánlásokat;
 - k) a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
 - l) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
 - m) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;
- (3) Az értekezés tartalma ezzel összefüggésben feleljen meg az alábbi követelményeknek:
- a) az értekezés feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott formai és tartalmi követelményeknek;
 - b) tartalmazzon új tudományos eredményt;
 - c) bizonyítsa, hogy a pályázó önálló problémafeltáró, kísérletező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;

- d) a téma logikus és áttekinthető rendszerezésben, a kutatási tématerület korszerű szintjén kerüljön kifejtésre; foglalja össze, és röviden értékelje a kutatási témával kapcsolatos szakirodalmat, határozza meg a kutatási célkitűzéseit, mutassa be a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és az új tudományos eredményt (eredményeket), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket;
- (4) Az értekezés formai követelményei:
- a) az értekezés mellékletekkel esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával, és mindösszesen ne haladja meg a 200 oldalt (egy oldal 2400 normál n). A nagyobb terjedelmű értekezés benyújtásakor magasabb eljárási díjat kell fizetni;
 - b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a jelölt eddig megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezésen fel kell tüntetni az egyetem megnevezését, az értekezés címét, a pályázó és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
 - c) az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásműre;
 - d) az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5 sortávolsággal, keménykötésben, egymással megegyező nyolc példányban kell elkészíteni és benyújtani;
 - e) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
 - f) az értekezés — a DHT előzetes hozzájárulásával — idegen nyelven is elkészíthető, ebben az esetben a fokozatszerzési eljárási díj kétszerese fizetendő;
 - g) az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (DOC), Rich Text (RTF), OpenDocument (ODT), vagy Portable Document (PDF) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül egy állományként elmentve kell leadni a TK-ban optikai adathordozón, két példányban.
- (5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:
- a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
 - b) létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;
 - c) a kutatási tématerület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki;
 - d) a gyakorlatban alkalmazzák;

A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.

- (6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.
- (7) Az értekezés benyújtásának nyilvántartásba vétele a TK feladata.
- (8) A doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről a TK gondoskodik. A tézisfüzet elkészítése a doktorjelölt feladata.
- (9) A tézisfüzetet — legfeljebb húsz oldal terjedelemben — magyar és angol nyelven kell elkészíteni, amely tartalmazza:
 - a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
 - b) az értekezés címét;
 - c) a tudományos probléma megfogalmazását;
 - d) a hipotéziseket;
 - e) a kutatási célokat;
 - f) a kutatási módszereket;
 - g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását fejezetenként;
 - h) az összegzett következtetéseket;
 - i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
 - j) az ajánlásokat;
 - k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
 - l) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;
 - m) a doktorjelölt szakmai-tudományos életrajzát.

44. §

A doktori értekezés műhelyvitája

- (1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni (egyéni felkészülésen résztvevők esetében is).
- (2) A műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a jelöltet az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.
- (3) A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási tématerület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Két nemleges előbírálat esetén a to-

vábbi eljárásról a műhelyvitán jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálót kell felkérni.

A műhelyvita megtartható, amennyiben legalább az egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálók részére bírálatuk elkészítésére minimum két hetet kell biztosítani. Az értekezés végleges bírálatára az előbírálókat kell felkérni.

Az előbírálat elkészítésénél a 43. § (4) és a 45. § (6) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

- (4) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:
 - a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e?
 - b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek?
 - c) a jelölt önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e?
 - d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket)?
- (5) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt három példányban mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását.
- (6) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:
 - a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
 - b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
 - c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.
- (7) A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. A műhelyvita megtartható, amennyiben a témavezetők és a két előbírálón kívül legalább öt fő tudományos fokozattal rendelkező személy jelen van. Az írásban beérkezett vélemények a szavazáskor nem vehetők figyelembe. Szavazategyenlőség esetén a DIT döntése mérvadó.
- (8) A disszertáció tervezetét legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

45. §

A doktori értekezés bírálata

- (1) Az értekezés bírálatra bocsátásáról a témavezető írásos kezdeményezésére, és a kutatási terület vezető írásos támogatásával az illetékes DIT javaslata alapján a DHT dönt.
- (2) két hivatalos bíráló a DHT felkérésére az értekezés (alkotás) átvételétől számított, az egyetem által meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül az értekezésről írásos bírálatot készít, amelyben nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitézését.
- (3) A bírálattal kapcsolatos követelményeket a DHT által elfogadott, a bírálók számára kiküldött Útmutató határozza meg.
- (4) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül köteles a DHT-t értesíteni.
- (5) A hivatalos bírálatra történő felkérés visszautasítható:
 - a) összeférhetetlenség, elfogultság címén;
 - b) ha a felkért bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;
 - c) ha a felkért bírálót betegség, hivatalos távollét vagy egyéb körülmény akadályozza a megbízás ellátásában.
- (6) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:
 - a) A bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
 - aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
 - ab) a téma jelentősége és időszerűsége;
 - ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
 - ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
 - ae) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
 - af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek.
 - b) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.
- (7) A hivatalos bírálók által a bírálatban feltett kérdésekre a doktorjelölt a nyilvános vita előtt a bírálóknak írásban köteles válaszolni.
- (8) Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor a DHT egy további, harmadik bírálót is felkér. A javaslatétel és a DHT döntése a további bíráló(k)ra csak eltérő bírálatok vagy elutasítás esetén történik meg.

- (9) Két elutasító bírálattal esetén legkorábban két év elteltével lehet új értekezést benyújtani. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.
- (10) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok vagy visszautasítások fogadása és azok nyilvántartásba vétele a TK feladata.

46. §

A doktori értekezés védelme

- (1) A doktori értekezést (alkotást) bírálóbizottság előtt kell megvédeni, amelynek összetételét az 14. § (2) bekezdés szabályozza.
- (2) A doktori védelemre csak eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.
- (3) Az értekezést a két támogató bírálattal beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül — legkorábban egy hónap múlva — nyilvános vitára kell bocsátani.
- (4) A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre a nyilvános védelem előtt írásban, a védelem során szóban válaszol.
- (5) A nyilvános vita megkezdhető, ha a bírálóbizottság legalább öt tagja jelen van, köztük az elnök, a titkár és legalább az egyik hivatalos bíráló.
- (6) A jelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit.
- (7) A nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a jelölt – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő biztosítása után – köteles megadni.
- (8) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védelem során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (9) A doktori értekezés nyilvános védelmének értékelése *summa cum laude*, *cum laude*, vagy *rite* lehet. A konkrét eredményt a 10. sz. mellékletben közölt táblázat alapján kell meghatározni.
- (10) A doktori értekezés védelméről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni.
- (11) A bírálóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai értékelésüket a jegyzőkönyvben rögzítik. A doktori szigorlat és védelem eredményéről a TK igazgatója — a doktorjelölt kérelmére — igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

- (12) Két elutasító bírálóat vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (13) A bírálóbizottság kiértesítése, a nyilvános védés meghirdetése és közvetlen előkészítése, végül eredményének nyilvántartásba vétele a TK feladata.

47. §

A doktori fokozat odaítélése

- (1) A fokozat odaítéléséről a DHT a szigorlati és a védési jegyzőkönyv figyelembe vételével, a jelenlévők kétharmados többségével dönt. A DHT a védést lefolytató bizottság döntését csak eljárási kérdések tekintetében bírálhatja felül. A fokozatszerzés érdemére tartozó kifogások esetén az illetékes DIT eljárását rendelheti el a DHT, amelyet a DIT 30 napon belül köteles kivizsgálni és javaslatot tenni a DHT felé a megfelelő döntés meghozatalára. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az a DHT tag, aki témavezetőként, szigorlati, vagy bíráló bizottsági tagként (opponensként is) közreműködött az eljárásban. A fokozat odaítéléséről a TK jegyzőkönyvet készít (6. sz. melléklet).
- (2) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés illetőleg eljárási szabály megsértése miatt fellebbezhetőek meg, azaz tartalmi kérdésekben felszólalni nem lehet. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezést elbíráló határozat vagy a kifogásolt eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A határozat ellen az 5. § (3) bekezdésben foglaltak szerint lehet fellebbezni.
- (3) A doktori cím a DHT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható. A fokozat odaítélésének napján a doktorjelölt jogviszony megszűnik.

48. §

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

- (1) A DHT fokozatot odaítélő határozata alapján a TK a doktorjelölt részére oklevelet állít ki.
- (2) Az oklevél tartalmazza a Nemzeti Közszolgálati Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományágát, odaítélésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és a DHT elnöke írja alá (7. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a szigorlati pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73% között rite, 74-90% között cum laude és 91% fölött summa cum laude (11. sz. melléklet).

- (3) Az oklevelet az egyetem magyar nyelven állítja ki. Kívánságra és költség-térítés mellett angol, vagy latin nyelven is kiadható az oklevél.
- (4) A doktori fokozatot szerzettek, a rektor és a kari dékán az egyetem – illetve a jogelőd intézmények – hagyományainak megfelelően, a Szenátus ünnepi ülése keretében doktorrá avatja.
- (5) A magyar állampolgárságú jelöltek a doktori avatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom, illetve a nyilatkozat szövegét a 8. sz. melléklet tartalmazza.
- (6) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek nevük mellett a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják.

49. §

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

- (1) A TK nyilvántartást vezet a doktori fokozatszerzési eljárás részét képező szigorlatokról, doktori védésekről és a doktori fokozatszerzésekről. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba bárki betekinthez.
- (2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezés két példányát katalogizálva el kell helyezni az Egyetemi Központi Könyvtárban, a többi példányt vissza kell adni a szerzőnek. A doktori értekezés nyilvános, mindenki számára hozzáférhető.
- (3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban — a doktori tézisek és értekezések adatbázisában — magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.
- (4) A TK a sikeres védést követően, a fokozat odaítélését rögzítő határozat alapján, azt az egyetem doktori anyakönyvébe bevezeti, és a döntéséről értesíti az Országos Felsőoktatási Információs Központot.
- (5) A doktori értekezés nyilvánosságra hozatala — méltányolható okból, a jelölt kérésére, a doktori tanács döntése alapján — legfeljebb két évig késleltethető. A hallgató írásos beleegyezésével az értekezés ez esetben is a DOSZ rendelkezésére bocsátható.

50. §

A doktori fokozat visszavonása

- (1) A DHT a doktori fokozatot visszavonhatja, ha a fokozat odaítélését követően bizonyítást nyert, hogy a fokozat megszerzésének valamely jogszabályi vagy szabályi feltételei korábban sem álltak fent.

V. A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei

51. §

A kitüntetéses doktorrá avatás

- (1) Az egyetem rektora — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki az egyetemen szerzett doktori fokozatot, valamint a középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi, aki a kérelmet a DHT elé terjeszti, majd ennek állásfoglalása után azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelem támogatásáról a Szenátus dönt.
- (3) A rektor a kérelmet a Szenátus határozatával felterjeszti az oktatási miniszterhez, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnökhöz.

52. §

Tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa*) cím adományozása

- (1) Az egyetem az Ftv. 65. § (2) bekezdése alapján a kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az egyetem oktatóinak és kutatóinak is, tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa – dr. h. c.*) címet adományozhat.
- (2) A kitüntető cím adományozását a javasolt személy szerint illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a kari tanács véleményét kérve a rektorhoz terjeszti. A rektor a javaslat ügyében a DHT állásfoglalását kéri, majd — a DHT elnökének útján — döntésre a Szenátus elé terjeszti úgy, hogy a cím a Szenátus márciusi és novemberi nyilvános ünnepi ülésén átadható legyen.
- (3) Az egyetem rektora a tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím használatára jogosító oklevelet (9. sz. melléklet) ünnepélyes keretek között adja át.
- (4) A tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím érvénye nem köthető határidőhöz.

53. §

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

- (1) A DHT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

- (2) A honosítási kérelmet a DHT-hoz kell benyújtani, mellékelve a külföldön beadott doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt okmányokat, valamint magyar nyelvű hiteles fordításukat.
- (3) A kérelemről a DHT a tudományág szerint illetékes DI javaslata alapján foglal állást.

VI. A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok

54. §

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

- (1) A doktori iskolák az NKE egységes minőségbiztosítási rendszerében funkcionális minőségbiztosítási rendszert működtetnek. A minőségbiztosítás alapvető kritériuma a hallgatói teljesítmények mérését egzakt módon biztosító rendszer, amely minden értékelt személy esetében szigorú követelményt támaszt.
- (2) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere érvényesíti a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységek során jelentkező specifikus követelményeket. Ennek érdekében az iskolák önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkeznek.
- (3) A doktori iskolák monitoring (adatgyűjtési) rendszere összegyűjt minden olyan adatot, tényezőt, véleményt (köztük a hallgatók, a megrendelők és más külső szervek véleményét), amelyek értékelhetőek, összehasonlíthatóak. Értékeli a képzés, a kutatás, az oktatói és hallgatói teljesítmények, a szervezeti struktúra, a tananyag és az oktatási infrastruktúra pillanatnyi helyzetét és megállapítja a követelményektől való eltérés mértékét (minőségértékelés).
- (4) A minőségértékelés a doktori tanács elnöke és a doktori iskolák vezetői részére készít ajánlást a beavatkozásra, szabályozásra.
- (5) A minőségvizsgálat a minőségbiztosítási rendszer működését ellenőrzi.
- (6) A fokozatszerzési eljárás törvényi háttérének érvényre juttatása érdekében a doktori iskolák a TK-val együttműködve szigorúan betartatják és segítik az értekezések kidolgozásának folyamatát, a műhelyviták szabályszerű végrehajtását. Felügyelik a doktori szigorlat és a kijelölt bizottságok tevékenységét, azok összetételének előírások szerinti kijelölését, biztosítják az értekezések és a védések nyilvánosságát.
- (7) A képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerében végzendő konkrét tennivalókat részletesen az egyetemi és kari minőségbiztosítási kézikönyvek szabályozzák.

55. §

Fizetendő díjak és térítések

- (1) Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő, képzési költséget fizet.
- (2) A képzési költség összegét, a részleges, vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjak összegét, az önköltség számítás alapján, félévente az egyetem rektori határozatban hozza nyilvánosságra.
- (3) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.
- (4) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:
 - a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
 - b) doktori fokozatszerzési eljárásra;
 - c) honosításra.
- (5) Pótdíjat kell fizetni:
 - a) 200 oldalt meghaladó értekezés esetében;
 - b) harmadik hivatalos bíráló felkérése esetén;
 - c) a félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén.

56. §

Támogatások, mentességek és kedvezmények

- (1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró tanulmányi szerződést köt. Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.
- (2) Az egyetem a belső doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzési eljárás díját részben, vagy teljes egészében átvállalhatja.
- (3) A külső nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.
- (4) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.
- (5) Az állami ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában alapesetben maximum hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6–12 hónap közötti intervallum esetén a DI vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj nem folyósítható.

57. §

A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai

- (1) A doktorandusz — köztük az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, ezért minden olyan jog és juttatás megilleti, mint az intézmény más hallgatóit.
- (2) Kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidejű, egyéni felkészüléssel).
- (3) Tanulmányait — az egyéni felkészülők kivételével — 3×1 éves időtartamra szüneteltetheti (évhalasztást kérhet).
- (4) Kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását.
- (5) Részt vehet külföldi – vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen.
- (6) Tanulmányait megszakíthatja (befejezheti).
- (7) Oktatói feladatokat vállalhat.
- (8) Részére a képzés és a fokozatszerzési eljárás költségét munkahelye átvállalhatja.
- (9) Az egyetem infrastruktúráját használhatja.
- (10) Témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg.
- (11) A teljes idejű képzésben résztvevő hallgató kivételével minden hallgató és doktorjelölt kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető, pl. a munkahelye is.
- (12) A tantárgyakat és kutatói szemináriumokat — a kötelezően előírtak kivételével — megválaszthatja.
- (13) Az oktatók tevékenységét véleményezheti.
- (14) Pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja.
- (15) Az egyetemi szabályozók és vonatkozó jogszabályok alapján támogatásokat, mentességeket, és kedvezményeket vehet igénybe.
- (16) Az egyetem — így a DI — életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet.
- (17) Kérheti más doktori iskolába történő áthelyezését.
- (18) Tanácskozási joggal választható a DI-k és az egyetem más testületeibe.
- (19) A doktoranduszok jogait minden más vonatkozásban az Ftv. 46. § rögzíti.
- (20) A doktoranduszokat és doktorjelölteket megilletik mindazon jogorvoslati lehetőségek — figyelemmel e Szabályzat 5. § (3) bekezdésére is — amelyeket az Ftv. 73. §-a rögzít.
- (21) A doktoranduszok és doktorjelöltek intézményi képviselőinek feladatát az Egyetemi Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat (EHÖK) látja el a kari hallgatói önkormányzatokkal (HÖK) együttműködésben.

58. §

A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők
és a doktorjelöltek kötelességei

- (1) Betartani a DI Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának előírásait.
- (2) A kötelezően előírt összevonásokon részt venni (kivéve az egyéni felkészülők).
- (3) Az ágazati hallgató a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előjárójának bejelenteni.
- (4) A doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani.
- (5) A vonatkozó jogszabályok és szabályzók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni.
- (6) A tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani.
- (7) A hallgatók kötelességeit minden más vonatkozásban az Ftv. 49. §. rögzíti.

59. §

Az egyetem együttműködése más intézményekkel

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:
 - a) általános együttműködés hazai, vagy külföldi szervezetekkel;
 - b) az egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
 - c) az egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
 - d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézetrel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az NKE ítéli oda és adja ki;
- (2) Az egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az NKE-n akkreditált bármely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.
- (3) Az egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélné oda közösen doktori fokozatot (*Joint Degree*), amennyiben az NKE-hez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.

- (4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.
- (5) A más intézménnyel való együttműködési megállapodás megkötése általában egyetemi szinten történik. A rektor hozzájárulásával a működési területük vonatkozásában a kar is köthet megállapodásokat — így a tudományos doktori képzés — egyes részterületeit érintően is, abban az esetben, ha a két intézmény között érvényes keret-megállapodás létezik.
- (6) A doktori iskolák együttműködési megállapodás nélkül is kapcsolatot tarthatnak — a doktori képzés és fokozatszerzés kérdéskörében — más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.
- (7) A doktori iskolák tudományszakjai az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az egyetem más szerveivel és az egyetemen kívüli szervezetekkel.

60. §

Vegyes és záró rendelkezések

- (1) A doktoranduszra és a doktorjelöltre az egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, a Fegyelmi és Kártérítési Szabályzat, a Térítési és Juttatási Szabályzat, a DI-k szabályzatai, továbbá a más szabályzatok hallgatókra vonatkozó részei értelemszerűen hatályosak, és a jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben azok szerint kell eljárni.
- (2) A doktoranduszok és doktorjelöltek adatainak kezelése a Ftv. 34. §-ban előírtak szerint történik.
- (3) A TK feladatait átmenetileg (2012. január 1. és 2012. augusztus 31. között) az NKE Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar alárendeltségében lévő Tudományos-szervező Központ látja el.
- (4) Jelen Szabályzatot az NKE Ideiglenes Szenátusa a 2011. október 27-i ülésén hagyta jóvá. A szabályzat 2012. január 1-jén lép hatályba. A Szabályzat rendelkezéseit — a szervezett képzésben résztvevőkre vonatkozóan — a hatálybalépését követően felvett PhD hallgatókra kell alkalmazni. A fokozatszerzési eljárással kapcsolatos szabályokat azoknál a doktorjelöltek-nél kell alkalmazni, akik abszolutóriumukat jelen Szabályzat hatálybalépését követően szerezték meg.

MELLÉKLETEK

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)
2. számú: Publikációs pontérték táblázat
3. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv a doktori szigorlatról (minta)
5. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
6. számú: A doktori fokozat odaítélésének jegyzőkönyve (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom szövege
9. számú: A tiszteletbeli doktori (Dr. h. c.) oklevél (minta)
10. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
11. számú: Oklevél minősítésének számítása

1. számú melléklet

Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)

1. Személyi adatok

Név:
Rendfokozat: (Születési név):.....
Anyja neve:.....
Születési helye: 19... év..... hó..... nap
Személyi igazolvány száma:
Állampolgársága:
Állandó lakásának címe és telefonszáma:
.....
Levelezési címe, telefonszáma és e-mail elérhetősége:
.....
Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):.....
Beosztása:

2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak):.....
Oklevelet kiállító intézmény:
Oklevél száma:
Oklevél kiállításának ideje:

Idegen nyelvismeret:

Idegen nyelv:	Ismeret foka:	Bizonyítvány száma, kelte:
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai:^{*}

TDK dolgozat: Szakcikk:
 Előadás: Tanulmány:
 Egyéb:

3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:^{}**

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés;
- b) szervezett részesítés (levelező) képzés;
- c) egyéni képzés;
- d) egyéni felkészülés

4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:^{}**

Hadtudományi Doktori Iskola
 Katonai Műszaki Doktori Iskola

5. A megpályázott képzési kutatási tématerület:^{*}**

.....

6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:^{*}**

.....

7. A meghirdetett doktori téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:

.....

.....

8. Egyéb közölnivaló:

.....

.....

....., 201... év hó -n

.....

(a jelentkező aláírása)

^{*} Az eddigi tudományos valamint publikációs tevékenységet (téma, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok külön lenyomatait a jelentkezőnek külön mellékként kell csatolnia.

^{**} A választott aláhúzendő!

^{***} A Felvételi tájékoztatóban megjelölt sorszámmal ellátva!

9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról csak szervezett állami ösztöndíjas képzés esetén, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:

.....

Budapest, 201.... év hó -n

.....
 (tanszékvezető/kutatóhely vezető aláírása)

10. A pályázó témaválasztásának értékelése:

.....

Budapest, 201.... év hó -n

.....
 kutatási tématerület
 vezető aláírása

.....
 témavezető aláírása

11. Belső vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:

.....

....., 201.... év hó -n

.....
 (a vezető/elöljáró aláírása)

12. A jelentkező megjegyzése:

.....

, 201.... év hó -n

.....
 (a jelentkező aláírása)

13. A javaslattevő előterjesztése:*

.....

, 201.... év hó -n

.....
 (a javaslattevő aláírása)

** Javaslattevő: HM és MH alárendeltségbe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.*

14. A felvételi beszélgetés eredménye:

- a) habitus: pont
 b) eddigi tudományos tevékenység: pont
 c) diploma minősítése: pont
 d) idegennyelv-ismeret: pont
 Összesen: pont

15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:

.....

16. A bizottság javaslata:

feltétlenül feltételesen nem javasolja

Budapest, 201.... év hó -n

.....
 (a felvételi bizottság elnökének aláírása)

17. A Doktori- és Habilitációs Tanács döntése:

- a) Felvételt nyert képzésre
b) Nem nyert felvételt: helyhiány miatt
..... nem felelt meg.

Budapest, 201.... év hó -n

.....
(a Doktori- és Habilitációs Tanács elnöke)

Mellékletek

1. Szakmai önéletrajz.
2. A végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) közjegyzővel hitelesített másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítását. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása.
3. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) közjegyzővel hitelesített másolata.
4. A megjelent tudományos publikációk jegyzéke és azok különlenyomatai.
5. A témavezető által meghirdetett, illetve egyéni felkészülők — és egyéni képzésre pályázók — esetében a témavezetővel egyeztetett és a DT felé elfogadásra javasolt kutatási tervet, maximum öt oldalban.
6. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
7. A doktori képzés költségeinek vállalását, vagy átvállalását igazoló hivatalos nyilatkozat.
8. Belső vagy ágazati jelentkező esetén az illetékes munkáltató vagy eljáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.

2. sz. melléklet

Publikációs pontérték táblázat

A publikáció típusa	Részvételi arány (%)	Pontszám
I. KÖNYV, PÁLYÁZAT, JEGYZET (ON-LINE IS)		
Könyv (8 pont)		
Könyvfejezet (4 pont)		
Szerkesztett könyvben cikk, egyetemi jegyzet (3 pont)		
Nemzetközi, vagy országos tudományos pályázaton elfogadott anyag (tanulmány) (2 pont)		
II. LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (6 pont)		
Magyarországon megjelenő idegen nyelvű folyóiratban (4 pont)		
Magyar nyelvű mértékadó folyóiratban (2 pont)		
III. NEM LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (3 pont)		
Idegen nyelvű cikk Magyarországon megjelenő folyóiratban (2 pont)		
Magyar nyelvű cikk (1 pont)		
IV. NEMZETKÖZI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYÁBAN MEGJELENT ELŐADÁS (ON-LINE IS, HAZAI ÉS KÜLFÖLDI EGYARÁNT)		
Lektorált idegen nyelvű előadás (4 pont)		
Nem lektorált idegen nyelvű előadás (3 pont)		
Írásban megjelent korreferátum (1 pont)		
V. HAZAI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYBAN MEGJELENT (ON-LINE IS)		
Idegen nyelvű előadás (2 pont)		
Magyar nyelvű előadás (1 pont)		
Idegen nyelvű abstract (1 pont)		
Magyar nyelvű kivonat (0,5 pont)		
VI. EGYÉB TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG		
Külföldi szabadalom (6 pont)		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás (4 pont)		
Magyarországon megadott szabadalom (3 pont)		
Tanulmány* (1 pont)		

* Kizárólag a képzésre történő jelentkezés, illetve a képzés időszakában.

*2. sz. melléklet***KIEGÉSZÍTÉS A PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATHOZ²
AZ ELFOGADOTT TUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK KÖRE**

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt (folyóiratcikk³, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált⁴;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál⁵;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren:

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

² A MAB 2008/8/ii.2. sz. határozata doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjai alapján. http://www.mab.hu/a_szabalyok.html. 2010.07.31.

³ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötet számmal jelölt kiadvány.

⁴ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁵ Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél nem vesszük figyelembe a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvtanilag, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjúalanyként).

3. számú melléklet

Jelentkezés doktori fokozatszerzésre
(minta)**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat:(Születési név):.....
 Anyja neve:.....
 Születési helye: 19...év..... hó..... nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:
 Állandó lakásának címe és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail elérhetősége:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):.....

 Beosztása:

2. Végzettség:

Egyetem neve:
 Tudományág: Szak:
 Oklevél száma:

Nyelvismeret:

Nyelv	Fok	Bizonyítvány száma, kelte
.....
.....

3. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
 Nem lektorált folyóiratcikk:.....
 Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:
 Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag.....
 Egyéb tudományos tevékenység:.....

4. A doktori eljárás tudományága:
 Kutatási tématerület:

5. Az értekezés címe:

.....

6. A 38. § (2) vagy (3) vagy (4) bekezdés szerinti jelentkezés esetén a pályázó nyilatkozata:*

- A Doktori Szabályzat 38. § (2) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Az abszolutóriumot megszereztem, de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezem.
- A Doktori Szabályzat 38. § (3) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Tanulmányi kötelezettségeimnek eleget tettem, az értekezésem tervezetét a műhelyvita „további eljárásra bocsátásra alkalmas”-nak találta.
- A Doktori Szabályzat 38. § (4) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra.

** A megfelelő választ jelölje be!*

....., 201.... év hó -n

.....
 (a kérelmező aláírása)

A Tudományos-szervező Központ tölti ki

(csak a 38. § (2–4) bekezdésének megfelelő jelentkezés esetén)

A Doktori- és Habilitációs Tanács a jelentkezést elfogadta:

Budapest, 201.... év hó -n

A jelentkezés további anyagainak beérkezése:

Melléklet megnevezése	Beérkezés dátuma	Átvevő aláírása
Szakmai önéletrajz		
Abszolutórium		
Nyelvvizsga másolat I		
Nyelvvizsga másolat II		
Diploma másolata		
Részletes publikációs jegyzék és lenyomatok		
Értekezés		
Szerzői ismertető		
Műhelyvita jegyzőkönyve		
Eljárási díj befizetése		
Kérelem az idegen nyelvű eljárásra		
Javaslatok (doktori szigorlat és bíráló bizottság)		
Pontérték táblázat és társszerzői nyilatkozatok		
A jelentkező anyaga teljes, további eljárásra bocsátható		

Mellékletek

- a) szakmai önéletrajz;
- b) szervezett képzés vagy az egyéni felkészülés sikeres befejezését igazoló abszolutórium (a 32. §-ban foglaltak szerint);
- c) nyelvvizsga bizonyítványainak hiteles másolata (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- d) diploma másolata;
- e) részletes publikációs jegyzék és azok különlenyomatai (másolatai) az önálló tudományos munkásság dokumentálására;
- f) doktori értekezés, vagy annak megfelelő alkotás elektronikus adathordozón egy, nyomtatott formában nyolc példányban;
- g) értekezés, vagy annak megfelelő alkotás benyújtása esetén annak magyar és angol nyelvű szerzői ismertetője (egy elektronikus adathordozón és három nyomtatott példányban.) Az értekezés benyújtásával egyidejűleg a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- h) műhelyvita jegyzőkönyve három példányban;
- i) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolás (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem);
- j) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem;
- k) témavezető javaslata a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati – és bírálóbizottság elnökére, valamint tagjaira;
- l) publikációs minimum követelmények teljesítését igazoló pontérték táblázat a doktorjelölt és a témavezető aláírásával, valamint a társszerzői nyilatkozatok;
- m) nyilatkozat a fokozatszerzési költségek vállalásáról.

4. számú melléklet

Jegyzőkönyv a doktori szigorlatról
(minta)

**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**
Doktori- és Habilitációs Tanács

JEGYZŐKÖNYV
a 201.....év.....hó.....napon tartott
DOKTORI SZIGORLATRÓL

1. Személyi adatok

Név:

Rendfokozat: (Születési név):.....

Anyja neve:.....

Születési helye: év.....hó.....nap

Személyi igazolvány száma:

Állampolgársága:

Állandó lakásának címe és telefonszáma:

.....

Levelezési címe, telefonszáma és e-mail elérhetősége:

.....

Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):.....

.....

Beosztása:

2. Szigorlat tárgya:

Főtantárgy:

Melléktantárgyak:

.....

.....

3. Feltett kérdések:

Főtantárgy:

Melléktantárgyak:

4.a Értékelés 4 tagú bizottság esetén

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	Fő	Mellék a)	Mellék b)			
Biz. elnök					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. tantárgyanként					—	
Szerzett pont össz. tárgyanként	20	20	20	—	60	

4.b Értékelés 3 tagú bizottság esetén

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	Fő	Mellék a)	Mellék b)			
Elnök					15	
Biz. tag.					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. tantárgyanként					—	
Szerzett pont össz. tárgyanként	15	15	15	—	45	

Summa cum laude (a megszerzhető pontok 91–100%)

Cum laude (a megszerzhető pontok 76–90%)

Rite (a megszerzhető pontok 60–75%)

(Az elért eredmény aláhúzendó!)

Budapest, 201.... év hó -n

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági elnök

Adható pontok százalékos értékei:a) 4 tagú bizottság esetén

Summa cum laude	Cum laude	Rite
60 pont 100%	54 pont 90%	45 pont 75%
59 pont 98%	53 pont 88%	44 pont 73%
58 pont 97%	52 pont 87%	43 pont 72%
57 pont 95%	51 pont 85%	42 pont 70%
56 pont 93%	50 pont 83%	41 pont 68%
55 pont 92%	49 pont 82%	40 pont 67%
	48 pont 80%	39 pont 65%
	47 pont 78%	38 pont 63%
	46 pont 77%	37 pont 62%
		36 pont 60%

b) 3 tagú bizottság esetén

Summa cum laude	Cum laude	Rite
45 pont 100%	40 pont 89%	33 pont 73%
44 pont 98%	39 pont 87%	32 pont 71%
43 pont 96%	38 pont 84%	31 pont 69%
42 pont 93%	37 pont 82%	30 pont 67%
41 pont 91%	36 pont 80%	29 pont 64%
	35 pont 78%	28 pont 62%
	34 pont 76%	27 pont 60%

5. számú melléklet

Jegyzőkönyv a nyilvános védésről
(minta)**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**
Doktori- és Habilitációs Tanács**JEGYZŐKÖNYV**
nyilvános védésről**1. Jelölt adatai:**

Jelölt neve:

Anyja neve:

Születési éve, hó, nap: Helye:

Munkahelyének neve, címe:

.....

Beosztása:

Lakcíme:

2. Témavezető neve:**3. Tudományos továbbképzés formája:****4. Az elbírált munka címe:**

.....

.....

szakterülete:

műfaja:

5. A nyilvános vita helye:

időpontja:

nyelve (ha az nem magyar):

6. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök:

Titkár:

Tagok:

7. A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:.....

.....
.....

**8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, fel-
szólalások lényege):**

.....
.....
.....

a) a vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

b) a jelölt válaszainak lényege:

.....
.....
.....

9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)

.....
.....

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)

.....
.....

**10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések,
esetleg a jelölt és hivatalos bírálótól a zárt ülésen kért felvilágosítá-
sok, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:**

.....
.....
.....
.....

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

.....

.....

.....

.....

.....

12. A bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:

5 pontot adotttag

4 pontot adotttag

3 pontot adotttag

2 pontot adotttag

1 pontot adotttag

0 pontot adotttag

Elérhető maximális pontszám:, összesen adott pontok száma:, azaz az elérhető pontok%-a.

A doktori értekezés védésének minősítése:

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Budapest, 201.... év hó -n

A bírálóbizottság tagjai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
a bírálóbizottság elnöke

.....
a bírálóbizottság titkára

6. számú melléklet

A doktori (PhD) fokozat odaítélésének jegyzőkönyve
(minta)**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**
Doktori- és Habilitációs Tanács**A DOKTORI (PhD) FOKOZAT ODAÍTÉLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE****I. Személyi adatok**

Név: Rendfokozat:
Születési hely, idő:
Személyi ig. szám:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahelyi cím:
Tudományág:

II. A doktori szigorlat

A szigorlat főtantárgya:
Melléktantárgya:
.....
A szigorlati bizottság:
elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.

A szigorlat eredménye:pont a lehetséges.....-ból,
azaz% igen/nem

A szigorlat értékelése:
summa cum laude | cum laude | rite

III. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:
Tudományos vezető:

Hivatalos bírálók: Dr..... igen/nem
Dr..... igen/nem
elnök: Dr.....
tagok: Dr.....
Dr.....
Dr.....
Dr.....

A védés ideje:.....

A védés eredménye:.....pont a lehetséges.....ból, azaz%
igen/nem

IV. A Doktori- és Habilitációs Tanács állásfoglalása:

summa cum laude | cum laude | rite | insufficienter

V. Az NKE Doktori- és Habilitációs Tanácsa a doktori (PhD) fokozatot odaítélte

Budapest, 201.... évhónap.

.....
(a Doktori- és Habilitációs Tanács elnöke)

7. számú melléklet

Doktori oklevél
(minta)

Szám:.....

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora és Doktori- és Habilitációs Tanácsa köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....
úrhölgy/úr,

aki városban/községben az 19.-ik év havának napján született, anyja neve és 20. évben a egyetemen. oklevelet szerzett, értekezése és doktori vizsgabizottságunk előtt letett szigorlata alapján tudományágban minősítéssel megfelelt a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvényben előírt követelményeknek. Ezzel a tudományok magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságát, kétséget kizáróan bizonyította. Ezért számára a fenti törvényben ránk ruházott jogkörünkben eljárva a

doktor (PhD) fokozatot

odaítéltük, majd doktorrá avattuk, és ezzel a törvényben meghatározott „doktor (PhD)” cím (vagy a „Dr.” rövidítés) használatára feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiadtuk.

Kelt, Budapesten, a 201-ik év havának napján

P.H.

.....
a Doktori- és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
a Nemzeti Közszolgálati Egyetem
rektora

*8. számú melléklet***A doktori fogadalom szövege**

Én fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom.

Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem.

Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához.

Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim megbecsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti Közszolgálati Egyetem tiszteletét és tekintélyét.

9. számú melléklet

A tiszteletbeli doktori (Dr. h. c.) oklevél
(minta)

TISZTELETBELI DOKTORI OKLEVÉL

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora és Doktori- és Habilitációs Tanácsa köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....
úrhölgyet/urat,

aki városban/községben, az 19. . .-ik év
..... havának . . . napján született, a* fejlesztésében
kifejtett tevékenységének elismeréseképpen

tiszteletbeli doktorrá

nyilvánítjuk és a

„Doctor honoris causa”

cím valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20. . . -ik év havának . . . napján.

P.H.

.....
a Doktori- és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
a Nemzeti Közszolgálati Egyetem
rektora

**az érdem megnevezése*

10. számú melléklet

Nyilvános vita értékelésének számítása

MINŐSÍTÉS	HA A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG					
	5 TAGÚ		6 TAGÚ		7 TAGÚ	
	KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK	
	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN
Summa cum laude	25	100	30	100	35	100
	24	96	29	97	34	97
	23	92	28	93	33	94
					32	91
Cum laude	22	88	27	90	31	89
	21	84	26	87	30	86
	20	80	25	83	29	83
	19	76	24	80	28	80
			23	77	27	77
Rite	18	72	22	73	26	74
	17	68	21	71	25	71
	16	64	20	67	24	69
	15	60	19	63	23	66
			18	60	22	63
					21	60

11. számú melléklet

Oklevél minősítésének számítása

A) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
Szig. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
60	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
59	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
58	97	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72
57	95	98	96	94	92	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
56	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
55	92	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
54	90	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
53	88	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69
52	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
51	85	95	93	91	89	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68
50	83	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
49	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
48	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
47	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
46	77	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
45	75	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	71	69	67	65
44	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
43	72	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
42	70	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63
41	68	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
40	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
39	65	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	68	66	64	62
38	63	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
37	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
36	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

B) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
Szig. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
60	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
59	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
58	97	99	97	94	92	90	88	86	84	81	80	77	74	72
57	95	98	96	94	92	90	87	85	83	80	79	76	74	72
56	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
55	92	97	95	93	91	89	86	84	82	79	78	75	73	71
54	90	97	95	92	90	88	85	83	81	79	77	75	72	70
53	88	96	94	91	89	87	85	83	81	78	77	74	71	69
52	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
51	85	95	93	90	88	86	84	82	80	77	76	73	70	68
50	83	94	92	90	88	86	83	81	79	76	75	72	70	68
49	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
48	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
47	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
46	77	92	90	88	86	84	81	79	77	74	73	70	68	66
45	75	92	90	87	85	83	80	78	76	74	72	70	67	65
44	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
43	72	91	89	86	84	82	79	77	75	73	71	69	66	64
42	70	90	88	85	83	81	79	77	75	72	71	68	65	63
41	68	89	87	85	83	81	78	76	74	71	70	67	65	63
40	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
39	65	88	86	84	82	80	77	75	73	70	69	66	64	62
38	63	88	86	83	81	79	76	74	72	70	68	66	63	61
37	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
36	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

Színkód	Oklevél minősítése
Kék	Summa cum laude
Fehér	Cum laude
Sárga	Rite

C) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 5 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
Szig. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
60	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
59	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
58	97	99	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72
57	95	98	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72
56	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
55	92	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71
54	90	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70
53	88	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69
52	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
51	85	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68
50	83	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68
49	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
48	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
47	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
46	77	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66
45	75	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65
44	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
43	72	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64
42	70	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63
41	68	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63
40	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
39	65	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64	62
38	63	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64	61
37	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
36	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

D) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
Szig. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
45	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
44	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
43	96	99	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
42	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
41	91	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70
40	89	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
39	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
38	84	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
37	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
36	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
35	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
34	76	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65
33	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
32	71	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
31	69	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
30	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
29	64	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63	61
28	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
27	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

E) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
Szig. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
45	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
44	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
43	96	99	97	94	92	90	87	85	83	81	79	77	74	72
42	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
41	91	97	95	92	90	88	86	84	82	79	78	75	72	70
40	89	96	94	92	90	88	85	83	81	78	77	74	72	70
39	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
38	84	95	93	90	88	86	83	81	79	77	75	73	70	68
37	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
36	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
35	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
34	76	92	90	87	85	83	81	79	77	74	73	70	67	65
33	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
32	71	90	88	86	84	82	79	77	75	72	71	68	66	64
31	69	90	88	85	83	81	78	76	74	72	70	68	65	63
30	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
29	64	88	86	83	81	79	77	75	73	70	69	66	63	61
28	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
27	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

F) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 5 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
Szig. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
45	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
44	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
43	96	99	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72
42	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
41	91	97	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70
40	89	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72	70
39	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
38	84	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68
37	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
36	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
35	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
34	76	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65
33	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
32	71	90	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64
31	69	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66	63
30	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
29	64	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64	61
28	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
27	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60