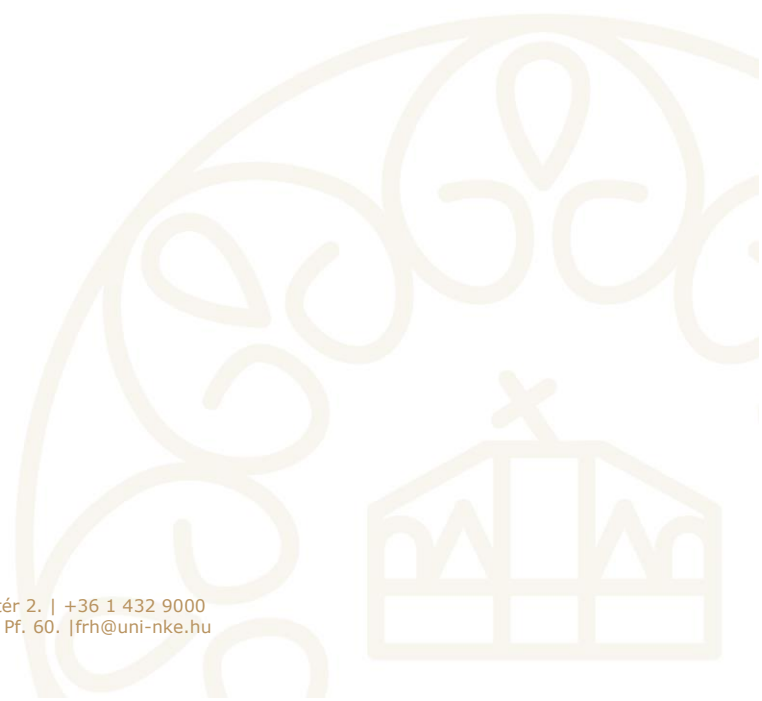




**NEMZETI  
KÖZSZOLGÁLATI  
EGYETEM**  
LUDOVIKA

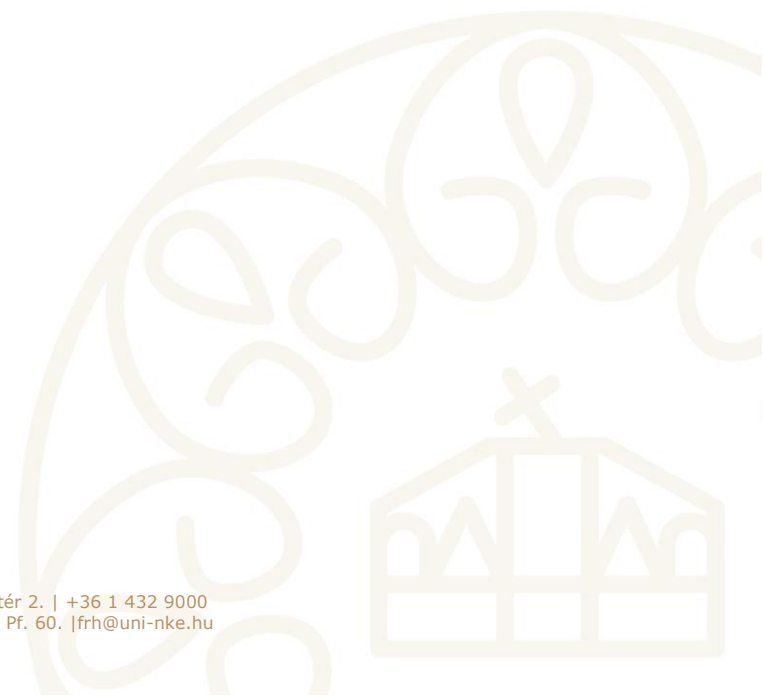
---

## **HVG 2022 RANGSOR ELEMZÉS**



## Tartalom

<b>Bevezető .....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. A rangsor módszertana.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. Összesített rangsorhelyezés .....</b>	<b>4</b>
<b>1.3. Összesített rangsorhelyezés trendelemzése .....</b>	<b>5</b>
<b>1.4. Területenkénti rangsorhelyezés.....</b>	<b>6</b>
<b>1.5. Területenkénti trendelemzés .....</b>	<b>7</b>
<b>1.6. Az indikátorok áttekintése a 2022. évi rangsor alapján .....</b>	<b>8</b>
<b>1.7. Karok összesített rangsorhelyei.....</b>	<b>9</b>
<b>1.9. Az indikátor értékek javítását célzó eszköztár .....</b>	<b>13</b>



## Bevezető

A Magyarországon megjelenő felsőoktatási rangsorok média piaci szereplők piaci terméke. Az idei évben csak a HVG rangsora jelent meg, a Figyelő nem adott ki rangsort. A hazai felsőoktatási rangsoroknak a felsőoktatás-politika eszközrendszerét érintő vonatkozása nincs, **„hivatalos” felsőoktatási nemzeti rangsor Magyarországon nem készül, azonban egyre erőteljesebb a nemzetközi rangsorok irányuló figyelem.** A rangsorok módszertana a mintegy 10 éve kialakított rendszernek megfelelően elsődlegesen felvételi kiválósági rangsorként értelmezhető. A rangsor által alkalmazott indikátorok nem az egyetemek teljesítményét mérik, hanem a felvételi eredmények és a felvételizők, valamint az oktatók néhány jellemzője mentén rangsorolják az intézményeket.

Fontos kiemelni, hogy **indikátorokat a rangsor készítője az adott jelentést megelőző tanév hiteles statisztikai adatai alapján állítja össze a saját módszertana alapján. A 2022-es rangsor a 2020. év októberben lekérdezett adatokat tartalmazza, amelyek a 2019/2020. tanév eredményeiről nyújtanak átfogó képet, amely 2019-ben bevezetett intézkedéseinek hatását és következményeit mutatják vissza.**

Az egyes felsőoktatási intézmények számára **a rangsorokban elért helyezés a kiemelkedő médiamarketing értékkel bír.** A rangsorokban nem jól szereplő intézmények számára ugyanez negatív reklámként hat, megítélésükre, általános képükre vonatkozóan kedvezőtlen. **Kiemelt lehetőség az Egyetem számára a rangsoreredmény, annak médiavisszhangja, kiemelten a jelentkezési volumen erősítése területén.** Erős összefüggést ugyan a kutatások nem találtak a rangsorhelyezések és a jelentkezői preferenciák között, de egy 2009-es tanulmány<sup>1</sup> alapján a jelentkezők mintegy egyharmadánál bizonyos fokú szerepet játszottak az intézményválasztási, jelentkezési folyamat során. **A felsőoktatási rangsorok ugyanakkor általánosságban véve hozzájárulnak a felsőoktatási intézmények presztízsének alakulásához,** így ha nem is közvetlenül, de közvetett módon (még ha nem is egyértelműen mérhetően) befolyásolják a beiskolázási/intézményválasztási tendenciákat. A felsőoktatási rangsorok ágazati szakpolitikára gyakorolt hatása sem elhanyagolható.

---

<sup>1</sup> HORVÁTH Dániel – KISS László: *Rangsorok a közbeszédben. A felsőoktatási rangsorok megjelenése a hazai médiában és a felsőoktatási intézmények kommunikációjában.* Felsőoktatási Műhely, 2009/4. 52.

## 1.1. A rangsor módszertana

A **HVG felsőoktatási rangsor** két csoportra osztott **nyolc indikátor** alapján összesített intézmény és kari, illetve a két indikátorcsoport alapján **intézményi és kari rangsorokat** készít.

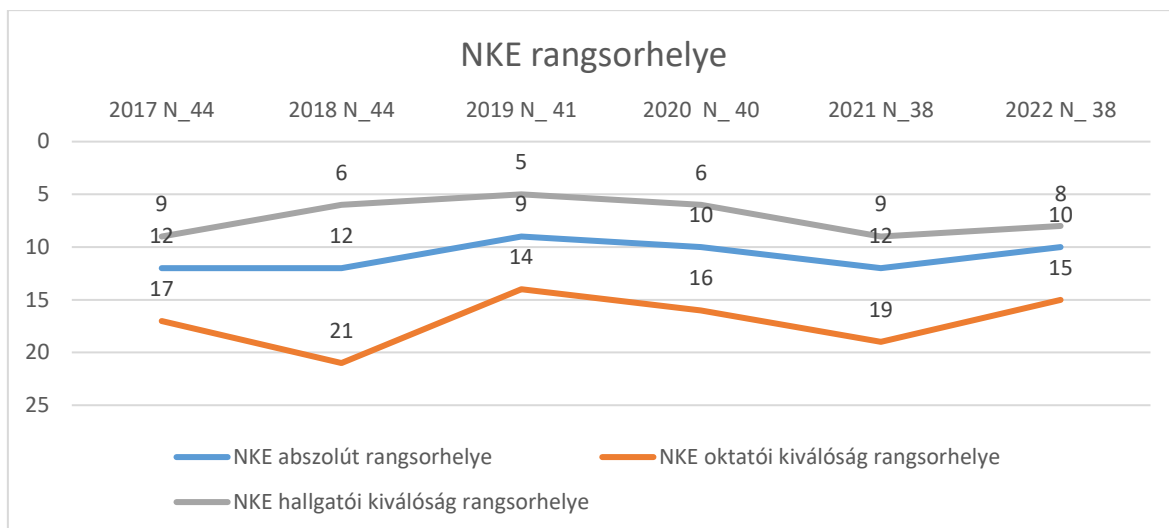
**Az indikátorok:**

<b>I. Oktatói kiválóság indikátorcsoport</b>
1) Egy <i>Teljes munkaidős tudományos fokozattal rendelkező</i> (TMO) oktatóra jutó <i>alapszakos/osztatlan szakos nappalis</i> (AON) hallgatószám
2) TMO száma
3) TMO aránya teljes munkaidős oktatók (TO) között
4) DSc aránya a TO között
<b>II. Hallgatói kiválóság indikátorcsoport</b>
1) elsőhelyes AON jelentkezőszám
2) AON felvettek elért felvi pontátlaga
3) AON (B2/C1) nyelvvizsgával felvettek aránya
4) AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel

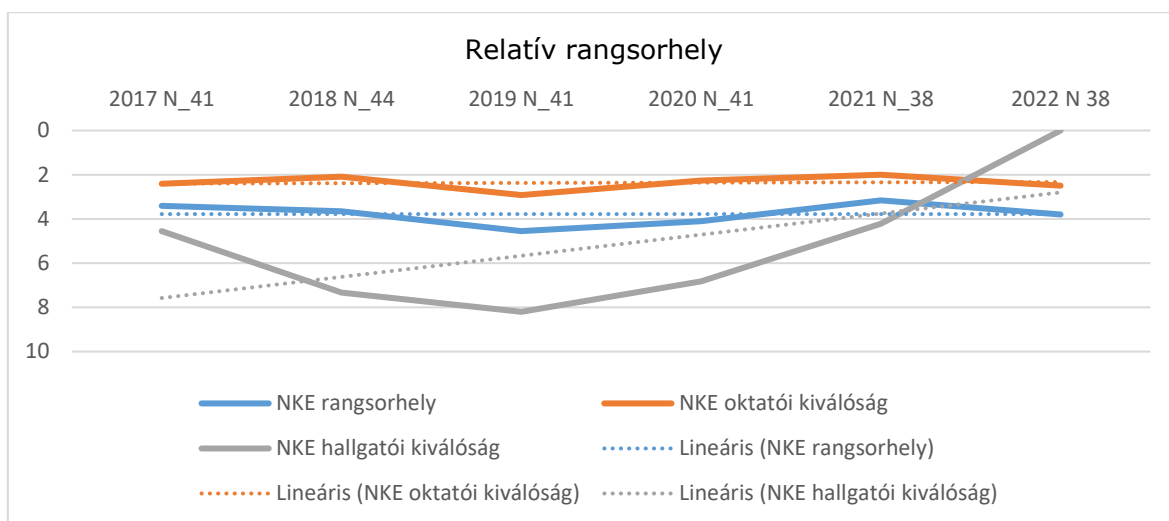
Az indikátorokat a rangsor készítője az adott jelentést megelőző tanév Oktatási Hivatalnál elérhető hiteles statisztikai adatai alapján állítja össze a saját módszertana alapján, tehát **egyetemünk statisztikai adatközlésének hitelességén alapul a rangsor hitelessége.**

## 1.2. Összesített rangsorhelyezés

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
	<b>N_44</b>	<b>N_44</b>	<b>_N 41</b>	<b>N_40</b>	<b>N_38</b>	<b>N 38</b>
<b><u>NKE abszolút rangsorhelye</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>9</u></b>	<b><u>10</u></b>	<b><u>12</u></b>	<b><u>10</u></b>
<b>NKE oktatói kiválóság rangsorhelye</b>	17	21	14	16	19	15
<b>NKE hallgatói kiválóság rangsorhelye</b>	9	6	5	6	9	8



### 1.3. Összesített rangsorhelyezés trendelemzése



A 2016– 2020-as évek statisztikáin alapuló 6 rangsorévben fokozatos erősödés történt, viszont áttörés az összetett rangsorban nem történt, ezzel az NKE az egyetemi **középmezőny élén pozícionált intézményként stabilizálta helyét**. Az egyetemi középmezőnyt vezető más intézmények (2022. évben 8.-12. rangsorhelyen: PTE, CORVINUS, ME, PE).

A 2019-es évtől az NKE relatív rangsorbeli pozíciója stabil, külön figyelmet érdemlő **az oktatói kiválóság indikátorcsoport folyamatosan, de gyengén emelkedő trendje, ami 2022-ben is megmaradt**. Más szempontból azért is érdemel külön figyelmet ez az indikátorcsoport, mert itt egyetemünk beavatkozásai – beiskolázási politika, karok összevonása, teljesítményértékelés, publikációs támogatás – már láthatóan rövid távon is kifejtik hatásukat. Az oktatói kiválóság területén a publikációs politika jelenlegi irányát megtartó, de azt a publikációs szolgáltatások irányába mutató átgondolása jelentős változást okozhat.

A hallgatói kiválóság indikátor csoportban trendszerűen erős emelkedést követően **a 2022-es rangsorban ugrásszerű változás figyelhető meg.** Ebben indikátorcsoportban a demográfiai folyamatok, illetve a hazai felsőoktatásba jelentkezők számának csökkenése mellett, és annak ellenére a vélhetően a megújult beiskolázási politika átgondolt cselekvései már jelentkeztek. Az is vélelmezhető, hogy a DPR integrált adatbázisban egyetemünk igen kedvező foglalkoztatási adatai jótékonyan hatnak az első helyre jelentkezők számának alakulására, ilyenek például: az adatokból látható kedvező elhelyezkedési és jövedelmi viszonyok.

Mind a hazai és nemzetközi rangsorok sajátossága, hogy a rangsoralkotók kevésbé tudnak differenciálni ebben az esetben a felsőoktatási intézmények sajátos működésből eredeztethető tulajdonságai alapján, leginkább a felső osztályba tartozókhoz igazítják a módszertanukat.

Több mennyiségi jelző a nagy oktatószámú és nagy hallgatószámú egyetemeket előnyben részesíti, **így egy közép méretű egyetem nehezen kerül be az élmezőnybe.**

Az NKE a hivatásrendi képzésekből adódó kötöttségek miatt több indikátorban szintén korlátok közé kerül, **így a felvételi keretszámok (jelentkezési motiváció) vagy a felvételi pontok szabad alakításában.**

#### 1.4. Területenkénti rangsorhelyezés

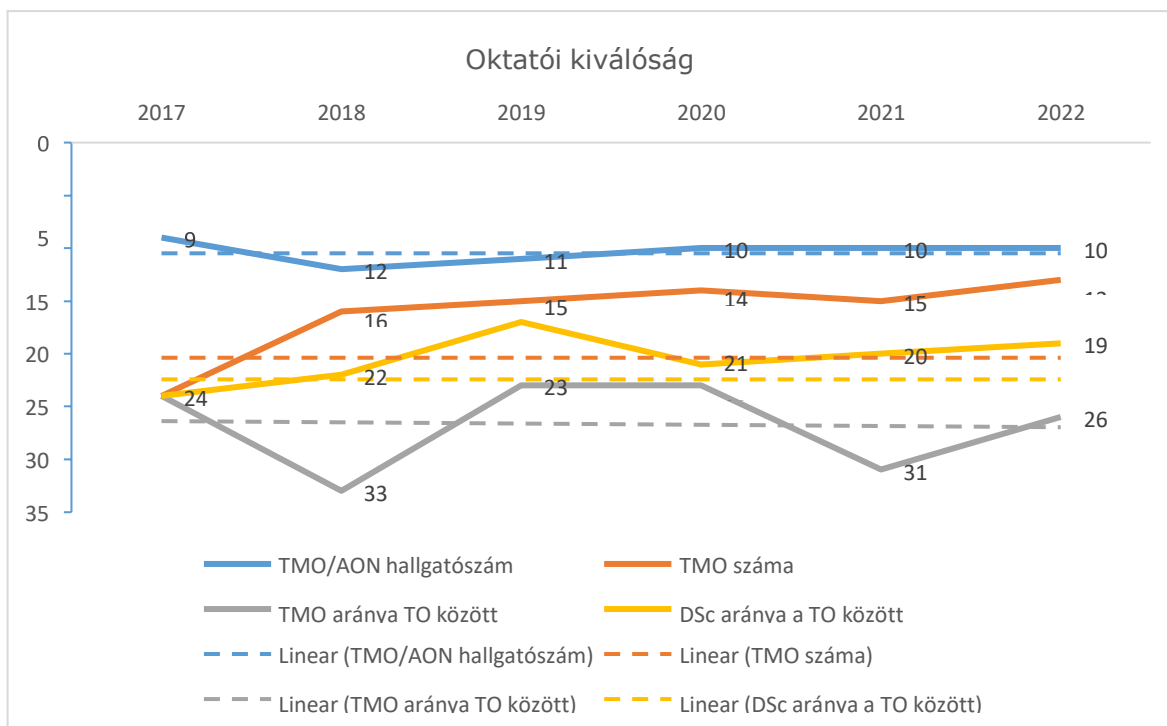
(relatív fokozatos fejlődés, relatív statikus állapot)

Oktatói kiválóság: 2022-ben 15. rangsorhely												
Indikátor	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
TMO/AON hallgatószám	11	9	11	12	10	11	9	10	10	10	10	10
TMO száma	203	24	201	16	241	15	246	14	243	15	256	13
TMO aránya TO között	58,5	24	57,93	33	72,37	23	70,69	23	63,76	31	68,63	26
DSc aránya a TO között	3,4	24	3,46	22	3,9	17	3,16	21	2,65	20	2,68	19

Hallgatói kiválóság: 2022-ben 8. rangsorhely												
Indikátor	2017		2018		2019		2020	2021		2022		
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
Elsőhelyes AON jelentkező szám	2182	11	1774	11	2264	11	1706	11	1244	13	1459	13
AON felvettek pontátlag	399,9	7	386,6	10	394,4	7	387,7	8	387	8	392	9
AON nyelvvizsgával felvettek	94,4	2	91,48	2	95,52	2	91,74	2	85,54	8	87,07	6
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	2	23	13	15	19	15	10	12	9	18	12	10

## 1.5. Területenkénti trendelemzés

A 2015 – 2021-as évek statisztikáin alapuló 6 rangsorévben az indikátorok egyik felében a felsőoktatási trendekhez viszonyított relatív fokozatos fejlődés, a másik felében a relatív statikus állapot jellemző. A statikus állapotú indikátorok esetében fejlődési tartalékokat lát egyetemünk, amelyekre intézkedéseket is határozott meg.



### 1.6. Az indikátorok áttekintése a 2022. évi rangsor alapján

oktatói kiválóság	elemzés
TMO/AON hallgatószám	arányszám, 1/10, [256/2467] 10. rangsorhely, 1/5-el az 1-5-be lehet kerülni, ld. GME 211/37 rendkívül alacsonyhallgatószám mellett!
TMO száma	256 fő, rangsorhely 13, tiszta mennyiségi indikátor, nagy egyetemeknek kedvez, (1. hely 1252 fő – 10. hely 321 fő)
TMO aránya TO között	26. rangsorhely, 68,63% minőségi indikátor 12. helytől 85,99 %<
DSc aránya a TO között	19. rangsorhely, 2,68 % 10. helytől 8,19 %, ehhez + 8-10 fő DSc kell, ez a szám is versenytársak fejlődése miatt, minden évben egyre nő
hallgatói kiválóság	elemzés
elsőhelyes AON jelentkezőszám	8. hely 1459 fő tiszta mennyiségi indikátor, a nagy egyetemeknek kedvez, (8. hely 2021-ben 2412 fő, 10. hely 2021-ben 1747 fő)
AON felvettek pontátlaga	8. hely 387 pont 2021-ben, 2022-ben 9. hely 392 pont
AON nyelvvizsgával felvettek aránya	8. hely 85,54% 2021-ben, 2022-ben 6. rangsorhely 87,07%
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	9. hely 18 fő 2021-ben, 2022-ben 10. hely 12 fővel

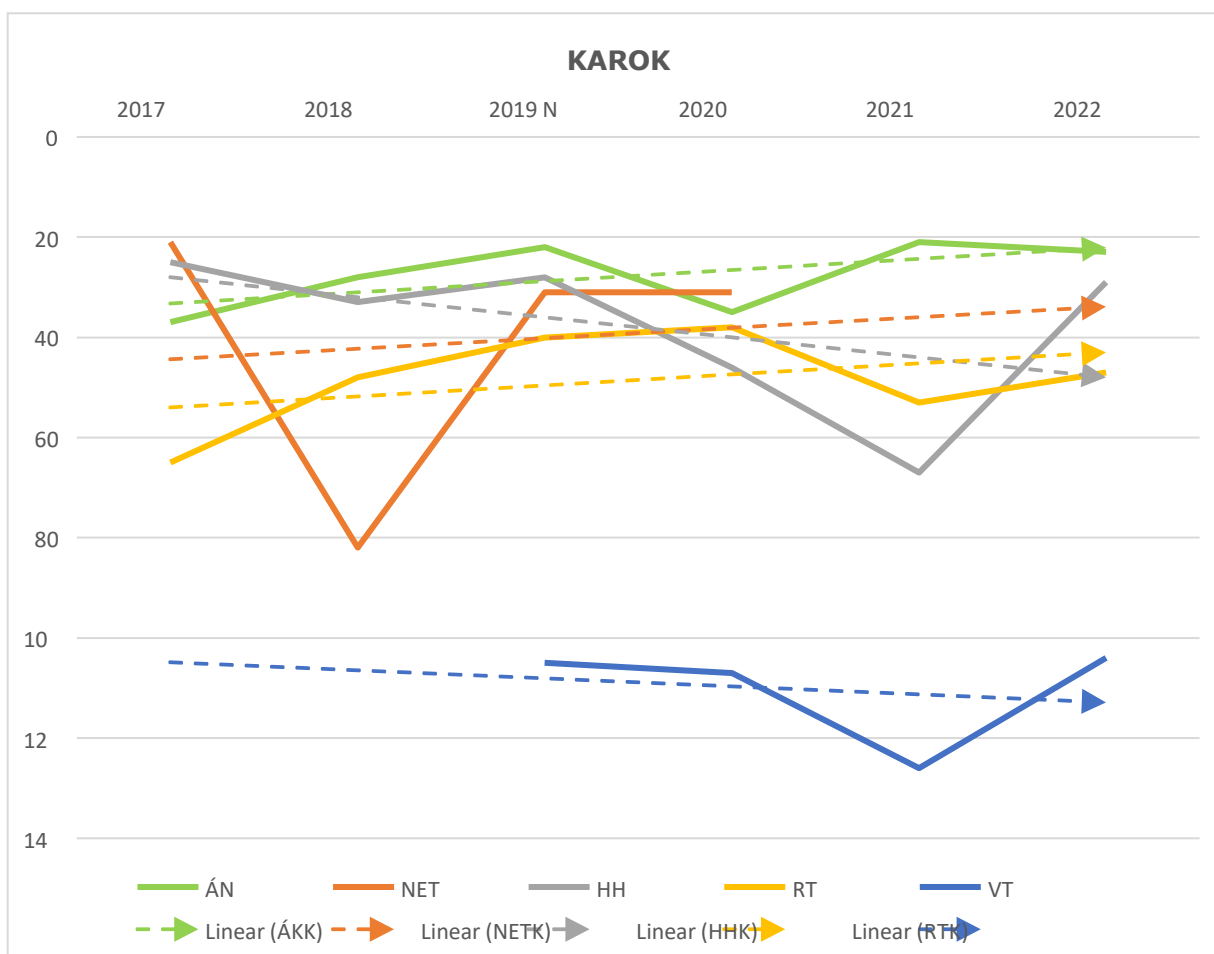


## 1.7. Karok összesített rangsorhelyei

	2017 N_157	2018 N_153	2019 N_153	2020 N_153	2021 N_147	2022 N_148
<b>ÁKK</b>	37.	28.	22.	35.	21. **	23.
<b>NETK</b>	21.*	82.	31.	31.	(-)	(-)
<b>HHK</b>	25.	33.	28.	46.	67.	29.
<b>RTK</b>	65.	48.	40.	38.	53.	47.
<b>VTK</b>	(-)	(-)	105.	107.	126.	104.

\*téves adatfelvételen alapult

\*\* NETK és ÁKK összevonás



## 1.8. Karok helyzetének elemzése részletesen

Az egyetem vezetése három fő típusba sorolta tevékenysége fókuszát karonként és indikátorok szerint:

A táblázatban az alábbi megállapítások láthatóak.

- az objektíve és relatíve gyenge adatokra **(sárga színnel jelölt)**
- az intézkedéssel javítható adatokra **(szürke színnel jelölt)**
- az intézkedést igénylő gyenge adatokra **(piros színnel jelölt)**

ÁNTK												
Indikátor	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
<b>Oktatói kiválóság</b>												
TMO/AON hallgatószám	15	66	14	62	13	58	12	63	12	57	10	44
TMO száma	64	63	62	44	70	35	65	41	100	23	101	24
TMO aránya TO között	68,1	63	69,66	95	79,55	53	79,27	61	81,3	57	86,32	32
DSc aránya a TO között	4,3	63	4,49	62	4,55	59	3,66	72	2,44	83	2,56	75
<b>Hallgató kiválóság</b>												
ElsőhelyesAON jelentkezőszám	452	46	472	42	631	32	321	71	444	38	407	49
AON felvettek pontátlaga	402,8	31	385,5	49	414	24	396,2	36	403	30	399	37
AON nyelvvizsgálóval felvettek	87,2	23	81,75	37	97,64	5	86,84	28	88,34	31	84,5	44
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	0	106	7	28	1	91	0	95	27	6	29	4

2021 évi prognózis: Az ÁNTK a I/2. és a II/1. mennyiségi indikátorokban jelentős jobb lesz, mint a két jogelőd kar. Az arányszámokban a NETK javítani fogja az ÁNTK átlagot az ÁKK-hoz képest, (I/1, II/2.,3.,4.) a prognózis helyesnek bizonyult.

HHK												
Indikátor	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
<b>Oktatói kiválóság</b>												
TMO/AON hallgatószám	5	2	6	6	5	3	6	13	24	8	10	40
TMO száma	77	88	63	42	69	36	65	41	62	41	69	38
TMO aránya TO között	55,8	88	59,43	116	71,88	88	63,73	115	60,19	128	68,32	97
DSc aránya a TO között	2,9	88	3,77	71	4,17	63	2,94	78	2,91	77	2,97	73
<b>Hallgatói kiválóság</b>												
Elsőhelyes AON jelentkezőszám	256	80	281	79	388	58	405	59	302	61	469	39
AON felvettek pontátlaga	381,5	56	373,2	66	369	69	357,3	92	369	87	390	56
AON nyelvvizsgával felvettek	99,2	2	100	1	100	1	100	1	86,25	46	100	1
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	0	106	1	87	0	111	0	95	0	91	4	29

RTK												
Indikátor	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
<b>Oktatói kiválóság</b>												
TMO/AON hallgatószám	17	79	15	72	12	51	9	42	10	40	10	39
TMO száma	48	104	50	57	58	48	67	40	63	41	66	40
TMO aránya TO között	52,2	104	49,02	141	61,05	121	65,05	109	53,07	144	51,56	140
DSc aránya a TO között	2,2	104	2,94	84	3,16	81	2,5	83	2,48	82	2,34	79
<b>Hallgatói kiválóság</b>												
Elsőhelyes AON jelentkezőszám	1131	6	840	18	868	4	672	30	444	38	556	33
AON felvettek pontátlaga	385,3	47	372	67	374,7	62	370,1	74	403	30	384	69
AON nyelvvizsgával felvettek	98,2	4	97,55	4	97,12	6	96,21	8	86,93	38	82,91	49
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	0	106	5	44	5	55	2	55	6	27	4	29

A VTK „kis karként” súlyosan hátrányos helyzetben van számos indikátor értékelésénél, ez a helyzet 2022-es adatoknál javuló tendenciát mutat.

VTK												
Indikátor	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang	adat	rang
<b>Oktatói kiválóság</b>												
TMO/AON hallgatószám	9	20	10	31	8	18	9	29	9	30	7	20
TMO száma	29	130	26	118	14	141	14	141	15	139	19	125
TMO aránya TO között	59,2	130	60,47	115	82,35	41	73,68	83	51,72	145	76	71
DSc aránya a TO között	0	130	0	110	5,88	48	5,26	52	3,45	71	4	57
<b>Hallgatói kiválóság</b>												
ElsőhelyesAON jelentkezőszám	152	109	96	132	84	136	71	140	47	142	27	148
AON felvettek pontátlaga	341,1	119	347,7	107	333,4	137	344,3	112	346	131	365	110
AON nyelvvizsgával felvettek	39,7	137	51,06	126	45,45	133	28,95	153	48,65	27	39,13	148
AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel	4	44	7	28	0	111	2	55	6	27	0	82



<b>Az indikátor értékek javítását célzó eszköztár</b>	
<b>Oktatói kiválóság dimenzióban</b>	
<b>TMO/AON hallgatószám</b>	TMO számának növelése, <ul style="list-style-type: none"> <li>• agilis karrierpolitika</li> <li>• humánpolitika: RMO TMO-vá minősítése, TMK TMO-vá átminősítése,</li> <li>• AON hallgatói létszámpolitika</li> </ul>
<b>TMO száma</b>	(lásd fent)
<b>TMO aránya TO között</b>	TMO számának növelése, <ul style="list-style-type: none"> <li>• agilis karrierpolitika</li> <li>• humánpolitika: RMO TMO-vá minősítése, TMK TMO-vá átminősítése, TO számának csökkentése</li> <li>• TO-k mesteroktatói vagy tudományos segédm. átminősítése</li> </ul>
<b>DSc aránya a TO között</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ösztönzés, pályázatok,</li> <li>• kutatói szabadság visszaállítása,</li> <li>• DSc headhunting,</li> <li>• karrier-tárgyalások.</li> </ul>
<b>Hallgatói kiválóság dimenzióban</b>	
<b>Elsőhelyes AON jelentkezőszám</b>	Hatékonyabb jelentkezési kampány, társadalmi kommunikáció AON finanszírozott felvételi keretszámok növelése motivációs célból (ez nem jelenti a felvett létszám növelését!)
<b>AON felvettek pontátlaga</b>	AON hallgatói létszámpolitika és ponthúzási politika –modellezés
<b>AON nyelvvizsgával felvettek</b>	Nyelvvizsgafelkészítő, ingyenes nyelvvizsga NKE jelentkezőknek
<b>AON felvettek középiskolai tanverseny helyezéssel</b>	Toborzási kommunikáció a középiskolai versenyeken Ludovika Partneriskola program felvételi többletpontok maximalizálása

### 1.9. Az indikátor értékek javítását célzó eszköztár

A 2019/2020. tanévben meghatározott intézkedések céldátuma 2022 októbere.