

Hatály: 2013. VIII. 1-től



# **NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**

## **DOKTORI SZABÁLYZAT**

**2013**

## TARTALOMJEGYZÉK

I. fejezet.....	4
Általános rendelkezések.....	4
A Doktori Szabályzat hatálya.....	4
Szabályzói háttér.....	4
Értelmező rendelkezések.....	5
II. fejezet.....	6
A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek.....	6
Az Egyetemi Doktori Tanács.....	7
Az Egyetemi Doktori Tanács összetétele, megválasztása.....	7
Az Egyetemi Doktori Tanács működésének elvei.....	8
Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje.....	8
A doktori iskola.....	8
A doktori iskola létesítésének eljárási rendje.....	8
A doktori iskolák feladatai.....	11
A doktori iskola tanácsa, a doktor iskola vezető, és a kutatási terület vezető.....	12
A doktori téma kiírója és a doktori témavezetője és a témavezető megbízási feltételei.....	13
A doktori eljárásban résztvevő egyéb szervek, testületek.....	13
Az intézetek/tanszékek.....	13
Az Egyetemi Tudományszervező Központ.....	14
A doktori szigorlati bizottság és feladatai.....	14
A doktori bírálóbizottság és feladatai.....	14
A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, illetve személyek.....	15
III. fejezet.....	16
A doktori képzés szabályai.....	16
Felvétel a doktori iskolába.....	16
Jelentkezés a doktori képzésre.....	16
A felvételi meghallgatás.....	18
A felvételi eljárás értékelési rendje.....	18
A felvételi döntés.....	19
A szervezett képzés általános képzési követelményei.....	19
Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás.....	20
A képzés lezárása.....	21
Az egyéni doktori képzés.....	21
Az egyéni doktori felkészülés.....	22
A hallgatói jogviszony.....	22
A szervezett ösztöndíjas és önköltséges teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz jogállása.....	23
Az önköltséges részidős képzésben résztvevő doktorandusz jogállása.....	24
IV. fejezet.....	24
A doktori fokozatszerzési eljárás.....	24
A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei.....	24
A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei.....	25
Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra.....	25
A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei.....	27
A doktori szigorlat.....	27
A doktori értekezés.....	28
A doktori értekezés műhelyvitája.....	29
A doktori értekezés bírálata.....	30
A doktori értekezés védése.....	31
A doktori fokozat odaítélése.....	32
A doktori oklevél és a doktorrá avatás.....	32
A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása.....	32

A doktori fokozat visszavonása.....	33
V. fejezet.....	34
A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei.....	34
A kitüntetéses doktorrá avatás.....	34
Tiszteletbeli doktor (doctor honoris causa) cím adományozása.....	34
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	34
VI. fejezet.....	35
A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok.....	35
A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása.....	35
Fizetendő díjak és térítések.....	35
Támogatások, mentességek és kedvezmények.....	35
A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai.....	36
A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek kötelezettségei.....	36
Az Egyetem együttműködése más intézményekkel.....	37
VII. fejezet.....	37
Vegyes és záró rendelkezések.....	37
MELLÉKLETEK.....	39

A Nemzeti Közszerológáti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) szerint, továbbá az Egyetem alapító okiratában foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a Társadalomtudományok továbbá a Műszaki tudományok tudományterületen.

## I. fejezet

### Általános rendelkezések

#### A Doktori Szabályzat hatálya

##### 1. §

A Doktori Szabályzat (továbbiakban: DSZ, vagy Szabályzat) hatálya — a 2. §-ban részletezett jogszabályi háttérben foglaltakra figyelemmel — a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő, illetve közreműködő doktoranduszokra, doktorjelöltekre, oktatókra és a doktori iskolákra, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre terjed ki.

#### Szabályzói háttér

##### 2. §

(1) A DSZ szabályzói háttérét az alábbi törvények, rendeletek, szabályzatok és intézkedések képezik:

- a) 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról;
- b) 2011. évi CXXXII. törvény a Nemzeti Közszerológáti Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról;
- c) 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;
- d) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsgabizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- e) 387/2012.(XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról
- f) a 79/2006. (IV. 5) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- g) a 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- h) a 13/2001. (V. 30.) HM-BM együttes rendelet a honvédelmi és a belügyi ágazat hivatásos állományú tagjai doktori képzésben történő részvételének egyes szabályairól;
- i) a MAB 2013/6/III/1. sz. határozata a doktori iskola létesítése és működése - akkreditációs bírálati szempontok
- j) Egyetemi Felvételi Szabályzat;
- k) Egyetemi Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat;
- l) Egyetemi Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;
- m) A külföldön szerzett oklevelek továbbtanulási célú elismeréséről, honosításáról, valamint a résztanulmányokhoz kapcsolódó kreditátvitelről és kreditelismerésről szóló szabályzat (a továbbiakban: Oklevél- és kreditelismerési szabályzat);
- n) a doktori képzés költségét és eljárási díjait kihirdető rektori utasítás.

(2) Jelen Doktori Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi kiegészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:

- a) a Hadtudományi Doktori Iskola, a Katonai Műszaki Doktori Iskola, a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola;
- b) valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait.

## Értelmező rendelkezések

### 3. §

E Szabályzat alkalmazásában:

1. *Doktori Iskola* (a továbbiakban DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;
2. *Doktori Szabályzat*: a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésének részletes szabályairól rendelkező szabályzat;
3. *Egyetemi Doktori Tanács* (a továbbiakban EDT): a doktori képzés szervezésére, a doktori (PhD) fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a doktori képzés programjának jóváhagyása, a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás indítása, valamint a doktori fokozat odaítélése tekintetében;
4. *A DI tanács* (a továbbiakban DIT): a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a DI törzstagjai választanak, és tagjait az Egyetemi Doktori Tanács bízza meg és menti fel;
5. *Doktorandusz*: a tudományos fokozatszerzésre felkészítő PhD képzésben (a továbbiakban: doktori képzésben) részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;
6. *A doktorandusz hallgatói jogviszonya*: a doktorandusz és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt, mely az egyetemre történő beiratkozással jön létre, az egyetem a diákigazolvány kiadásával és törzslap kiállításával igazolja;
7. *Doktori képzés*: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;
8. *Szervezett (közszolgálati) ösztöndíjas képzés* (36 hónap, 180 kredit): a nappali képzés munkarendje szerint szervezett olyan doktori képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd (1/15) részét teszik ki;
9. *Szervezett önköltséges képzés* (36 hónap, 180 kredit): olyan részidős doktori képzés, ahol a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;
10. *Egyéni önköltséges képzés* (36 hónap, 180 kredit, kontaktórák alóli mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel);
11. *Egyéni felkészülés* az olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a képzés feladatai alól;
12. *Külföldi részképzés*: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó — a témavezető által jóváhagyott — olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában;
13. *Állami doktori ösztöndíj*: a nappali képzés munkarendje szerint szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzügyi támogatás;
14. *Doktori téma*: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz — a témavezető irányításával — elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;
15. *Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói — és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói — munka mértékegysége;
16. *Doktori fokozatszerzési eljárás*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

17. *Doktorjelölt*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;
18. *Doktorjelölt jogviszony*: a doktorjelölt és az egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszonyt az egyetem — az Nftv. 53. § (2)–(4) bekezdéseire figyelemmel — igazolja;
19. *Doktori szigorlat*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: „rite”, „cum laude”, „summa cum laude”) a hagyományok figyelembevételével a Szabályzat rendelkezik;
20. *Műhelyvita*: a doktori értekezés nyilvános vitája előtt, a pályázó témavezetője által szervezett és vezetett, a pályázó jelenlétében folytatott olyan (kutatóhelyi) vita, amelyen sor kerül értekezés tervezet előbírálataira. A műhelyvitán résztvevő tudományos fokozattal rendelkező szakértők javaslatot tesznek a Doktori Iskola Tanácsának az eljárás további menetére vonatkozóan;
21. *Nyilvános vita*: a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktorjelölt ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben – egy hónappal korábban – teszik közzé;
22. *Doktori értekezés*: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt — a doktori fokozatszerzési eljárás során — bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;
23. *Doktori értekezés téziszűzete*: az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve alkotásaira építve. A tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;
24. *Doktori fokozat*: az Egyetemi Doktori Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit — az Nftv. keretein belül — az egyetem a Doktori Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg;
25. *Doktori tanóra*: Doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is.
26. *Belső pályázó*: a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel (NKE) közalkalmazotti jogviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;
27. *Ágazati pályázó*: a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, vagy a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező foglalkoztatottja;
28. *Külső pályázó*: a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem tartozik a belső vagy az ágazati pályázó alatt meghatározott körbe.

## II. fejezet

### A doktori ügyekben eljáró testületek, szervezetek és személyek

#### 4. §

A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezetek, továbbá az egyes nevesített személyek:

- a) az Egyetemi Doktori Tanács;

- aa) az EDT elnöke;
  - ab) az EDT elnökhelyettesei;
  - ac) az EDT titkára, tanácskozási joggal;
  - ad) az EDT tagjai;
- b) a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI);
    - ba) a DIT;
    - bb) a DI vezetője;
    - bc) a DI törzstagjai;
    - bd) a kutatási terület vezetője;
    - be) a doktori téma vezetője;
    - bf) a DI oktatói;
- c) az Egyetemi Tudományszervező Központ (a továbbiakban: ETK);
  - d) a tanszékek/intézetek;
  - e) a doktori szigorlati bizottság;
  - f) a doktori bíráló bizottság;
  - g) a hivatalos bíráló;

A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, személyek:

- h) a Szenátus;
- i) a rektor;
- j) a dékán.

## **Az Egyetemi Doktori Tanács**

### **Az Egyetemi Doktori Tanács összetétele, megválasztása**

#### **5. §**

- (1) Az EDT valamennyi tagjának — a doktorandusz képviselők kivételével — tudományos fokozattal kell rendelkeznie.
- (2) Az EDT tagjainak egyharmada vagy legalább két tagja az egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső személy, akik kutatási területükön kiemelkedő oktatók, kutatók és az egyetemen művelt tudományágakat is képviselik. Jelen pont vonatkozásában az intézmény Professor Emeritusa az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban állónak minősül.
- (3) A doktori tanács szavazati jogú tagjai — a doktorandusz képviselők kivételével — kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek.
- (4) Az EDT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaitélésére jogosult.
- (5) Az EDT-nek hivatalból tagjai:
  - a) a tudományos rektorhelyettes, mint az EDT elnöke;
  - b) a DI-k vezetői, akik egyben az EDT elnökhelyettesei is;
- (6) Az EDT választott tagjai:
  - a) karonként 2 fő tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató szavazati joggal;
  - b) Nemzetbiztonsági Intézet, Nemzetközi Intézet és Katasztrófavédelmi Intézet 1-1 fő tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató szavazati joggal;
  - c) DI-ként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;
  - d) Az 5.§ (2) bekezdés alapján 8 fő, az egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szavazati jogú tag, akik közül 2-2 főt a kari tanácsok véleményének figyelembe vételével a karok javasolnak, további 2 főt pedig a rektor javasol.
- (7) Az EDT azon tagjait, akik hivatalból látják el a megbízatást, távollétükben, írásbeli felhatalmazás alapján, a DI törzstagjai közül megbízott, szavazati és tanácskozási joggal helyettesítheti.
- (8) Az EDT titkári teendőit az ETK vezetője látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője az EDT üléseinek.
- (9) Az EDT összetételére — a kari tanácsok (a DI-k javaslatai alapján), illetve a (6) bekezdés b) pontjában felsorolt intézetek javaslatait figyelembe véve — a rektor tesz előterjesztést, amelyet a Szenátus hagy jóvá.

- (10) Az EDT választott tagjainak megbízatása öt évre szól, amely többször is megismételhető.
- (11) Az EDT választott tagjainak visszahívásáról az EDT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.
- (12) Az EDT munkájában, napirendi érintettség esetén — az EDT elnökének meghívására, tanácskozási joggal — részt vehet a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

### **Az Egyetemi Doktori Tanács működésének elvei**

#### **6. §**

- (1) A EDT feladata:
- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
  - b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
  - c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
  - d) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaitéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
  - e) jelen szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálót, létrehozza a szigorlati vizgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, valamint a társtémavezetőket
  - f) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját;
  - g) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelmről;
  - h) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
  - i) megválasztja az Egyetem doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.
- (2) A meghirdethető kutatási témákról és a témavezetői megbízásokról az EDT — a DIT-ek javaslata alapján, a Doktori Szabályzat rendelkezései szerint — évente dönt, és ezeket az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján, az egyetem doktori felvételi tájékoztatójában, továbbá a DI-k honlapjain hozza nyilvánosságra.
- (3) Az EDT tudományos kérdésekben független testület. Az EDT doktori eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Doktori Szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik, aki a Szenátus véleményének meghallgatása után hozza meg döntését.

### **Az Egyetemi Doktori Tanács működési rendje**

#### **7. §**

- (1) Az EDT szükség szerint, de legalább kéthavonta ülésezik, működését ügyrendben szabályozza. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.
- (2) Az Egyetemi Doktori Tanácsot az Országos Doktori Tanácsban az EDT elnöke képviseli.
- (3) Az EDT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért a tudományos rektorhelyettes, mint az EDT elnöke felelős.
- (4) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.

### **A doktori iskola**

#### **A doktori iskola létesítésének eljárási rendje**

#### **8. §**

- (1) Doktori képzés kizárólag DI keretében folytatható.
- (2) Az egyetemen tudományáganként egy, vagy több DI működhet.



- (3) DI abban a tudományágban létesíthető, amelyben az intézmény mesterképzést folytat. A képzéseket — a képzési terület megjelölésével — a kérelemben fel kell tüntetni, valamint a mesterképzési szak(ok)ra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát meg kell adni.
- (4) A DI vezetésére javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet az EDT előzetes véleményével terjeszti elő a Szenátusnak, a rektor útján. Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A hét törzstag többsége az Egyetemet költségvetési támogatás megállapítására foglalkoztatóként megjelölő, teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár.
- (5) Törzstag az lehet, aki:
  - a) tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b) a DI tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
  - c) az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg;
  - d) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett;
  - e) ha az előbbieken foglalt feltételeket teljesíti, az EDT jóváhagyásával törzstag lehet — az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerint — a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (továbbiakban együtt Professor Emeritus) is abban a DI-ban, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a jelen bekezdésben meghatározott törzstagok tekintetében;
  - f) Ha az előbbieken meghatározott feltételeket teljesíti, törzstag lehet továbbá a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a doktori iskola létesítését kezdeményező hét törzstag között.
  - g) A törzstagnak:
    - ga) legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie az előzőekben foglaltaknak, valamint
    - gb) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (6) Törzstag emeritus címet kaphat a DIT vagy az EDT döntése alapján ugyanabban a DI-ban az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel, és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitele. A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a DI kezdeményezi és adja — határozott vagy határozatlan időre — és ezt a DI vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább öt éves törzstagság/alapító-tagság nélkül önmagában csak törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A címet a DI vagy az EDT saját hatáskörében vissza is vonhatja, amennyiben a kapcsolat megszűnik, illetve a cím megszüntetését a törzstag emeritus maga is kérheti. Ezek után a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.
- (7) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol az Nftv. 26. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény költségvetési támogatása megállapításánál figyelembe vették.
- (8) Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.
- (9) A doktori iskola vezetőjét a DI egyetemi tanár törzstagjai közül — a törzstagok többségének javaslatára — az EDT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

- (10) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket — a doktori iskola vezetőjének javaslatára — az EDT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
- (11) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, kutató, valamint olyan külső személy, akinek a témahirdetését a EDT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témát kutató doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.
- (12) A DI létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a Szenátushoz. A DI törzstagjai készítik elő a DI alapítását kezdeményező dokumentumát, amely tartalmazza:
  - a) a DI tudományterületi, tudományági besorolását;
  - b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva az Egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
  - c) a DI kutatási területének, területeinek megnevezését;
  - d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat megnevezését;
  - e) a DI vezetésére jelölt személynek, a DI törzstagjainak, a DI első három évre javasolt témavezetőinek, a DI további oktatóinak, a meghívott hazai és külföldi oktatóinak, kutatóinak nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
  - f) a DI képzési tervét;
  - g) a DI nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
  - h) a DI minőségbiztosítási tervét;
  - i) a DI működési szabályzatát.
- (13) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012.(XII.19.) Korm. rendeletben foglalt feltételeknek.
- (14) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által kötött, a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 8. § (5) f) pontjában megjelölt együttműködési megállapodásokra.
- (15) Az EDT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a DI vezetőjének javasolt személy a DI létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.
- (16) A rektor — a szenátus DI létesítésére vonatkozó döntése után — kéri az Oktatási Hivataltól a DI nyilvántartásba vételét. Ehhez mellékelni kell:
  - a) a DI alapításának dokumentumait;
  - b) az EDT véleményét;
  - c) az Egyetem DI létesítésében érintett kutatási területeinek fejlesztési koncepcióját;
  - d) az Egyetem doktori szabályzatát;
  - e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és az Egyetemen szokásos módon is közzéteszi.
  - f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a DI adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.
- (17) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a jelen § (5) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, valamint az (5) f) pontjában és a (14) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, továbbá a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.
- (18) A Szenátus dönt a doktori képzés indításáról az Nftv. 12. § (3) bekezdés hd) pontjának rendelkezései alapján.
- (19) A DI nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.
- (20) Az Egyetem a DI létesítéséről hozott döntése alapján a rektor
  - a) új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi a Fenntartói Testületnél az alapító okirat módosítását;
  - b) az egyetem alaptevékenységének módosulására hivatkozva az Egyetem tevékenységével kapcsolatos adatok nyilvántartásának kiegészítését kéri a regisztrációs központtól.
- (21) A DI megszüntetéséről az EDT vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus — döntése előtt — beszerzi az EDT véleményét. A rektor a

Szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a DI nyilvántartott adatainak módosítását. A DI-t az Oktatási Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

## A doktori iskolák feladatai

### 9. §

- (1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység.
- (2) A DI alapvető feladatai:
  - a) a doktori témakiírók és témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése majd felterjesztése az EDT-hez jóváhagyásra;
  - b) a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtása, jelentkezők kiértékelése a felvételi időpontról; az EDT döntése alapján felvételi bizottsági tagok felkérése, kiértékelése;
  - c) a szervezett doktori képzés szerkezetének, okmányainak kidolgozása;
  - d) a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozása, közzététele;
  - e) a doktori képzésre felvételt nyert hallgató — az első tanulmányi félévére — személyes beiratkoztatása, valamint a tanulmányok második félévétől a hallgató indokolt esetben regisztrációja a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
  - f) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek intézése, irányítása, rögzítése a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
  - g) igazolások kiadása (hallgatói jogviszony, leckekönyv/elektronikus leckekönyv másolatok kiadása);
  - h) a doktori képzés oktatással kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatainak ellátása;
  - i) a hároméves egyéni tanulmányi és kutatási programok, valamint a féléves tanulmányi és kutatási tervek elkészítésének irányítása, a tervek egy példányának őrzése;
  - j) a hallgatók leckekönyveinek, okmánygyűjtőinek vezetése;
  - k) a hallgatók által félévenként készített „Tájékoztató adatok” — ennek részeként a témavezetők féléves jelentéseinek — összegyűjtése és elfogadása;
  - l) előterjesztések előkészítése a DIT valamint az EDT üléseire;
  - m) a kutatási területek tevékenységének összefogása, irányítása;
  - n) beszámolók, jelentések készítése a DI tevékenységéről;
  - o) a DIT döntéseiről az érintett személyek kiértékelése;
  - p) a DI honlapjának naprakészen tartása;
  - q) az abszolutórium kiadása;
  - r) aktív részvétel a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárási ügyeiben;
  - s) tudományos konferenciák szervezése;
  - t) döntés:
    - ta) a DI képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;
    - tb) a tantárgyakról és azok kreditjeiről;
    - tc) a más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton (részképzésen) szerzett kreditek beszámításáról;
    - td) a kreditbeszámításról;
    - te) a doktori értekezés (tervezet) címmódosításairól, amelynek utolsó időpontja a műhelyvita lehet;
    - tf) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetéséről;
    - tg) a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről.
  - u) javaslatétel:
    - ua) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyének jóváhagyására;
    - ub) a DIT által véleményezett doktori kutatási témák elfogadására;
    - uc) a doktori képzés különböző formáira történő felvételre, valamint a hozzájuk kapcsolódó doktori témákra;
    - ud) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadására;
    - ue) az összevont doktori szigorlati és bírálóbizottságok összetételére;
    - uf) a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tantárgyaira;
    - ug) a témavezető változtatás iránti kérelmek elfogadására;
    - uh) a kutatási téma megváltoztatása iránti kérelmek elfogadására, az új témavázlat alapján;
    - ui) új kutatási területek létesítése iránti kérelmek elfogadására.

- v) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel:
- va) a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról;
- vb) az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról;
- vc) az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről.

### **A doktori iskola tanácsa, a doktor iskola vezető, és a kutatási terület vezető**

#### **10. §**

- (1) A DIT a DI vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, melyet a DI törzstagjai választanak a DI-nek az ODT honlapján regisztrált témavezetői közül. A DIT elnöke a DI vezetője. A DIT tagjait a törzstagok javaslatára az EDT bízza meg és menti fel. A DIT tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal rendelkeznek. A DIT tudományos titkárt kérhet fel, aki a tanács ülésein tanácskozási joggal vesz részt. Állandó meghívottak — tanácskozási joggal — a kar dékánja és a DI kutatási területek vezetői.
- (2) A választott tagok mandátuma öt évre szól, amely több alkalommal meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében a DIT ülésein az általa delegált törzstag levezető elnökként szavazati joggal helyettesíti.
- (3) A DIT feladata a 9. § (2) a–v) pontokban részletezett doktori iskolák feladatainak operatív irányítása és végrehajtása.
- (4) A DIT az EDT tanácskozási rendjéhez igazítva, az EDT üléseit legalább három héttel megelőzően ülésezik.
- (5) A DIT fellebbviteli fóruma az EDT.
- (6) A DI vezetője olyan — a működés során 70, a DI létesítésének időpontjában 65 éven aluli — törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezető személyének szakmai alkalmasságát a létesítéskor, vagy későbbi változáskor a MAB megvizsgálja. A DI vezetője az egyetemen teljes idejű munkaviszonyban álló egyetemi tanár. A DI vezetőjét a DI törzstagjai közül — az EDT javaslatára, a MAB jóváhagyása alapján — öt éves időtartamra a rektor bízza meg. A megbízási kettő alkalommal meghosszabbítható. A DI vezetőjét távollétében helyettesíti az EDT ülésein szavazati és tanácskozási joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén — kérésére és az EDT javaslatára — helyettesít a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.
- (7) A DI vezetőjének feladatai:
  - a) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért, továbbá az oktatási munkáért;
  - b) koordinálja a doktori képzést;
  - c) irányítja a DIT munkáját, és felelős a DIT döntéseinek végrehajtásáért;
  - d) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
  - e) képviseli a doktori iskolát;
  - f) irányítja a DI működését és információcserét folytat az EDT-vel.
- (8) A DI vezető helyett választhat A vele szemben támasztott követelmények és feladatok megegyeznek a DI vezetőjére a (6) - (7) bekezdésekben foglaltakkal.
- (9) A kutatási terület vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott, az akkreditáció szempontjából az Egyetemen figyelembe vett egyetemi tanár, főiskolai tanár vagy egyetemi docens lehet. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője.
- (10) A kutatási terület vezetőjének feladatai:
  - a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
  - b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
  - c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
  - d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra;
  - e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
  - f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját.

## **A doktori téma kiírója és a doktori témavezetője és a témavezető megbízási feltételei**

### **11. §**

- (1) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését az EDT jóváhagyta.
- (2) A doktori témavezető és feladatai:
  - a) a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a EDT jóváhagyta, és aki — ennek alapján — felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre;
  - b) a tudományos (PhD) fokozat megszerzését követően legalább kettő éven keresztül saját kutatási eredményeinek rendszeres publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát;
  - c) saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva doktori kutatási témavázlatával megpályázza a DIT-nél a téma meghirdetésének jogát. A témahirdetést a DIT előterjesztésére az EDT hagyja jóvá;
  - d) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
  - e) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
  - f) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
  - g) javaslatot tesz a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervére és felelős annak színvonalas végrehajtásáért;
  - h) a képzés vagy egyéni felkészülés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz (egyéni felkészülő) által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz az abszolutórium kiadására vagy annak megtagadására;
  - i) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
  - j) ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DIT-nek;
  - k) javaslatot tesz — a kutatási terület vezető egyetértésével — a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati bizottság valamint a bírálóbizottság elnökének és tagjainak személyére;
  - l) felelősséggel irányítja a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését.
- (3) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témája kidolgozása során két szakember együttes segítségére van szükség.
- (4) Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre.
- (5) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelentetéséért, a doktori értekezés kellő minőségű elkészítéséért.
- (6) Egy témavezető (az Egyetemen) egyidejűleg maximálisan 6 (hat) témát hirdethet és 6 (hat) doktoranduszt vezethet.
- (7) A témavezető meghirdetni kívánt doktori témáját az Egyetem valamely tanszékével egyeztetni.

## **A doktori eljárásban résztvevő egyéb szervek, testületek**

### **Az intézetek/tanszékek**

### **12. §**

- (1) A doktoranduszok oktatását a hallgató három éves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján az intézetek/tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói végzik.
- (2) A hallgató a három éves egyéni tanulmányi és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tantárgyakat oktató intézetek/tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek/tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási terület vezető

engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával — a költségvetés tervezetősége miatt — minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag.

## **Az Egyetemi Tudományszervező Központ**

### **13. §**

- (1) Az ETK a doktori képzésre történő felvételi eljárás, és a fokozatszerzési eljárás szervezési és nyilvántartási feladatainak, valamint az EDT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és nyilvántartási feladatok ellátására létrehozott egyetemi szervezeti egység.
- (2) Az ETK vonatkozó feladatai:
  - a) a felvételi tájékoztató megszerkesztése az EDT határozata alapján, annak közzététele a rektor pályázati felhívásának mellékleteként;
  - b) a doktori képzésre történő felvételi pályázati, valamint a fokozatszerzési eljárások jelentkezési anyagainak formai ellenőrzése;
  - c) a felvételi eljárás és a fokozatszerzési eljárás dokumentumainak (jelentkezések, bírálatok, benyújtott iratok, elért eredmények, fellebbezések, NEPTUN adatok) nyilvántartása, tárolása;
  - d) oklevelek, doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos dokumentumok és igazolások kiállításai;
  - e) a EDT döntése alapján a megbízott személyek (szigorlati-, bírálóbizottsági tagok, bírálók) felkérése, kiértesítése;
  - f) a doktori szigorlatok és a nyilvános vita szervezése, meghirdetése és a résztvevők értesítése;
  - g) a jelentkezéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatok ellátása;
  - h) az EDT üléseinek előkészítése és megszervezése, az írásos dokumentumok iratkezelése, az ülésekről jegyzőkönyv és határozatok készítése, nyilvántartása, közzététele.

## **A doktori szigorlati bizottság és feladatai**

### **14. §**

- (1) A doktori szigorlati bizottság a fokozatszerzési eljárásban a nyilvános doktori szigorlat EDT által kijelölt vizsgabizottsága. A bizottság négytagú, amelyet 2 belső és 2 külső (az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló) tag alkot. A bizottság tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik megfelelnek a törzstagság feltételeinek.
- (2) Indokolt esetben a szigorlat lefolytatható három fővel is, ha az elnök és legalább az egyik külső tag jelen van.
- (3) A bizottság elnöke és tagjai a szigorlati tantárgyak szakértői, tudományos fokozattal rendelkező személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. Az elnök az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára, Professor Emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanára lehet.
- (4) Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.
- (5) A bizottság feladata a szigorlati tárgyakból (főtárgy, melléktárgyak) a vizsga levezetése, és értékelése a 34. §-ban meghatározottak szerint.

## **A doktori bírálóbizottság és feladatai**

### **15. §**

- (1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának levezetésére és bírálatára az EDT által kijelölt bizottság. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag. Ennek megfelelően a doktori bírálóbizottság 7 főből áll, de a hivatalos védés 5 tag jelenlétében is lefolytatható, amennyiben az egyik opponens jelen van, és mindkét opponens támogató véleményt adott. A bizottság valamennyi tagjának legalább kettő éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie, és meg kell felelniük a törzstagság feltételeinek.

- (2) A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet. A bizottság tagjai — beleértve a hivatalos bírálókat is — tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktatók vagy kutatók, és az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, külső szakemberek lehetnek. A hivatalos bírálók közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember kell, hogy legyen. A bizottság belső és külső tagjainak aránya legalább 1/3–1/3, de minimum 2–2 fő.
- (3) A fokozatszerzéssel kapcsolatos eljárásban — a témavezetőkön kívül — nem vehet részt olyan személy, aki
- a jelölt hozzátartozója;
  - munkahelyi vezetője vagy beosztottja, közvetlen munkatársa, azonos egységnél (pl. szakcsoport, kutatócsoport) dolgozik;
  - háromnál több esetben társszerzője az értekezés témakörében;
  - akinek a tudományos fokozatszerzés vagy a habilitáció érdekében benyújtott munkáját a jelölt szakértőként véleményezte, vagy annak elbírálásában részt vett;
  - érdekellentétben áll a jelölttel;
  - akitől az ügyben való tárgyilagos állásfoglalás más okból nem várható el.
- (4) Amennyiben a jelöltnek a fokozatszerzési eljárással, illetve annak valamely szakaszával kapcsolatban a tárgyilagos elbírálásra vonatkozó észrevétele van, akkor azt az EDT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről az EDT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről az EDT titkára nyolc napon belül írásban értesíti a jelöltet.
- (5) Amennyiben az EDT valamely szavazati jogú tagja a fokozatszerzési eljárásban érintett doktorjelöltnek témavezetője, akkor az adott eljárás további részében az EDT ülésén ez ügyben nem szavazhat.

### **A doktori eljárásban közvetve közreműködő testületek, illetve személyek**

#### **16. §**

- (1) A Szenátus:
- elfogadja a Doktori Tanács által megalkotott és a MAB által előzetesen véleményezett Doktori Szabályzatot;
  - megválasztja az Egyetemi Doktori Tanács tagjait;
  - dönt az EDT által odaitélt doktori fokozat oklevelének nyilvános, ünnepélyes átadásáról;
  - dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozásáról;
  - dönt a kitüntetéses doktorrá (promotis sub auspiciis praesidentis rei publicae) avatásra történő felterjesztésről;
  - évente kétfő alkalommal ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot, doctor honoris causa címet (dr. h. c.) szerzett személyeket.
- (2) A rektor:
- ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;
  - a nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott — a DI létesítésére vonatkozó — kérelmet valamint a 8. § (12)-(14) bekezdések szerinti dokumentumokat;
  - az EDT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó előterjesztésre.
- (3) A dékán:
- ellátja a karhoz tartozó tudományos DI-k működésének törvényességi felügyeletét;
  - biztosítja a doktoranduszok valamint egyéni felkészülők tanulmányi, illetve kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket.
  - felügyeli, hogy a doktori képzés és fokozatszerzési eljárás bevételeinek felhasználása alapvetően a doktori képzés és fokozatszerzés minőségének javítása érdekében kerüljön felhasználásra.

### III. fejezet

#### A doktori képzés szabályai

##### Felvétel a doktori iskolába

#### 17. §

(1) Doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a doktori iskolák és az ETK feladata.

A doktori képzés szervezett formái:

a) teljes idejű (nappali ösztöndíjas, önköltséges). Teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, amikor a pályázó az egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben/kutató helyen áll foglalkoztatási jogviszonyban és kutatómunkáját ennek keretében folytatott kutatási/alkotási tevékenység keretében végzi;

b) részidejű (levelező önköltséges);

c) egyéni képzés (önköltséges; ld.: 25. §);

Megengedett, képzés nélküli forma:

d) egyéni felkészülés (ld.: 26. §).

(2) Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és legalább egy — a (9) bekezdésben részletezett — nyelvből államilag elismert középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgálóval rendelkező pályázók jelentkezhetnek.

(3) Az EDT a felvételt, a (2) bekezdésben meghatározott feltételeken túl, a 20. § (1) és (2) bekezdésében részletezett további követelményekhez is köti.

(4) A felvétel részletes szabályait a jelen Szabályzat 17–21. §-ai tartalmazzák.

(5) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(6) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket évente a doktori képzés felvételi tájékoztatójában, a DI-k honlapján és az Egyetemen szokásos módon közzéteszik.

(7) Az EDT dönt a jelentkezők felvételéről és a felvétel elutasításáról. A döntésről a jelentkezőt 8 munkanapon belül írásban értesíti.

(8) A DI-k a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit a DI honlapján és az Egyetemen szokásos módon közzéteszik.

(9) A felvételi pályázat benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;

b) arab;

c) héber;

d) japán;

e) kínai;

f) koreai;

g) latin;

h) ógörög.

Az első idegen nyelvismeretként a felsorolt idegen nyelvek valamelyikéből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges a PhD képzésre jelentkezéshez (kritérium követelmény).

#### Jelentkezés a doktori képzésre

#### 18. §

(1) A jelentkezés általános követelményei:



- a) Szervezett doktori képzésre történő jelentkezést a meghatározott jelentkezési lapon (1. sz. melléklet) a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határidőig az ETK-ba kell benyújtani.
- b) Külső pályázók — amennyiben a felvételi tájékoztatóban az állami ösztöndíjas képzési keret kerül meghirdetésre — szintén jelentkezhetnek teljesidejű (nappali) képzésre.
- c) A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és legalább egy — jelen szabályzat 17. § (9) bekezdésében meghatározott — nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány meglétét, valamint eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét.
- d) Jelentkezni a szervezett doktori képzésben a DI-k meghirdetett témáira lehet, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, míg az egyéni képzésben és egyéni felkészülési formában megengedett a meg nem hirdetett, de a pályázó által már megkezdett kutatási témával való jelentkezés, amennyiben az adott témában jártas témavezető az EDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.
- e) A jelentkezési laphoz csatolni kell:
- ea) a szakmai önéletrajzot;
  - eb) végzős hallgatók esetében a leckeönyv(ek), diplomával rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását;
  - ec) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében az Oktatási Hivatal Ekvivalencia és Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Főosztályának honosításról szóló határozatának másolatát);
  - ed) országos tudományos diákköri konferencián elért helyezések esetén azok okleveleit, vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolataikat);
  - ee) a témavezető által meghirdetett, vagy egyéni képzésre jelentkezők esetében a témavezetővel egyeztetett — nem meghirdetett — és az EDT felé elfogadásra javasolt kutatási tervet;
  - ef) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;
  - eg) a önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni hivatalos nyilatkozatot;
  - eh) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgárok esetében ezzel egyenértékű okiratot.
- f) Ha az egyéni képzésre vagy egyéni felkészülési formára pályázó nem az EDT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, úgy annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével — egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékvezetővel — a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd az EDT határozata dönt a végleges elfogadásról.
- g) Abban az esetben, ha a teljes idejű képzésre jelentkező kutatási témáját egyetemen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem más-honnan (különösen: alapítvány, intézmény, gazdasági társaság) folyósítanak, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást (igényt) is csatolni kell a pályázathoz.
- h) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 10 (tíz) publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit. E pályázatban is az (e) pontban meghatározott dokumentumokat kell benyújtani.
- (2) A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében:
- a) Belső vagy ágazati pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezésének tényét munkáltatójának, vagy szolgálati elöljárójának írásban köteles bejelenteni (a továbbiakban bejelentés);
  - b) A bejelentéshez kérelem is csatolható, amelyben a pályázó kérheti, hogy a teljes idejű (nappali) képzési formában vehessen részt a doktori képzésben illetve, hogy képzési költségeit a beiskolázó, vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítse;
  - c) Belső vagy ágazati jelentkező köteles a jelentkezési laphoz csatolni az illetékes munkáltató vagy elöljáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről;
  - d) Honvédelmi Minisztérium, illetve Magyar Honvédség alárendeltségébe tartozó pályázó esetén a szolgálati elöljáró a bejelentést, a kérelmet és mellékleteit a személyi javaslati

lappal együtt szolgálati úton felterjeszti az állományilletékes parancsnoknak. Az állományilletékes parancsnok — a közbeeső szolgálati előljáron és a munkáltatói jogkört gyakorló előljáron keresztül — az okmányokat az átvételüktől számított öt munkanapon belül megküldi a HM Humánpolitikai Főosztályra. A főosztály a beérkezett kérelmeket a HM és MH Tudományos Munkacsoport (TMCS) elé terjeszti állásfoglalás meghozatala céljából. A TMCS a bejelentés részét képező kérelmekről — az egyemen lefolytatott felvételi eljárás eredményének megismerése után — javaslatot terjeszt elő a miniszternek.

## **A felvételi meghallgatás**

### **19. §**

- (1) A beérkezett pályázatokat az ETK formai szempontból vizsgálja.
- (2) A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a pótlás — a pályázatban meghirdetett ideig — nem történik meg, a pályázatot visszautasítja. Az elutasítást konkrétan és tételesen indokolni kell.
- (3) A formai feltételeknek megfelelő jelentkezőket a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni képzésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.
- (4) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság eldöntése.
- (5) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak a (7) bekezdés szerinti konkrét összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és az EDT hagyja jóvá.
- (6) A felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI-k feladata.
- (7) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese, tagja az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető — szavazati jog nélkül — jelen lehet a felvételi meghallgatáson.
- (8) A felvételi bizottság munkájában — meghívottként, tanácskozási joggal — részt vehet az adott DI doktoranduszainak képviselője.

## **A felvételi eljárás értékelési rendje**

### **20. §**

- (1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálatára, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv ismeretének felmérésére kerül sor, pontozásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum 100 pont szerezhető. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:
  - a) a tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó ismeretekkel, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik.  
A tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám: 0–60 pont;
  - b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az Országos Tudományos Konferencián (OTDK) elért helyezések, kivételesen az OTDK-n kapott különdíj (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen: OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdíj: 5 pont; egy már megjelent, vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent. (Megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelentetni kívánó tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges). Az egyéni képzésre valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény bizonyítása szükséges, amely az egyéni képzésre jelentkezőknél minimum 10 (tíz) publikációs pont, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél a fokozatszerzésre jelentkezéssel megegyező, minimum 20 publikációs pont. A különböző

publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza. A részvételi arányokat társszerzői nyilatkozatokkal kell igazolni.

A tudományos tevékenység értékelésére adható összpontszám: 0–20 pont.

c) Az idegennyelv-ismeret értékelése:

A B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek [17. § (9)] valamelyikéből: 0 pont (kritérium követelmény).

További nyelvvizsgák esetében adható pontok:

ca) B1 (alapfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;

cb) B2 (középfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;

cc) C1 (felsőfokú) komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont.

Amennyiben az első nyelvvizsga C1 (felsőfokú) komplex típusú, akkor arra plusz 5 pont adható. A szóbeli, vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák, mint részvizsgák önmagukban nem értékelhetők. A 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése szerint ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők.

Az idegennyelv-ismeretre adható összpontszám: max. 20 pont:

(2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:

a) a teljesidejű és részidejű képzésnél minimum 60 felvételi pont;

b) egyéni képzésnél minimum 70 felvételi pont;

c) egyéni felkészülésnél minimum 80 felvételi pont.

(3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételeesen javasolják, vagy nem javasolják a pályázó felvételét.

(4) A felvételi meghallgatásokat követően a ETK a DI-k javaslatait döntésre továbbítja a EDT-hez.

## A felvételi döntés

### 21. §

(1) Az EDT a DI-k javaslata, az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő felvételről. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, akkor a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében ez az időpont szeptember 15.

(2) A pályázókat a döntésről az ETK 8 munkanapon belül értesíti.

(3) Az elutasítottak számára a döntést indokolni kell (nem felelt meg a felvételi követelményeknek, vagy helyhiány miatt nem nyert felvételt).

(4) Jogszabálysértő, vagy egyetemi szabályzatot sértő elutasító döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül az EDT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben — törvényességi felügyeleti jogkörében — a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(5) A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót, illetve a kapcsolódó szabályzatokat.

(6) A képzéssel kapcsolatos tájékoztatót a DI-k készítik el, és az ETK a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldi a pályázóknak.

## A szervezett képzés általános képzési követelményei

### 22. §

(1) A szervezett képzésben résztvevők tanulmányaikat szervezett teljesidejű (ösztöndíjas vagy önköltséges) vagy szervezett részidejű (önköltséges) képzés keretében folytathatják.

(2) A szervezett doktori képzésben a jelen Szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítésének — ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának — időtartama legfeljebb hat félév.

(3) A DI-k a tanulmányi idő megszakítását legfeljebb három alkalommal, összesen három évre engedélyezhetik (évkihagyás). A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható.

- (4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt (hosszabb külföldi kiküldetés) — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a (3) bekezdésben előírt korlátozásokat. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.
- (5) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt munkaidő-ráfordítással járó követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.
- (6) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.
- (7) A három éves képzés hat aktív félévből áll, képzés ideje alatt összesen legalább 180 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgyat felvehet, illetve teljesíthet. Így részére a képzés befejezésekor legfeljebb 198 kreditpont ismerhető el.
- (8) A doktori képzés részterületeit, az azokon szerezhető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka valamint a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit a DI-k Tanulmányi és Vizsgaszabályzataiban (DI TVSZ) kell rögzíteni.
- (9) A párhuzamos képzésre, valamint a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni.
- (10) A doktori képzésben résztvevő hallgató más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékeinek beszámításának szabályait a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni, amely során az Egyetem Oklevél- és kreditelismerési Szabályzatának rendelkezéseit is alkalmazni kell.
- (11) A doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, valamint a vizsgaidőszak rendjét — az egyetemi szabályzókkal összhangban — a DI-k DI TVSZ-eiben kell rögzíteni.
- (12) Minden doktorandusz hallgatónak az egyéni felkészülési formában résztvevők kivételével az adott kutatási témát oktató-kutató tanszék részéről kibocsátott befogadó nyilatkozattal kell rendelkeznie, amelyet az adott tanszék vezetője ír alá.

### **Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás**

#### **23. §**

- (1) Más egyetemen szervezett doktori (PhD) képzésben résztvevő hallgató az átvételét kérheti az egyetem doktori iskoláinak egyikébe, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak és az ott megszerzett kreditek (vagy azok egy része) a DI képzésébe beszámíthatóak, valamint az adott doktori iskola egy témavezetője a hallgató témavezetését vállalja.
- (2) Az Egyetemen működő — azonos tudományágban témát hirdető — doktori iskolák között a meghirdetett témák, az azokat kutató hallgatók és témavezetőik alapos indok esetén átvihetők az érintett DI-k támogatásával az EDT jóváhagyásával.
- (3) Ha a hallgató és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés és a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb okból, a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DIT-nél. A DIT döntése előtt kikéri a kutatási terület vezető véleményét, majd a végleges döntést az iskola vezetőjének előterjesztése alapján az EDT hozza meg.
- (4) A doktori értekezés címe a témavezető vagy a hallgató kérésére, illetve a műhelyvita javaslatára a DIT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése és/vagy konkretizálása irányába, de ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.
- (5) A kutatási téma megváltoztatására kizárólag az EDT jogosult a DIT javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával.

## A képzés lezárása

### 24. §

- (1) A végbizonyítvány (abszolutorium) a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás (ha a hallgató választotta) követelményeinek a DI-k DI TVSZ-iban meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 180 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.
- (2) A hatodik félév sikeres befejezését követően — ha az abszolutorium kitöltésének minden feltétele fennáll — a doktori iskola a végbizonyítványt kiállítja. A hallgató azonban ezt csak akkor kapja kézhez, ha saját és témavezetőjének hároméves összefoglaló jelentését az iskolában leadja. A kiállítás napján a doktorandusz hallgatói jogviszonya megszűnik.
- (3) Abban az esetben, ha a hatodik aktív félév végén a hallgató nem rendelkezik az előírt 180 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) vehet fel. A képzés és az évhalasztás(ok) együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.
- (4) A képzési időszak befejezése (az abszolutorium kitöltése) előtt a doktori szigorlat nem tehető le, az a fokozatszerzési eljárás része.
- (5) A végbizonyítványt a doktorandusz leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) a DI vezetője írja alá.

## Az egyéni doktori képzés

### 25. §

- (1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.
- (2) Az egyéni képzés időtartama három év (36 hónap).
- (3) Az egyéni képzésben résztvevő mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár. A szervezett képzés szabályai szerint az egyéni képzésben résztvevő is a kreditrendszer előírásai szerint végzi felkészülését, képzését kijelölt témavezető irányítja. Az abszolutorium megszerzéséhez legalább 180 kreditpont teljesítése szükséges.
- (4) Az egyéni képzésben résztvevő a képzés időszaka alatt hallgatói jogviszonyba kerül az egyetemmel.
- (5) Az egyéni képzésben résztvevő a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:
  - a) tanulmányi kötelezettség: maximum 12 kreditpont;
  - b) tudományos kutatómunka: maximum 60 kreditpont.Az így elismert krediteket az egyéni képzésben résztvevővel a felvételét igazoló kiértékelésben közölni kell.
- (6) Az egyéni képzést végző részére kötelezően előírt kreditpontokat a DI-k DI TVSZ-iben kell rögzíteni a képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokkal együtt.
- (7) Az egyéni képzést végző a más szervezett képzésben résztvevőkhöz hasonlóan a 22. § (3) bekezdése szerint évhalasztást kérhet.
- (8) Az egyéni képzést végző a részére meghatározott 180 kreditponton felül legfeljebb 18 kreditpont értékben tantárgyakat és kutatói szemináriumokat vehet fel, illetve tudományos kutatást végezhet és abszolválhat ha értekezése kidolgozásában az segíti.
- (9) Sikeres képzés esetén, ha a 24. § (1) – (3) bekezdéseiben meghatározott feltételeket teljesítette, az egyéni képzésben lévő részére a DI abszolutoriumot állít ki.
- (10) Az abszolutoriummal rendelkező egyéni képzést végzett jelölt fokozatszerzési eljárásra az eljárás általános szabályai szerint jelentkezhet és végezheti azt.

## Az egyéni doktori felkészülés

### 26. §

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, jelen szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éve végzett és dokumentált oktatói, tudományos kutatói teljesítménnyel, a rendvédelmi, vagy honvédelmi, vagy közigazgatási szervek felsőoktatásában különösen kiemelkedő gyakorlattal rendelkező szakemberek számára — a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is — lehetővé tegye a doktori (PhD) tudományos fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.
- (2) Az egyéni felkészülő a doktori képzés feladatai alól mentesül, fokozatszerzési eljárásra képzés nélkül is jelentkezhet műhelyvitára alkalmas doktori disszertáció tervezettel.
- (3) Jelentkezési feltételek az egyéni felkészülésre pályázók részére:
  - a) jelentkezés az eljárási szünet kivételével folyamatosan történhet az 1. sz. mellékletben található jelentkezési lap és annak szükséges mellékletei benyújtásával;
  - b) a jelentkezés általános szabályai a III. fejezetben leírtak szerint az egyéni felkészülőkre is vonatkoznak;
  - c) kivételek az általános szabályok alól:
    - ca) a korábbi tudományos teljesítményt minimum 20 publikációs pont (2. sz. melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban minimum 20 pont értékben a DSZ 2. sz. mellékleteként található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjáig már megjelent — kizárólag kutatási témájához kapcsolódó — köztük legalább kettő idegen nyelvű publikációt kell felmutatni;
    - cb) a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokolttá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását. A társszerzős publikációk társszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésekben történő felhasználásának tényéről.
- (4) A felvételi eljárás követelményei:
  - a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;
  - b) az egyéni felkészülő felvételéhez minimum 80 felvételi pont elérése szükséges;
  - c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött minimum egy tanév elteltével — ha időközben a (3) bekezdés c) pontban foglalt követelményeknek megfelelt — kérheti átvételét az egyéni felkészülésre. Az átvételről a DI javaslata alapján az EDT dönt.
- (5) Az egyéni felkészülés követelményei:
  - a) az egyéni felkészülő — mivel csak fokozatszerzési eljárásban vesz részt — hallgatói jogviszony nélkül végzi felkészülését;
  - b) felkészülését kijelölt témavezető irányítja;
  - c) a fokozatszerzési eljárás minden egyéb követelményében megegyezik a szervezett képzésben résztvevőkével;
  - d) a fokozatszerzési eljárás díját — amennyiben nem teljesen kész értekezéssel nyert felvételt — csak a teljes értekezés leadásakor kell megfizetni;
  - e) az egyéni felkészülő részére évhalasztás nem engedélyezhető.

## A hallgatói jogviszony

### 27. §

- (1) A felvételt nyert doktorandusz — így az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel akkor létesít hallgatói jogviszonyt, amikor az első félévben a DI-ban beiratkozott. Az egyéni felkészülő nem kerül hallgatói jogviszonyba az egyetemmel.
- (2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgató a tanulmányok második félévétől a Neptun egységes tanulmányi rendszerben regisztrálhat, a regisztrációs héten, továbbá a Doktori Iskolában a meghatározott nyomtatványon nyilatkozik, hogy folytatja-e

tanulmányait, vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben a Doktori Iskolában személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban. Az önköltséges képzésben részt vevő hallgató a tanulmányai folytatása esetén — ezzel egyidejűleg — igazolja a képzési költség befizetését.

- (3) Amennyiben a hallgató ezt a bejelentést a regisztrációs időszakban saját hibájából elmulasztja, késedelmi regisztrációs pótdíjat kell fizetnie. A bejelentés és a pótdíj rendezésének folytatólagos hiánya magával vonja a hallgatói jogviszony szüneteltetését, vagy megszüntetését. A hallgatói jogviszony szüneteltetésekor a hallgató részére passzív félévet kell regisztrálni, amely egyben évhalasztást is jelent.
- (4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek — szülés, baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt — önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatót bejelentési kötelezettség ekkor is terheli.
- (5) A passzív félévben, valamint évhalasztás esetén a hallgató a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhetsz. Az ösztöndíjas hallgató részére az ösztöndíj nem folyósítható. Nem fizet képzési költséget, sem egyéb eljárási díjat. Adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, a tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet.
- (6) Folyamatos hallgatói jogviszonya lehet annak a hallgatónak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:
  - a) az első félévben beiratkozik;
  - b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és igazolja a képzési költség befizetését;
  - c) félévenként a DI-k által meghatározott kreditpontokat megszerzi;
- (7) A (6) bekezdés c) pontjában foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben résztvevő hallgató a félévet köteles megismételni — önköltséges képzési forma esetén a féléves tandíj befizetésével — úgy, hogy részére a nem teljesített félévben megszerzett kreditpontokat a megismételt félévbe kell beszámítani.
- (8) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a hallgató hosszabb időtartamra külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja és azok kreditpontokkal értékelhetők.
- (9) A hallgatói jogviszony megszűnik:
  - a) a képzés befejezésekor, az abszolutórium megszerzésével egyidejűleg;
  - b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
  - c) az EDT határozata alapján elbocsátással, a határozat jogerőre emelkedésének napján;
  - d) a félév megkezdése előtti bejelentés saját hibából történő, két egymást követő elmulasztása esetén törléssel;
  - e) ha a részére engedélyezett évhalasztás leteltét követően a következő tanulmányi időszakban tanulmányait nem kezdi meg;
  - f) a felvételtől számított 72 hónap elteltével a hallgatói névsorból való törléssel;
  - g) a hallgató kérésére más egyetem doktori képzésére történő átjelentkezéssel.

### **A szervezett ösztöndíjas és önköltséges teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz jogállása**

#### **28. §**

- (1) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő hallgató a kutatási témája szerint illetékes tanszékre kerül, ahol biztosítják számára – az egyetem szabályai szerint – a munkavégzéshez szükséges feltételeket és az egyetem infrastruktúra használatát.
- (2) Részére a mesterképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett az év 12 hónapjában kollégiumi elhelyezés biztosítható.
- (3) A hallgató tanrendjét a DI instrukcióit követve, témavezetője segítségével önállóan állítja össze és hajtja végre.
- (4) Amennyiben a hallgató a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti.

Ezen órák megtartásáért az Nftv. 44. § (2), (5) bekezdése értelmében szerződésben meghatározott pénzbeli juttatás jár a doktorandusznak, amelyről saját döntésére lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

- (5) A magyar állami doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz tankönyv- és jegyzettámogatásban részesül, amelynek felosztása és kifizetési módja azonos az alapképzésben részt vevő hallgatók tankönyv- és jegyzettámogatásával.
- (6) Az ösztöndíjas hallgatókra az egyetem egyéb vonatkozó szabályzatai is érvényesek.
- (7) A hivatásos állományú ágazati doktorandusz hallgatókra vonatkozó speciális rendelkezések:
  - a) az illetékes miniszter engedélyével vehet részt ösztöndíjas képzésben;
  - b) nappali képzés esetén a képzés megkezdésével egyidejűleg — annak időtartamára — külön jogszabályban meghatározott módon rendelkezési állományba kerülhet;
  - c) nappali képzés esetén a képzés idejére külön törvény szerinti illetmény illeti meg;
  - d) a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére jogosult, a szünetelés tényét a szolgálati előjárójának bejelenteni köteles.
  - e) külföldi részképzésben — a munkáltatói jogkört gyakorló előjáró előterjesztése alapján — az illetékes miniszter engedélyével vehet részt;
  - f) külföldi részképzése idejére megilleti illetménye, emellett őt a miniszter devizaellátmányban részesíti, melynek mértékét külön rendelet határozza meg;
  - g) ha tanulmányi idejét saját kérésére vagy önhibájából megszakítja, az EDT döntésének figyelembevételével tanulmányait nem ösztöndíjas hallgatóként folytathatja, a képzési költségek megtérítéséről saját magának kell gondoskodnia;
  - h) doktori témájának megváltoztatásához az EDT és a javaslattevő egybehangzó támogatása szükséges.

### **Az önköltséges részidős képzésben résztvevő doktorandusz jogállása**

#### **29. §**

- (1) A szervezett önköltséges részidejű képzésben résztvevő doktorandusz számára magyar állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) Szervezett önköltséges részidejű képzésben a tanórák mennyisége a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legalább 30, legfeljebb 50%-a lehet.
- (3) A részidejű képzésben résztvevő doktorandusz egyéni kutatómunkáját — amennyiben ennek feltételei biztosítottak — munkahelyén is végezheti.
- (4) Az ágazati doktoranduszokra vonatkozó speciális rendelkezések:
  - a) a személyes megjelenéssel járó foglalkozásokról a szolgálati előjárónak félévente bejelentést tesz. A foglalkozásokról a DI szükség szerinti igazolást ad ki;
  - b) a hallgató személyes megjelenéssel járó foglalkozásokon való részvételét biztosítani kell;
  - c) hallgatói jogviszonyának megszüntetését, szüneteltetését és tanulmányai folytatását a szolgálati előjárónak bejelenteni köteles;
  - d) külföldi részképzésben való részvételi szándékát a szolgálati előjárónak bejelenti;
  - e) saját kérésére, a javaslattevő felterjesztése alapján, a miniszter engedélyével tanulmányait ösztöndíjas hallgatóként folytathatja tovább.

### **IV. fejezet**

#### **A doktori fokozatszerzési eljárás**

##### **A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés általános feltételei**

#### **30. §**

- (1) A fokozatszerzési eljárásra általában a szervezett doktori képzés befejezését (az abszolutórium megszerzését) követően, a kész doktori értekezés (alkotás) és az előírt mellékletek benyújtásával egy időben, a fokozat odaitélési feltételeinek megléte esetén lehet jelentkezni.
- (2) Jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a hallgató is, aki a képzést befejezte (az abszolutóriumot megszerezte), de a fokozat odaitélésének minden feltételével még nem rendelkezik.



- (3) Kivételes esetben jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra az a doktorandusz is aki:
  - a) a képzés harmadik évében tanulmányi kötelezettségeit már teljesítette; és
  - b) értekezését a műhelyvita további eljárásra bocsátásra alkalmasnak találta.
- (4) Az egyéni felkészülő sikeres felvételét követően azonnal jelentkezik fokozatszerzési eljárásra.
- (5) A fokozatszerzési eljárásra bocsátást a DIT véleményezi, és az EDT hagyja jóvá.
- (6) Az EDT döntésének időpontjától a kérelmező doktorjelölt jogviszonyba kerül az egyetemmel. Ha a hallgató a (3) bekezdés szerint a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (7) Az EDT nem utasíthatja el a jelentkezését annak, aki a doktori képzést az Egyetemen sikeresen befejezte, és az abszolutóriumot megszerezte.
- (8) Doktori fokozatszerzésre az abszolutórium megszerzését (kitöltésének napját) követően legkésőbb három éven belül kell jelentkezni, és annak elfogadásától számított két éven belül a doktorjelöltnek a fokozatszerzés minden feltételével rendelkeznie kell. Amennyiben a doktori fokozatszerzési eljárásra jelentkezés nem történik meg a megadott három éven belül, akkor a doktori iskola külön követelményeket írhat elő a leendő doktorjelölt részére. A DI által előírt és teljesített külön követelményekről a DI vezetője igazolást ad, amelyben hozzájárul a doktori fokozatszerzés megindításához. Az igazolás bemutatását követően, a doktori fokozatszerzési eljárás megindítható.
- (9) A fokozatszerzési eljárással kapcsolatos cselekmények július 15-től augusztus 31-ig, illetve december 15-től december 31-ig szünetelnek. Ez alól a nyári időszakban a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.
- (10) A fokozatszerzési eljárás ingyenes azoknak az ösztöndíjas hallgatóknak, akik a képzési időn belül jelentkeznek és kezdik meg a fokozatszerzést.
- (11) A fokozatszerzési eljárás díját a védsre történő (a teljes anyagleadással járó) végső jelentkezésnél kell befizetni. Az eljárási díj összegét egyetemi szabályzó tartalmazza.

### **A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei**

#### **31. §**

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:

- a) az önálló tudományos munkásság dokumentálása különösen tudományos folyóiratokban, könyvekben, tudományos konferencia kiadványokban megjelent — többségében a jelölt kutatási témájához kapcsolódó — publikációkkal, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása a pontérték táblázat alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik, amelyből legalább egy lektorált idegen nyelvű publikáció, továbbá legalább négy lektorált folyóiratban megjelent közlemény kell, hogy legyen;
- b) két idegen nyelv ismeretének igazolása. Kettő, a 17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, vagy azzal egyenértékű bizonyítvány igazolása szükséges. Egy, a 17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből C1 szintű (felsőfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) megléte esetén egy másik, a 17. § (9) bekezdésben meghatározott nyelvből B1 szintű (alapfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) igazolása elegendő;
- c) nem magyar állampolgárságú doktorjelölt az anyanyelvén kívül legalább két államilag elismert középfokú, vagy egy államilag elismert felsőfokú és egy államilag elismert alapfokú komplex típusú, vagy azokkal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni;
- d) a doktori szigorlat eredményes letétele;
- e) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése, és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

### **Jelentkezés a fokozatszerzési eljárásra**

#### **32. §**

- (1) A fokozatszerzésre a 3. sz. mellékletben közölt formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést az ETK-ba kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd ezeket továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést az ETK a

jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a jelölt az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

- (2) A formailag teljes jelentkezést az illetékes DIT véleményezi, és ezt követően terjeszti elfogadásra az EDT elé.
- (3) Azon pályázónak, aki a 30. § (1) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik, a jelentkezési laphoz csatolnia kell azokat a dokumentumokat, amelyekkel a jelentkezés benyújtásának időpontjában már rendelkeznie kell;
  - a) a szakmai önéletrajzot;
  - b) a szervezett képzés sikeres befejezését igazoló abszolutóriumot;
  - c) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldi állampolgárok MA diploma hiteles fordítását);
  - d) a nyelvvizsga bizonyítványainak másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében az Oktatási Hivatal Nyelvvizsga Akkreditációs Központ honosításról szóló határozatának másolatát) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
  - e) az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (és a publikációk különlenyomatait), valamint a publikációs minimum követelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktorjelölt és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatokat;
  - f) a doktori értekezést vagy annak megfelelő alkotást (egy elektronikus adathordozón és nyolc példányban nyomtatott, nyomdailag bekötött formában);
  - g) az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet) egy elektronikus adathordozón és kilenc nyomtatott példányban;
  - h) a jelölt nyilatkozatát arról, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
  - i) nyilatkozatot arról, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
  - j) nyilatkozatot arról, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
  - k) a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban;
  - l) az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
  - m) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet;
  - n) a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a doktori szigorlat tantárgyaira, a szigorlati- és bírálóbizottság elnökére és tagjaira;
  - o) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány / külföldi állampolgárok esetében ezzel egyenértékű okiratot.
- (4) Azon pályázónak, aki a 30. § (2) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell jelen szakasz (3) bekezdés a–o) pontjaiban foglalt minden olyan dokumentumot, amellyel már rendelkezik. Jelen bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni a felvételt nyert egyéni felkészülőkre is.
- (5) Azon pályázónak, aki a 30. § (3) bekezdésében foglaltak szerint jelentkezik: a jelentkezési laphoz csatolnia kell a DI igazolását arról, hogy tanulmányi kötelezettségeinek már eleget tett, valamint jelen szakasz (3) bekezdés a)–o) pontjaiban foglalt, minden olyan dokumentumot — köztük a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban —, amellyel már rendelkezik.
- (6) A DIT javaslata alapján az EDT dönt a jelentkezés elfogadásáról és a fokozatszerzési eljárás megkezdéséről. Nem utasíthatja el az EDT a jelentkezését annak, aki az egyetem doktori iskoláiban sikeresen befejezte a doktori képzést, ha egyébként minden számára előírt feltételnek megfelel.

## A fokozatszerzési eljárás egyéb követelményei

### 33. §

- (1) Az ETK feladata a jelentkezés és a jelentkezésről szóló EDT döntés nyilvántartásba-vétele, valamint sikertelen eljárás esetén a megszüntetés kezdeményezése.
- (2) A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés EDT által történő elfogadásával a jelölt és az egyetem között doktorjelölti jogviszony jön létre. Amennyiben a jelölt a 30. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, akkor a 31. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglalt követelményeket is a fokozatszerzési eljárás keretében kell teljesítenie.
- (3) A doktorjelölt jogait a 49. §, kötelességeit az 50. § tartalmazza.
- (4) A doktorjelölt jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a kész doktori értekezését. Utóbbi esetben a jelölt ugyanazzal a témával még egy alkalommal nyújthatja be jelentkezését a doktori fokozatszerzési eljárásra.
- (5) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire egyebekben az egyetem hallgatóinak jogaira és kötelezettségeire vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (6) Az önálló tudományos munkásság igazolása a 31. § (1) bekezdés a) pontjában megfogalmazott követelmények alapján történik. A képzésben résztvevő doktorjelöltek esetében az igazolás során a teljes anyag leadása időpontjáig lektorált folyóiratban a DSZ 2. sz. mellékleteként megtalálható publikációs pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelő, már megjelent publikáció mellett elfogadható egy magyar és egy idegen nyelvű, közzétételre elfogadott publikáció is. Ebben az esetben csatolni kell a nyomdai kiadásra megszerkesztett különlenyomatot és a közzétételre vonatkozó szerkesztőségi igazolást. Társszerzős közlemények esetén mellékelni kell a társszerzők nyilatkozatát a szerzői arányokról.
- (7) Az idegen nyelvek ismeretének igazolása a 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltak szerint történik. Az első nyelv a 17. § (9) pontban meghatározott nyelvek egyike. A második idegen nyelv ismeretét legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg kell igazolni.
- (8) Abban az esetben, ha a jelölt a 30. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak alapján jelentkezett, a 32. § (3) bekezdésében előírt — de jelentkezéskor még hiányzó — okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásával egyidejűleg pótolni köteles.
- (9) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.
- (10) Sikertelen fokozatszerzési eljárás után új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

## A doktori szigorlat

### 34. §

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárás része, amely a doktorjelölt kutatási témájának tudományágában szerzett ismeretek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A doktori szigorlatot — legfeljebb a fokozatszerzési kérelem benyújtásától számított két éven belül — bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.
- (2) A szigorlat egy fő és két melléktantárgyból áll. Egy tantárgy a tudományág jellegzetes tárgya, a másik kettő a jelölt témájához szorosan kapcsolódó, általában a kutatási terület tantárgyai közül választható. A tárgyakat úgy kell kiválasztani, hogy azok lehetőség szerint olyan tárgyak legyenek, amelyeket a doktorandusz a képzés során lehallgatott. A doktori szigorlat tantárgyaira a témavezető tesz javaslatot.
- (3) A doktori szigorlati bizottság összetételére a témavezető a 14. §-ban foglaltak figyelembevételével — a kutatási terület vezető egyetértésével — tesz javaslatot, amelyet a DIT véleményez, és jóváhagyásra előterjeszt az EDT-nek. A doktori szigorlat megszervezése az ETK feladata.
- (4) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai tantárgyanként és egyenként 0–5 fokozatú skálán pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt megkapta a megszerezhető pontok 60%-át.
- (5) A doktori szigorlat minősítése:
  - a) Summa cum laude (a megszerezhető pontok 91–100%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, helyes (szakmai) terminológiával, elvileg hibátlan, magabiztos, az összefüggéseket

- felismerő, lényeges kiegészítésekre nem szoruló választ adott, amely egyértelműen utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében alkotó módon felhasználni.
- b) Cum laude (a megszerezhető pontok 76–90%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre logikus felépítésben, elvileg helyes, viszont kiegészítésre szoruló, a lényeges összefüggésekben bizonytalan, terminológiailag esetenként pontatlan választ adott, de amely utal arra, hogy ismereteit képes értekezésében jól alkalmazni.
  - c) Rite (a megszerezhető pontok 60–75%-a), ha a jelölt a feltett kérdésekre elvileg helyes, de kevésbé rendezett, kiegészítésekre szoruló, terminológiailag több helyütt pontatlan választ adott, az összefüggésekben azonban még tájékozódni képes, és mindez még elegendő feltétel az értekezés tartalmas elkészítéséhez.
- (6) A szigorlat eredményét jegyzőkönyvben (4. sz. melléklet) kell rögzíteni és közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni.
- (7) Sikertelen szigorlat esetén annak letételét változatlan bizottság előtt — hat hónap elteltével — egyszer meg lehet ismételni, ami a doktori fokozatszerzési eljárás időtartamát nem befolyásolja.
- (8) A más egyetemen letett doktori szigorlat az egyetem fokozatszerzési eljárásában nem fogadható el. Az Egyetemen abszolvált összevont doktori szigorlat a letétel napjától számított 3 év elteltével hatályát veszti.
- (9) A szigorlat eredményeinek nyilvántartása az ETK feladata, a jelölt kérésére annak eredményéről az ETK vezetője igazolást ad ki.

## A doktori értekezés

### 35. §

- (1) Az értekezés a doktorjelölt kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka.
- (2) Az értekezés tartalmazza a következő elemeket:
- a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
  - b) az értekezés címét;
  - c) releváns szakirodalom áttekintését;
  - d) a tudományos probléma megfogalmazását;
  - e) a hipotéziseket;
  - f) a kutatási célokat;
  - g) a kutatási módszereket;
  - h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkövetkeztetéseket fejezetenként;
  - i) az összegzett következtetéseket;
  - j) az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva;
  - k) az ajánlásokat;
  - l) a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
  - m) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
  - n) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;
- (3) Az értekezés tartalma ezzel összefüggésben feleljen meg az alábbi követelményeknek:
- a) az értekezés feleljen meg a tudományos írásművekkel szemben támasztott formai és tartalmi követelményeknek;
  - b) tartalmazzon új tudományos eredményt;
  - c) bizonyítsa, hogy a pályázó önálló problémafeltáró, kísérletező, elemző és rendszerező, kreatív kutatómunkára alkalmas, az értekezéssel kapcsolatos témakörben mélyreható ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni;
  - d) a téma logikus és áttekinthető rendszerezésben, a kutatási terület korszerű szintjén kerüljön kifejtésre; foglalja össze, és röviden értékelje a kutatási témával kapcsolatos szakirodalmat, határozza meg a kutatási célkitűzéseit, mutassa be a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és az új tudományos eredményt (eredményeket), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket;
- (4) Az értekezés formai követelményei:
- a) az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával. A doktori értekezés terjedelme minimum 200 oldal,

- maximum 250 oldal lehet. A terjedelemben nem számítanak bele: függelékek, mellékletek, irodalomjegyzék, bibliográfia;
- b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a jelölt eddig megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezéssel fel kell tüntetni az egyetem megnevezését, az értekezés címét, a pályázó és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
  - c) az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásműre;
  - d) az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5 sortávolsággal, keménykötésben, egymással megegyező nyolc példányban kell elkészíteni és benyújtani;
  - e) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
  - f) az értekezés — az EDT előzetes hozzájárulásával — idegen nyelven is elkészíthető, ebben az esetben a fokozatszerzési eljárási díj kétszerese fizetendő;
  - g) az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (DOC, vagy DOCX), Rich Text (RTF), OpenDocument (ODT), vagy Portable Document (PDF) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül egy állományként elmentve kell leadni az ETK-ban optikai adathordozón, két példányban.
- (5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:
- a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
  - b) létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;
  - c) a kutatási terület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki.
- A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.
- (6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.
- (7) Az értekezés benyújtásának nyilvántartásba vétele az ETK feladata.
- (8) A doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről az ETK gondoskodik. A tézisfüzet elkészítése a doktorjelölt feladata.
- (9) A doktori értekezés tézisfüzete az önálló tudományos munkásság eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve. A tézisfüzetet — legfeljebb húsz oldal terjedelemben — magyar és angol nyelven kell elkészíteni, amely tartalmazza:
- a) a doktorjelölt és témavezetőjének nevét;
  - b) az értekezés címét;
  - c) a tudományos probléma megfogalmazását;
  - d) a hipotéziseket;
  - e) a kutatási célokat;
  - f) a kutatási módszereket;
  - g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását fejezetenként;
  - h) az összegzett következtetéseket;
  - i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
  - j) az ajánlásokat;
  - k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
  - l) a doktorjelöltnek a témakörből készült publikációs jegyzékét;
  - m) a doktorjelölt szakmai-tudományos életrajzát.

### **A doktori értekezés műhelyvitája**

#### **36. §**

- (1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni (egyéni felkészülésen résztvevők esetében is).

- (2) A műhelyvita célja, hogy az értekezés tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a jelöltet az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.
- (3) A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási terület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Két nemleges előbírálat esetén a további eljárásról a műhelyvitán jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálót kell felkérni.  
A műhelyvita megtartható, amennyiben legalább az egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. Az előbírálok részére bírálatuk elkészítésére legalább két hetet kell biztosítani. Az értekezés végleges bírálatára az előbírálokat kell felkérni.  
Az előbírálat elkészítésénél a 35. § (4) és a 37. § (6) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.
- (4) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:
  - a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készült-e?
  - b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek?
  - c) a jelölt önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e?
  - d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket)?
- (5) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt három példányban mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását.
- (6) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:
  - a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
  - b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;
  - c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.
- (7) A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. A műhelyvita megtartható, amennyiben a témavezetőn és a két előbírálon kívül legalább öt fő tudományos fokozattal rendelkező személy jelen van. Az írásban beérkezett vélemények a szavazáskor nem vehetők figyelembe. Szavazategyenlőség esetén a DIT döntése mérvadó.
- (8) A disszertáció tervezetet legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

### **A doktori értekezés bírálata**

#### **37. §**

- (1) Az értekezés bírálatra bocsátásáról a témavezető írásos kezdeményezésére, és a kutatási terület vezetőjének írásos támogatásával az illetékes DIT javaslata alapján az EDT dönt.
- (2) A doktori értekezés bírálatára az EDT két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A két hivatalos bíráló az értekezés (alkotás) átvételétől számított, az egyetem által meghatározott szorgalmi időszakra eső két hónapon belül az értekezésről írásos bírálatot készít, amelyben nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre történő kitűzését.
- (3) A bírálattal kapcsolatos követelményeket az EDT által elfogadott, a bírálók számára kiküldött Útmutató határozza meg.
- (4) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül köteles az EDT-t értesíteni.
- (5) A hivatalos bírálatra történő felkérés visszautasítható:
  - a) összeférhetlenség, elfoglaltság címén;
  - b) ha a felkért bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;
  - c) ha a felkért bírálót betegség, hivatalos távollét vagy egyéb körülmény akadályozza a megbízás ellátásában.

- (6) A bírálóknak legalább a következőket kell tartalmaznia:
  - a) A bíráló általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
    - aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
    - ab) a téma jelentősége és időszerűsége;
    - ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
    - ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
    - ae) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
    - af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek.
  - b) Amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálóknak az adott idegen nyelven is el kell készíteni.
- (7) A hivatalos bírálók által a bírálóknak feltehető kérdésekre a doktorjelölt a nyilvános vita előtt a bírálóknak írásban köteles válaszolni.
- (8) Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, akkor az EDT egy további, harmadik bírálót is felkér. A javaslattétel és az EDT döntése a további bíráló(k)ra csak eltérő bírálatok vagy elutasítás esetén történik meg.
- (9) Két elutasító bírálat esetén új eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon doktori témával legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.
- (10) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok vagy visszautasítások fogadása és azok nyilvántartásba vétele az ETK feladata.

### **A doktori értekezés védése**

#### **38. §**

- (1) A doktori értekezést (alkotást) bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A bizottság összetételét az 15. § (2) bekezdés szabályozza.
- (2) A doktori védésre csak eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.
- (3) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül — legkorábban egy hónap múlva — nyilvános vitára kell bocsátani.
- (4) A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltehető kérdésekre a nyilvános védés előtt írásban, a védésen pedig szóban válaszol.
- (5) A nyilvános vita megkezdhető, ha a bírálóbizottság legalább öt tagja jelen van, köztük az elnök, a titkár és legalább az egyik hivatalos bíráló.
- (6) A jelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit. A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és az EDT jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (7) A nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a jelölt – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő biztosítása után – köteles megadni.
- (8) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (9) A doktori értekezés nyilvános védésének értékelése *summa cum laude*, *cum laude*, vagy *rite* lehet. Az eredményt a 9. sz. mellékletben szereplő táblázat alapján kell meghatározni.
- (10) A doktori értekezés védéséről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni.
- (11) A bírálóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai értékelésüket a jegyzőkönyvben rögzítik. A doktori szigorlat és védés eredményéről az ETK — a doktorjelölt kérelmére — igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- (12) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

- (13) A bírálóbizottság kiértékelése, a nyilvános védés meghirdetése, közvetlen előkészítése, és eredményének nyilvántartásba vétele az ETK feladata.

### **A doktori fokozat odaítélése**

#### **39. §**

- (1) A fokozat odaítéléséről az EDT a szigorlati és a védési jegyzőkönyv figyelembe vételével, a jelenlévők kétharmados többségével dönt. Az EDT a védést lefolytató bizottság döntését csak eljárási kérdések tekintetében bírálhatja felül. A fokozatszerzés érdemére tartozó kifogások esetén az illetékes DIT eljárását rendelheti el az EDT, amelyet a DIT 30 napon belül köteles kivizsgálni és javaslatot tenni az EDT felé a megfelelő döntés meghozatalára. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az az EDT tag, aki témavezetőként közreműködött az eljárásban.
- (2) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozatok kizárólag jogszabálysértés illetőleg eljárási szabály megsértése miatt fellebbezhetőek meg. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezést elbíráló határozat vagy a kifogásolt eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A rektor elutasító határozata ellen bírósági felülvizsgálatra irányuló kereseti kérelemmel lehet élni.
- (3) A doktori cím az EDT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható. A fokozat odaítélésének napján a doktorjelölt jogviszonya megszűnik.

### **A doktori oklevél és a doktorrá avatás**

#### **40. §**

- (1) Az EDT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján az ETK oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.
- (2) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Nemzeti Közszerzői Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, az odaítélt fokozat megnevezését, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét és annak tudományágát, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDT elnöke írja alá (6. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a doktori szigorlaton kapott pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73% között rite, 74-90% között cum laude és 91% fölött summa cum laude (10. sz. melléklet).
- (3) Az oklevelet az egyetem magyar és angol, vagy magyar és latin nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett más idegen nyelven is kiadható az oklevél, amennyiben azt a jelölt legkésőbb a doktori fokozat odaítéléséig írásban kérelmezi az ETK-ban.
- (4) A doktori fokozatot szerzettek, a rektor és a dékán az egyetem – valamint a jogelőd intézmények – hagyományainak megfelelően, a Szenátus ünnepi ülése keretében doktorrá avatja.
- (5) A magyar állampolgárságú jelöltek a doktori avatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom, illetve a nyilatkozat szövegét a 7. sz. melléklet tartalmazza.
- (6) A doktori (PhD) fokozatot szerzett személyek nevük mellett a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést használhatják.

### **A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása**

#### **41. §**

- (1) Az ETK nyilvántartást vezet a doktori fokozatszerzési eljárás részét képező szigorlatokról, doktori védésekről és a doktori fokozatszerzésekről. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba bárki betekinthet.
- (2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezés két példányát katalogizálva el kell helyezni az Egyetemi Központi Könyvtárban, a többi példányt vissza kell adni a szerzőnek. A doktori értekezés nyilvános, mindenki számára hozzáférhető.



- (3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban — a doktori tézisek és értekezések adatbázisában — magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.
- (4) Az ETK a sikeres védést követően, a fokozat odaítélését rögzítő határozat alapján, azt az egyetem doktori anyakönyvébe bevezeti, és a döntéséről értesíti az Oktatási Hivatalt.
- (5) A doktori értekezés nyilvánosságra hozatala — méltányolható okból, a jelölt kérésére, a doktori tanács döntése alapján — legfeljebb két évig késleltethető. A hallgató írásos beleegyezésével az értekezés ez esetben is a DOSZ rendelkezésére bocsátható.
- (6) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

### **A doktori fokozat visszavonása**

#### **42. §**

- (1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexét. Az Alaptörvény X. (2) szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.
- (3) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (5) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, illetve aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (6) A doktori fokozat visszavonásáról az EDT dönt.
- (7) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nak ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (8) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban (a fokozatot visszavonó) Egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.
- (9) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (10) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

## V. fejezet

### A doktori fokozat odaítélésének különleges esetei

#### A kitüntetéses doktorrá avatás

##### 43. §

- (1) Az egyetem rektora — a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával — *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 18. §-ában meghatározottaknak megfelel.
- (2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi, aki a kérelmet az EDT elé terjeszti, majd ennek állásfoglalása után azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelem támogatásáról a Szenátus dönt.
- (3) A rektor a kérelmet – azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek – a Szenátus határozatával felterjeszti az oktatásért felelős miniszterhez, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnökhöz.

#### Tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím adományozása

##### 44. §

- (1) Az egyetem a kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az egyetem oktatóinak és kutatóinak is, tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa – dr. h. c.*) címet adományozhat, ha a szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé váltak az Egyetem által doktori fokozat odaítélésére jogosult tudományágban.
- (2) A kitüntető cím adományozását a javasolt személy szerint illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a kari tanács véleményét kérve a rektorhoz terjeszti. A rektor a javaslat ügyében a EDT állásfoglalását kéri, majd – a EDT elnökének útján – döntésre a Szenátus elé terjeszti úgy, hogy a cím a Szenátus márciusi és novemberi nyilvános ünnepi ülésén átadható legyen.
- (3) Az egyetem rektora a tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.
- (4) A tiszteletbeli doktor (*doctor honoris causa*) cím érvénye nem köthető határidőhöz.

#### A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

##### 45. §

- (1) Az EDT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.
- (2) A honosítási kérelmet az EDT-hez kell benyújtani, mellékelve az Egyetem Oklevél- és kreditelismérési Szabályzatának 6. §-ban és 10. §-ban felsorolt dokumentumokat, valamint a doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt okmányokat.
- (3) A kérelemről a EDT a tudományág szerint illetékes DI javaslata alapján foglal állást.
- (4) Egyebekben a jelen bekezdésben meghatározottakra az egyetem Oklevél- és kreditelismérési Szabályzatának rendelkezései az irányadók.

## VI. fejezet

### A doktori képzés és fokozatszerzés témakörébe tartozó egyéb szabályok

#### A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

##### 46. §

- (1) A doktori iskolák az NKE egységes minőségbiztosítási rendszerében funkcionális minőségbiztosítási rendszert működtetnek. A minőségbiztosítás alapvető kritériuma a hallgatói teljesítmények mérését egzakt módon biztosító rendszer, amely minden értékelt személy esetében szigorú követelményeket támaszt.
- (2) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszere érvényesíti a doktori képzéssel kapcsolatos tevékenységek során jelentkező specifikus követelményeket. Ennek érdekében az iskolák önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkeznek.
- (3) A doktori iskolák monitoring (adatgyűjtési) rendszere összegyűjt minden olyan adatot, tényezőt, véleményt (köztük a hallgatók, a megrendelők és más külső szervek véleményét), amelyek értékelhetőek, összehasonlíthatóak. Értékeli a képzés, a kutatás, az oktatói és hallgatói teljesítmények, a szervezeti struktúra, a tananyag és az oktatási infrastruktúra pillanatnyi helyzetét és megállapítja a követelményektől való eltérés mértékét (minőségértékelés).
- (4) A minőségértékelés a doktori tanács elnöke és a doktori iskolák vezetői részére készít ajánlást a beavatkozásra, szabályozásra.
- (5) A minőségvizsgálat a minőségbiztosítási rendszer működését ellenőrzi.
- (6) A fokozatszerzési eljárás jogszabályi háttérének érvényre juttatása érdekében a DI-k az ETK-val együttműködve szigorúan betartatják és segítik az értekezések kidolgozásának folyamatát, a műhelyviták szabályszerű végrehajtását. Felügyelik a doktori szigorlat és a kijelölt bizottságok tevékenységét, azok összetételének előírások szerinti kijelölését, biztosítják az értekezések és a védések nyilvánosságát.
- (7) A képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszerében végzendő konkrét tennivalókat részletesen az egyetemi és kari minőségbiztosítási kézikönyvek szabályozzák.

#### Fizetendő díjak és térítések

##### 47. §

- (1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költséget fizet.
- (2) A képzési költség összegét, a részleges, vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjak összegét, az önköltség-számítás alapján, félévente az egyetem rektori határozatban hozza nyilvánosságra.
- (3) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.
- (4) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:
  - a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
  - b) doktori fokozatszerzési eljárásra;
  - c) honosításra.
- (5) Pótdíjat kell fizetni:
  - a) harmadik hivatalos bíráló felkérése esetén;
  - b) a félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén.

#### Támogatások, mentességek és kedvezmények

##### 48. §

- (1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatói jogkört gyakorló előljáró tanulmányi szerződést köt.

Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.

- (2) Az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzési eljárás díját az Egyetem részben, vagy teljes egészében átvállalhatja, a tanulmányi szerződések megkötésének rendjéről szóló rektori utasítás alapján.
- (3) Az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.
- (4) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.
- (5) Az ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában alapesetben maximum hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6–12 hónap közötti intervallum esetén a DI vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj nem folyósítható.

### **A doktoranduszok, egyéni felkészülők és doktorjelöltek jogai**

#### **49. §**

- (1) A doktorandusz — köztük az egyéni képzésben résztvevő is — az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, ezért minden olyan jog és juttatás megilleti, mint az intézmény más hallgatóit.
- (2) Kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidejű, egyéni képzés, egyéni felkészüléssel).
- (3) Tanulmányait — az egyéni felkészülők kivételével — 3×1 éves időtartamra szüneteltetheti (évhalasztást kérhet).
- (4) Kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását.
- (5) Részt vehet külföldi – vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen.
- (6) Tanulmányait megszakíthatja (befejezheti).
- (7) Oktatói feladatokat vállalhat.
- (8) Részére a képzés és a fokozatszerzési eljárás költségét munkahelye átvállalhatja.
- (9) Az egyetem infrastruktúráját használhatja.
- (10) Témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg.
- (11) A teljes idejű képzésben résztvevő hallgató kivételével minden hallgató és doktorjelölt kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető.
- (12) A tantárgyakat és kutatói szemináriumokat — a kötelezően előírtak kivételével — megválaszthatja.
- (13) Az oktatók tevékenységét véleményezheti.
- (14) Pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja.
- (15) Az egyetemi szabályozók és vonatkozó jogszabályok alapján támogatásokat, mentességeket, és kedvezményeket vehet igénybe.
- (16) Az egyetem — így a DI — életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet.
- (17) Kérheti más doktori iskolába történő áthelyezését.
- (18) Tanácskozási joggal választható a DI-k és az Egyetem más testületeibe.
- (19) A doktoranduszok jogait minden más vonatkozásban az Nftv. 39-63. § rögzíti.
- (20) A doktoranduszokat és doktorjelölteket megilletik mindazon jogorvoslati lehetőségek — figyelemmel e Szabályzat 6. § (3) bekezdésére is — amelyeket az Nftv. 57-58. §-a rögzít.
- (21) A doktoranduszok és doktorjelöltek intézményi képviselőjének feladatát a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) látja el.

### **A doktorandusz hallgatók, az egyéni felkészülők és a doktorjelöltek kötelezettségei**

#### **50. §**

- (1) Betartani a DI Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának előírásait.

- (2) A kötelezően előírt összevonásokon – az egyéni felkészülők kivételével – részt venni.
- (3) Az ágazati hallgató köteles a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előjárójának bejelenteni.
- (4) A doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani.
- (5) A vonatkozó jogszabályok és szabályzók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni.
- (6) A tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani.
- (7) A hallgatók kötelezettségeit minden más vonatkozásban az az Nftv. 43. § (2) bekezdés rögzíti.

### **Az Egyetem együttműködése más intézményekkel**

#### **51. §**

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az Egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:
  - a) általános együttműködés hazai, vagy külföldi szervezetekkel;
  - b) az egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
  - c) az egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
  - d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézettel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem ítéli oda és adja ki;
- (2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az NKE-n akkreditált valamely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.
- (3) Az Egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (*Joint Degree*), amennyiben az Egyetemhez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.
- (4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.
- (5) A más intézménnyel kötött együttműködési megállapodás általában egyetemi szinten történik. A rektor hozzájárulásával a működési területük vonatkozásában a kar is köthet megállapodásokat — így a tudományági doktori képzés — egyes részterületeit érintően is, abban az esetben, ha a két intézmény között érvényes keretmegállapodás létezik.
- (6) A DI-k együttműködési megállapodás nélkül is kapcsolatot tarthatnak — a doktori képzés és fokozatszerzés kérdéskörében — más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.
- (7) A DI-k kutatási területei az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az egyetem más szerveivel és az Egyetemen kívüli szervezetekkel.

## **VII. fejezet**

### **Vegyes és záró rendelkezések**

#### **52. §**

- (1) A doktoranduszra és a doktorjelöltre az irányadó Tanulmányi és Vizsgaszabályzatok, az NKE hallgatóinak Fegyelmi és Kártérítési Szabályzata, a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat, a Doktori Iskolák működési és tanulmányi szabályzatai, továbbá a más egyetemi szabályzatok hallgatókra vonatkozó részei értelemszerűen hatályosak, és a jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben azok szerint kell eljárni.
- (2) A doktoranduszok és doktorjelöltek adatainak kezelése az Nftv. 19. §-ában előírtak szerint történik.
- (3) Jelen Szabályzatot az NKE Szenátusa a 115/2013. (VII. 10.) számú határozatával fogadta el.
- (4) A Szabályzat 2013. augusztus 1-jén lép hatályba, egyúttal a 23/2013. (II. 13.) számú Szenátusi határozattal elfogadott, 2013. II. 15-én hatályba lépett Doktori Szabályzat hatályát veszti.

(5) A Szabályzat 31. § b) pontjának rendelkezéseit csak a tanulmányaikat a 2013/14-es tanévben, illetve azt követően megkezdőkre kell alkalmazni.

## MELLÉKLETEK

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)
2. számú: Publikációs pontérték táblázat
3. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv a doktori szigorlatról (minta)
5. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
6. számú: A doktori fokozat odaítélésének jegyzőkönyve (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom szövege
9. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
10. számú: Oklevél minősítésének számítása

## JELENTKEZÉSI LAP DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE

### 1. Személyi adatok

Név: .....

Rendfokozat: ..... (Születési név):.....

Anyja születési neve:.....

Születési helye: ..... 19. .... év ..... hó ..... nap

Személyi igazolvány száma:.....

Állampolgársága:.....

Állandó lakcíme és telefonszáma: .....

.....

Levelezési címe, telefonszáma és e-mail cím:.....

.....

.....

Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon): .....

.....

.....

Beosztása:.....

.....

### 2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak): .....

Oklevelet kiállító intézmény: .....

Oklevél száma: .....

Oklevél kiállításának ideje: .....

Nyelvismeret:

Nyelv:

Ismeret foka:

Bizonyítvány száma, kelte:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai<sup>1</sup>

OTDK dolgozat: ..... Szakcikk: .....

Előadás: ..... Tanulmány: .....

Egyéb: .....

<sup>1</sup> Az eddigi tudományos valamint publikációs tevékenységet (téma, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok külön lenyomatait a jelentkezőnek külön mellékletként kell csatolnia.



**3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:**<sup>\*\*</sup>

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
- b) szervezett részidős (levelező) képzés;
- c) egyéni képzés;
- d) egyéni felkészülés

**4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:**<sup>\*\*</sup>

Hadtudományi Doktori Iskola  
Katonai Műszaki Doktori Iskola  
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

**5. A megpályázott képzési kutatási terület:**<sup>\*\*\*</sup>

.....

**6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:**<sup>\*\*\*</sup>

.....

**7. A meghirdetett kutatási téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:**

.....

.....

**8. Egyéb közölnivaló:**

.....

*Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valóltan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.*

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(a jelentkező aláírása)

**9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:**

.....

.....

.....

.....

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(tanszékvezető/kutatóhely vezető aláírása)

<sup>\*\*</sup> A választott aláhúzendó!

<sup>\*\*\*</sup> A Felvételi tájékoztatóban megjelentetett sorszámmal ellátva!

**10. A pályázó témaválasztásának értékelése:**

.....  
.....  
.....  
.....

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(Kutatási terület vezető aláírása)

.....

(Témavezető aláírása)

**11. Belső vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:**

.....  
.....  
.....

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(a vezető / az elöljáró aláírása)

**12. A jelentkező megjegyzése:**

.....  
.....  
.....

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(a jelentkező aláírása)

**13. A javaslattevő előterjesztése:\***

.....  
.....

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....

(a javaslattevő aláírása)

\* *Javaslattevő: HM és MH alárendeltségébe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.;*

**14. A felvételi beszélgetés eredménye:**

- a) habitus:..... pont
- b) idegennyelv-ismeret: ..... pont
- c) eddigi tudományos tevékenység:..... pont

Összesen: ..... pont

**15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:**

.....  
.....  
.....  
.....

**16. A bizottság javaslata:**

javasolja / feltételesen javasolja / nem javasolja

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....  
(a felvételi bizottság elnökének aláírása)

**17. Az Egyetemi Doktori Tanács döntése:**

- a) Felvételt nyert .....képzésre
- b) Nem nyert felvételt: .....helyhiány miatt  
.....nem felelt meg.

Kelt: ....., 201... év ..... hó ..... -n

.....  
(az Egyetemi Doktori Tanács elnöke)

## Mellékletek

1. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
2. A doktori képzés költségeinek vállalását, vagy átvállalását igazoló hivatalos nyilatkozat.
3. Belső vagy ágazati pályázó esetén az illetékes munkáltató vagy előljáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.
4. A végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítását. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása.
5. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolata. („C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga)
6. Szakmai önéletrajz.
7. A témavezető által meghirdetett, illetve egyéni felkészülők és egyéni képzésre pályázók esetében a témavezetővel egyeztetett és az Egyetemi Doktori Tanács felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet, maximum öt oldalban.
8. A tudományos publikációk jegyzéke és azok különlenyomatai.

## Publikációs pontérték táblázat

A publikáció típusa	Részvét eli arány (%)	Pontszám
<b>I. LEKTORÁLT KÖNYV, PÁLYÁZAT, JEGYZET (ON-LINE IS)</b>		
Könyv (8 pont)		
Könyvfejezet (4 pont)		
Szerkesztett könyvben cikk, egyetemi jegyzet (3 pont)		
Nemzetközi, vagy országos tudományos pályázaton elfogadott anyag (tanulmány) (2 pont)		
<b>II. LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)</b>		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (6 pont)		
Magyarországon megjelenő idegen nyelvű folyóiratban (4 pont)		
Magyar nyelvű mértékadó folyóiratban (2 pont)		
<b>III. NEM LEKTORÁLT SZAKMAI FOLYÓIRATCIKKEK (ON-LINE IS)</b>		
Külföldi idegen nyelvű folyóiratban (3 pont)		
Idegen nyelvű cikk Magyarországon megjelenő folyóiratban (2 pont)		
Magyar nyelvű cikk (1 pont)		
<b>IV. NEMZETKÖZI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYÁBAN MEGJELENT ELŐADÁS (ON-LINE IS, HAZAI ÉS KÜLFÖLDI EGYARÁNT)</b>		
Lektorált idegen nyelvű előadás (4 pont)		
Nem lektorált idegen nyelvű előadás (3 pont)		
Írásban megjelent korreferátum (1 pont)		
<b>V. HAZAI SZAKMAI KONFERENCIA KIADVÁNYBAN MEGJELENT (ON-LINE IS)</b>		
Idegen nyelvű előadás (2 pont)		
Magyar nyelvű előadás (1 pont)		
Idegen nyelvű abstract (1 pont)		
Magyar nyelvű kivonat (0,5 pont)		
<b>VI. EGYÉB TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG</b>		
Külföldi szabadalom (6 pont)		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás (4 pont)		
Magyarországon megadott szabadalom (3 pont)		
Tanulmány* (1 pont)		

\* Kizárólag a képzésre történő jelentkezés, illetve a képzés időszakában.

## KIEGÉSZÍTÉS A PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZATHOZ<sup>2</sup> AZ ELFOGADOTT TUUDOMÁNYOS PUBLIKÁCIÓK KÖRE

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt (folyóiratcikk<sup>3</sup>, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált<sup>4</sup>;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
  - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál<sup>5</sup>;
  - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
  - ec) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
  - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren:

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél nem vesszük figyelembe a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

---

<sup>2</sup> A MAB 2012/7/III/9. sz. határozata (kiegészítve a MAB 2012/10/V/1-3. sz. határozataival) doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjai alapján

[http://www.mab.hu/joomla/index.php?option=com\\_content&view=article&id=362&Itemid=523&lang=hu](http://www.mab.hu/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=362&Itemid=523&lang=hu)  
2013.05.22.

<sup>3</sup> Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periódika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

<sup>4</sup> Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

<sup>5</sup> Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizeteses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

**Jelentkezés doktori fokozatszerzési eljárásra****1. Személyi adatok:**

Név: .....

Rendfokozat: ..... (Leánykori neve): .....

Anyja születési neve: .....

Születési helye: ..... 19... év..... hó..... nap

Személyi igazolvány száma: .....

Állampolgársága: .....

Állandó lakcíme és telefonszáma: .....

Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe: .....

Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon): .....

Beosztása: .....

**2. Végzettség:**

Egyetemi végzettsége (szak): .....

Oklevelet kiállító intézmény: .....

Oklevél száma: .....

Oklevél kiállításának ideje: .....

Nyelvismeret:

Nyelv	Fok	Bizonyítvány száma, kelte
.....	.....	.....
.....	.....	.....

**3. A doktori képzés:**

formája:\* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;  
 b) szervezett részesítés (levelező) képzés;  
 c) egyéni képzés;  
 d) egyéni felkészülés

Az abszolutórium kiállító doktori iskola (kutatási terület): .....

Az abszolutórium kiállításának dátuma: .....

\* A megfelelő aláhúzendő!

#### 4. A doktori eljárás:

Tudományterület/tudományág: .....

Kutatási terület: .....

#### 5. Az értekezés címe: .....

.....

.....

#### 6. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint):

Könyv, pályázat, jegyzet: ..... Lektorált folyóirat cikk: .....

Nem lektorált folyóiratcikk: .....

Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás: .....

Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag .....

Egyéb tudományos tevékenység: .....

#### 7. A DSZ 38. § (2) vagy (3) vagy (4) bekezdés szerinti jelentkezés esetén a pályázó nyilatkozata:\*

A Doktori Szabályzat 38. § (2) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Az abszolutóriumot megszereztem, de a fokozat odaítélésének minden feltételével még nem rendelkezem.

A Doktori Szabályzat 38. § (3) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra. Tanulmányi kötelezettségeimnek eleget tettem, az értekezésem tervezetét a műhelyvita „további eljárásra bocsátásra alkalmas”-nak találta.

A Doktori Szabályzat 38. § (4) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzési eljárásra.

\* A megfelelő aláhúzandó!

*Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közléséből származó hátrányok engem terhelnek.*

Kelt:..... 201.... év ..... hó ..... nap

.....  
(a kérelmező aláírása)

**Az Egyetemi Tudományszervező Központ tölti ki**  
(csak a 38. § (2–4) bekezdésének megfelelő jelentkezés esetén)

Az Egyetemi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 201.... év ..... hó ..... nap



	<b>MELLÉKLETEK</b>	<b>Állapot</b>
1.	Jelentkezési lap	
2.	Eljárási díj befizetés igazolása (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem)	
3.	Abszolutórium másolat	
4.	Egyetemi végzettséget igazoló vagy azzal egyenértékű oklevél másolata	
5.	I. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2 komplex; C1) másolata	
6.	II. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2 komplex; C1) másolata	
7.	Nyilatkozat (elutasított eljárásról)	
8.	Műhelyvita jegyzőkönyve 3 példány	
9.	Szakmai önéletrajz és (E/3-as személyben, folyószöveggel)	
10.	Publikációs pontérték táblázat és társszerzői nyilatkozat és különlenyomatai	
11.	Publikációs jegyzék (részletes)	
12.	Szerzői ismertető (tézis) magyar nyelvű 9 példány	
13.	Szerzői ismertető (tézis) idegen nyelvű 9 példány	
14.	Disszertáció 8 példány	
15.	CD (mely tartalmazza a disszertációt, Szerzői ismertető magyar és angol nyelven)	
16.	Előterjesztés szigorlati tantárgyakra és bizottságra, védési bizottságra és hivatalos bírálókra	
17.	Kérelem idegen nyelvű oklevél kiállítására és befizetési bizonylata	
18.	Kérelem idegen nyelvű eljárásra (ha van)	

Nemzeti Közszoigálati Egyetem  
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:  
Törzskönyvi szám:

## JEGYZŐKÖNYV DOKTORI SZIGORLATRÓL

### 1. Személyi adatok

Doktorjelölt neve: .....

Rendfokozat: ..... (Születési

név): .....

Anyja születési neve: .....

Születési helye, ideje: ....., ..... év ..... hó

..... nap

Állampolgársága: .....

Egyetemi végzettsége: .....

Tudományterület/tudományág: .....

Témavezető neve és tudományos fokozata: .....

3. Szigorlat időpontja: .....

### 2. Szigorlat tárgya:

Főtantárgy: .....

Melléktantárgyak: .....

### 3. Feltett kérdések és válaszok:

Főtantárgy: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Melléktantárgyak: .....

.....

.....

.....

.....

.....

**4.a Értékelés 4 tagú bizottság esetén**

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	Fő	Mellék a)	Mellék b)			
Biz. elnök					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. tantárgyanként					—	
Szerzett pont össz. tárgyanként	20	20	20	—	60	

**4.b Értékelés 3 tagú bizottság esetén**

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	Fő	Mellék a)	Mellék b)			
Elnök					15	
Biz. tag.					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. tantárgyanként					—	
Szerzett pont össz. tárgyanként	15	15	15	—	45	

Summa cum laude (a megszerzhető pontok 91–100%)

Cum laude (a megszerzhető pontok 76–90%)

Rite (a megszerzhető pontok 60–75%)

*(Az elért eredmény aláhúzendó!)*

Kelt, Budapest, 201..... év ..... hó ..... nap

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági elnök

**Adható pontok százalékos értékei:****a) 4 tagú bizottság esetén**

Summa cum laude		Cum laude		Rite	
60 pont	100%	54 pont	90%	45 pont	75%
59 pont	98%	53 pont	88%	44 pont	73%
58 pont	97%	52 pont	87%	43 pont	72%
57 pont	95%	51 pont	85%	42 pont	70%
56 pont	93%	50 pont	83%	41 pont	68%
55 pont	92%	49 pont	82%	40 pont	67%
		48 pont	80%	39 pont	65%
		47 pont	78%	38 pont	63%
		46 pont	77%	37 pont	62%
				36 pont	60%

**b) 3 tagú bizottság esetén**

Summa cum laude		Cum laude		Rite	
45 pont	100%	40 pont	89%	33 pont	73%
44 pont	98%	39 pont	87%	32 pont	71%
43 pont	96%	38 pont	84%	31 pont	69%
42 pont	93%	37 pont	82%	30 pont	67%
41 pont	91%	36 pont	80%	29 pont	64%
		35 pont	78%	28 pont	62%
		34 pont	76%	27 pont	60%

Nemzeti Közszolgálati Egyetem  
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:.....  
Törzskönyvi szám: .....

## JEGYZŐKÖNYV DOKTORI VÉDÉSRŐL

### 1. Személyes adatok:

Doktorjelölt neve: .....  
Rendfokozat: .....(Születési neve):.....  
Anyja születési neve: .....  
Születési helye, ideje: ....., ..... év ..... hó ..... nap  
Állampolgársága: .....  
Egyetemi végzettsége: .....

2. Tudományterület/tudományág: .....

3. Doktori képzés formája: .....

4. Témavezető neve és tudományos fokozata: .....

5. Az értekezés, alkotás címe: .....  
.....

műfaja: értekezés, alkotás leírása

6. A nyilvános vita helye: .....

időpontja: .....

nyelve (ha az nem magyar): .....

7. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök: .....

Titkár: .....

Tagok:.....  
.....  
.....

A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:  
.....  
.....

**8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, felszólalások lényege):**

.....  
.....  
.....  
.....

a) a vitában résztvevők neve:

.....  
.....  
.....  
.....

b) a jelölt válaszainak lényege:

.....  
.....  
.....  
.....

**9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:**

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)

.....- .....  
.....- .....

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)

.....- .....  
.....- .....

**10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések, esetleg a jelölt és hivatalos bírálótól a zárt ülésen kért felvilágosítások, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:**

.....  
.....  
.....  
.....

**11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

.....  
.....  
.....  
.....

**12. A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:**

5 pontot adott .....tag  
4 pontot adott .....tag  
3 pontot adott .....tag  
2 pontot adott .....tag  
1 pontot adott .....tag  
0 pontot adott .....tag

Elérhető maximális pontszám: ....., összesen adott pontok száma: ....., azaz az elérhető pontok .....%-a.

**A doktori értekezés védésének minősítése:**

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Kelt: Budapest, 201.... év ..... hó ..... -n

A hivatalos bírálók és bírálóbizottság tagjai:

..... hivatalos bíráló	..... hivatalos bíráló
..... a bírálóbizottság tagja	..... a bírálóbizottság tagja
..... a bírálóbizottság tagja	..... a bírálóbizottság tagja
..... a bírálóbizottság elnöke	
..... a bírálóbizottság titkára	

## Doktori Oklevél

Pro Patria ad mortem – Pro publico bono – Sub lege libertas

*Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke  
köszöntjük az olvasót!*

Egykoron, midőn a karok és rendek az ország védelmének ügyét tárgyalták, tanácskozásait nem csupán a jelen időre, hanem a jövőre is kiterjesztették, s hogy fiaik és utódaik nem csak erővel, hanem annál hathatósabban tudománnyal is szolgálhassák a nemzetet s a hazát, valamint tudjanak a hazáért, az ősi alkotmányért és a nemzetért harcolni, s mindezt a hazaszeretet vezesse, alapították az 1808-ban hozott VII-dik törvénnyel a Ludovika Akadémiát.

Őseink hagyományait követve, a 2011-ben hozott XXXVI. törvényével Hazánk Országgyűlése megalapította a Nemzeti Közszolgálati Egyetemet, hogy otthona és rendíthetetlen bástyája legyen a hadi, a rendészeti és a közigazgatási tudományok, s végső soron mindenféle államtudományok művelésének, a jövő tisztjei és tisztviselői nevelésének, kiképzésének, a mindehhez szükséges megannyi ismeret összegyűjtésének, és hogy ennek során mindazok számára, akik a legkiválóbbnak bizonyultak a tudományok művelésében, megadassék a lehetőség a tudásuk legmagasabb szintig való emelésére.

Eleink dicséretes elrendelése, hogy akik a tisztas tanulmányokra adták magukat mielőtt a közélet hasznára és a gyakorlatra fordulnak, műveltségük nekik kijáró tanúbizonyosságát törvényes módon kapják meg. Büszkeséggel és elismeréssel tudatjuk, hogy

.....

úrhölgy / úr,

aki ..... városában / nagyközségében / községében, az 19....-ik év ..... havának ..... napján született, anyja neve: ....., hitelt érdemlően tanúságot tett a hadtudományok / katonai műszaki tudományok / közigazgatás-tudományok magas színvonalú ismeretéről, azt új eredményekkel gazdagító művelésére és az önálló kutatómunkára való alkalmasságáról.

Az előírt követelmények megléte felől kellően megvizsgáltván, a szigorú vizsgálat eredményének megfelelően tudományos teljesítményét „Summa cum laude” / „cum laude” / „rite” minősítéssel bizonyította.

Mindezért őt a ránk ruházott hatalomnál fogva a

doktori (PhD) cím

használatára feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a .....-ik év, ..... havának ..... napján.

*P.H.*

<i>az Egyetemi Doktori Tanács elnöke</i>	<i>a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora</i>
--	--



**A doktori fogadalom szövege**

Én ..... fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom.  
Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem.  
Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához.  
Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim  
megbecsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti Közszolgálati  
Egyetem tiszteletét és tekintélyét.

Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

## Tiszteletbeli doktori oklevél

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori Tanács Elnöke köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úrhölgyet/urat,

aki ..... városban/községben, az 19. . .-ik év ..... havának  
... napján született, a .....\* fejlesztésében kifejtett tevékenységének  
elismeréseképpen

**tiszteletbeli doktorrá**

nyilvánítjuk és a

**„Doctor honoris causa”**

cím valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20. . . -ik év ..... havának ... napján.

P.H.

.....  
az Egyetemi Doktori Tanács  
elnöke

.....  
a Nemzeti Közszolgálati Egyetem  
rektora

*\*az érdem megnevezése*

## Nyilvános vita értékelésének számítása

MINŐSÍTÉS	H A A B Í R Á L Ó B I Z O T T S Á G					
	5 TAGÚ		6 TAGÚ		7 TAGÚ	
	KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK	
	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN
Summa cum laude	25	100	30	100	35	100
	24	96	29	97	34	97
	23	92	28	93	33	94
					32	91
Cum laude	22	88	27	90	31	89
	21	84	26	87	30	86
	20	80	25	83	29	83
	19	76	24	80	28	80
			23	77	27	77
Rite	18	72	22	73	26	74
	17	68	21	71	25	71
	16	64	20	67	24	69
	15	60	19	63	23	66
			18	60	22	63
					21	60

## Oklevél minősítésének számítása

## A) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
Szig. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
60	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
59	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
58	97	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72
57	95	98	96	94	92	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
56	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
55	92	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
54	90	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
53	88	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69
52	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
51	85	95	93	91	89	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68
50	83	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
49	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
48	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
47	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
46	77	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
45	75	92	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	71	69	67	65
44	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
43	72	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
42	70	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63
41	68	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
40	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
39	65	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	68	66	64	62
38	63	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
37	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
36	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

## B) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
Szig. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
60	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
59	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
58	97	99	97	94	92	90	88	86	84	81	80	77	74	72
57	95	98	96	94	92	90	87	85	83	80	79	76	74	72
56	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
55	92	97	95	93	91	89	86	84	82	79	78	75	73	71
54	90	97	95	92	90	88	85	83	81	79	77	75	72	70
53	88	96	94	91	89	87	85	83	81	78	77	74	71	69
52	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
51	85	95	93	90	88	86	84	82	80	77	76	73	70	68
50	83	94	92	90	88	86	83	81	79	76	75	72	70	68
49	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
48	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
47	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
46	77	92	90	88	86	84	81	79	77	74	73	70	68	66
45	75	92	90	87	85	83	80	78	76	74	72	70	67	65
44	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
43	72	91	89	86	84	82	79	77	75	73	71	69	66	64
42	70	90	88	85	83	81	79	77	75	72	71	68	65	63
41	68	89	87	85	83	81	78	76	74	71	70	67	65	63
40	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
39	65	88	86	84	82	80	77	75	73	70	69	66	64	62
38	63	88	86	83	81	79	76	74	72	70	68	66	63	61
37	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
36	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

**C) Oklevél minősítése 4 tagú szigorlati és 5 tagú bírálóbizottság esetén**

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
Szig. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
60	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
59	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
58	97	99	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72
57	95	98	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72
56	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
55	92	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71
54	90	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70
53	88	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69
52	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
51	85	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68
50	83	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68
49	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
48	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
47	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
46	77	92	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66
45	75	92	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65
44	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
43	72	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64
42	70	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63
41	68	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63
40	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
39	65	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64	62
38	63	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64	61
37	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
36	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

**D) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 7 tagú bírálóbizottság esetén**

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
Szig. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
45	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
44	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
43	96	99	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
42	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
41	91	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70
40	89	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
39	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
38	84	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
37	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
36	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
35	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
34	76	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65
33	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
32	71	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
31	69	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
30	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
29	64	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63	61
28	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
27	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

### E) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
Szig. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
45	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
44	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
43	96	99	97	94	92	90	87	85	83	81	79	77	74	72
42	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
41	91	97	95	92	90	88	86	84	82	79	78	75	72	70
40	89	96	94	92	90	88	85	83	81	78	77	74	72	70
39	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
38	84	95	93	90	88	86	83	81	79	77	75	73	70	68
37	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
36	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
35	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
34	76	92	90	87	85	83	81	79	77	74	73	70	67	65
33	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
32	71	90	88	86	84	82	79	77	75	72	71	68	66	64
31	69	90	88	85	83	81	78	76	74	72	70	68	65	63
30	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
29	64	88	86	83	81	79	77	75	73	70	69	66	63	61
28	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
27	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60



**F) Oklevél minősítése 3 tagú szigorlati és 5 tagú bírálóbizottság esetén**

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
Szig. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
45	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
44	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
43	96	99	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72
42	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
41	91	97	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70
40	89	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72	70
39	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
38	84	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68
37	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
36	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
35	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
34	76	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65
33	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
32	71	90	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64
31	69	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66	63
30	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
29	64	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64	61
28	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
27	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

Színkód	Oklevél minősítése
Kék	Summa cum laude
Fehér	Cum laude
Sárga	Rite

