

Áldás vagy Átok? Devizahitelezés Magyarországon

Ludovika Szabadegyetem, 2014. Október 21.

Előadó: Prof. Dr. Lentner Csaba

TESZT KÉRDÉSEK

- 1. A Magyarországon elterjedt lakossági devizahitelek többségét milyen pénznemben kötötték, milyen alapon tartották nyilván?**
 - A. amerikai dollárban
 - B. japán jenben
 - C. svájci frankban
 - D. euróban
- 2. A devizahitelek árfolyamkockázata milyen típusú hiteleknél jelentkezik? A helyes választ jelölje!**
 - A. lakossági, vállalati, állam által felvett-, és önkormányzati hiteleknél
 - B. csak lakossági devizahiteleknél
 - C. csak az állam által felvett hiteleknél
 - D. csak az önkormányzatok által felvett hiteleknél
- 3. Mi a subprime jelenség lényege? A helyes választ jelölje!**
 - A. olyan ügyfelek is kaphatnak hitelt, akiknek lejárt hitelük volt, illetve van, és azt nem tudták, illetve nem tudják visszafizetni
 - B. olyan ügyfelek, akiknek rendezetlen hiteltartozásuk van, nem kaphatnak új hitelt
 - C. olyan ügyfelek, akiknek rendezetlen hiteltartozásuk van, addig nem kaphatnak új hitelt, amíg a meglévőt nem rendezték
 - D. a tradicionális kereskedelmi bankoknál nem hitelképes ügyfelek is kaphatnak hitelt a subprime körben, méghozzá alacsony hiteldokumentáció mellett (jövedelemigazolás nélkül, illetve kedvezőtlen adósság/jövedelem arány mellett is)
- 4. Igaz-e az alábbi állítás: a lakosság deviza túlhitelezése elsősorban politikai okok végett (munkajövedelem dinamika elmaradását okozó gyenge gazdaságpolitika, és ennek révén társadalmi feszültségektől tartás), továbbá kormányzati megengedő magatartás (állami nem kellő szabályozás, és hitelfelvétel korlátozás hiánya) okán állt elő?**
 - A. csak részben igaz, politikai okok nem játszottak szerepet
 - B. csak részben igaz, a kormányzati megengedő magatartás nem játszott szerepet
 - C. teljes mértékben igaz
 - D. egyáltalán nem igaz

5. **Svájci frankban nyilvántartott devizahitelek mögött állt-e rendelkezésre valóságos svájci frank fedezet a bankoknál?**
- A. igen állt rendelkezésre, ez a hitelezés alapszabálya
 - B. igen állt rendelkezésre, sőt, a kihelyezett hitelek értékénél lényegesen több
 - C. nem állt rendelkezésre, a bankok a fedezetet más formában próbálták biztosítani
 - D. nem állt rendelkezésre, erre nem is volt semmi szükség
6. **A lakosságnak 20-30 évre nyújtott devizahitelek mögött állt-e rendelkezésre olyan futamidejű forrásfedezet a bankoknál, amelyekkel a 20-30 éves hitelezési futamidőket fedezték?**
- A. igen állt, a 20-30 évre nyújtott hiteleket 20-30 éves futamidejű forrásokkal fedezték
 - B. igen állt, sőt, a 20-30 évre nyújtott hiteleket általában hosszabb futamidejű forrásokkal fedezték
 - C. nem állt rendelkezésre svájci frankban, általában amerikai dollár forrásokkal biztosították a fedezetet
 - D. nem állt rendelkezésre, futamidőben lényegesen rövidebb forrásokkal, sokszor egynapos ügyletekkel (overnight) próbálták biztosítani a fedezetet, ami jelentős kockázatot jelentett
7. **A devizahittel adósságcsapdába került családok konszolidációját melyik kormány kezdte el?**
- A. A 2006-2010 között regnáló kormányok, látva a problémákat, azonnal hozzákezdtek a lakossági terhek könnyítéséhez, konszolidációjához
 - B. A 2010-2014 között regnáló kormány, látva a problémákat, azonnal hozzákezdett a lakossági terhek könnyítéséhez, konszolidációjához, amely most is tart
 - C. A devizatúlhitelezés igazi dömpingje 2004-től kezdődött, amelynek megfelelő mederbe tartását a 2004-2006 között regnáló kormány azonnal elkezdte
 - D. Még a 2004 augusztusi kormányváltás előtt működő kabinet kialakította a devizahitelezés ügyfeleket védő szabályait, hiszen tudva lévő volt, hogy a bankok ebben az üzletágban jelentős aktivitást fognak folytatni
8. **A lakossági devizahitel piacon kialakult problémák miatt terheli-e a felelősség a bankokat? A helyes választ jelölje!**
- A. nem terheli, a bankok a kormány utasítására jártak el
 - B. nem terheli a bankokat, az egészről nem tehetnek, a világpiaci körülmények miatt szabadultak el az árfolyamok, amelyek a lakosságnak többlet terhet jelentenek
 - C. igen terheli a felelősség a bankokat, mert üzletpolitikai szabályaikat nem a lakossági adósok hitelerő képességéhez igazították, a kevésbé tájékozott ügyfeleknek nem adtak kellő tájékoztatást, a hitelek futamidő, és devizanem

fedezetét nem biztosították, sok esetben, egyoldalúan, az ügyfelek terhére változtattak a szerződéseken

- D. igen terheli felelősség a bankokat, de csak annyiban, hogy az alacsony pénzügyi kultúrával rendelkező lakossági ügyfeleknek nem adták meg a szükséges tájékoztatást a devizahitel veszélyeiről

9. A devizahiteles családok társadalmi léptékű fizetéseképtelenné válása, a családok tömeges kilakoltatása, és más banki kényszerintézkedések alkalmazása, és kormány által megtűrése, okozhatott volna államcsődöt?

- A. ha a családok százezrei tönkre mennek, az semmiképpen sem vezethet az állam működésének ellehetetlenüléséhez
- B. ha a családok százezrei tönkre mennek, az csak az önkormányzatok, vagyis az államháztartás lokális alrendszerének problémája, mert a családokról az önkormányzatoknak kell gondoskodni
- C. igen, mert a háztartások nemzetgazdasági egységet alkotnak, amelyek ha tömegesen nem tudják rendezni a tartozásaikat, majd a kényszer intézkedések általánossá válnak, akkor társadalmi konfliktusokra kerül sor, sőt, a kereskedelmi bankok likviditása is összeomlik, amely az állam pénzügyeire is katasztrofális hatást gyakorol
- D. nem okozhatott volna, mert a bankok társadalmi felelősségvállalása annyira fejlett, hogy látva a problémákat azonnal leálltak volna a kényszerintézkedésekkel

10. A 2007-től kialakuló világgazdasági válságot mely ország, mely piacainak összeomlása indította el?

- A. Amerikai Egyesült Államok, másodlagos jelzálogpiacain (lakossági portfólió) kialakuló tömeges fizetéseképtelenség
- B. Amerikai Egyesült Államok vállalati hitelpiacain kialakuló tömeges fizetéseképtelenség
- C. Az Európai Unió vállalati piacain kialakuló tömeges fizetéseképtelenség
- D. Az Európai Unió lakossági hitelpiacain kialakuló tömeges fizetéseképtelenség