

Hatály: 2020. VII. 22-től

**A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA**



Szenátusi döntés	Fenntartói döntés
Elfogadta a Szenátus 89/2020. (VII. 15.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 26/2020. (VII. 21.) számú határozatával.
Elfogadta a Szenátus 8/2019. (VI. 26.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó 32/2019. (VI. 26.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus az 50/2019. (IX. 18.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 58/2019. (IX. 19.) számú határozatával.
Módosította a Szenátus a 89/2020. (VII. 15.) számú határozatával.	Jóváhagyta a Fenntartó az 26/2020. (VII. 21.) számú határozatával.

2019.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	2
ELSŐ RÉSZ	4
KÖZÖS RENDELKEZÉSEK.....	4
I. FEJEZET.....	4
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	4
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat hatálya	5
Szabályozói háttér	5
Értelmező rendelkezések	6
Etikai szabályok.....	9
II. FEJEZET.....	9
AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS.....	9
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása	9
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács feladat- és hatásköre	11
Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács működési rendje.....	14
MÁSODIK RÉSZ.....	15
A DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS FOKOZATSZERZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	15
III. FEJEZET.....	15
A DOKTORI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS TESTÜLETEK.....	15
A tudományági doktori tanács	16
A doktori iskola.....	17
A doktori iskola létesítése és tagjai	17
A doktori iskola működése és feladatai	21
A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága	24
Az intézetek, tanszékek	24
A Tudományos Ügyek Iroda doktori eljárásokkal kapcsolatos feladatai.....	25
A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek	25
IV. FEJEZET	26
A DOKTORI KÉPZÉS.....	26
A képzés formái.....	26
Jelentkezés a doktori képzésre	27
A jelentkezés követelményei	28
A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében	30
A felvételi meghallgatás.....	30
A jelentkező értékelése.....	30
A felvételi döntés	32
A szervezett képzés	33
A hallgatói jogviszony.....	33
A doktorandusz jogai és kötelezettségei.....	38
A szervezett teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz.....	39
A szervezett részdíjs képzésben részt vevő doktorandusz.....	40
Az egyéni képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések	40
Az egyéni felkészülés	41
A komplex vizsga	42
Az abszolutórium	44
Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás	45
V. FEJEZET	46
A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE	46
A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei.....	46
A doktori értekezés	47
A doktori értekezés műhelyvitája	50
Jelentkezés fokozatszerzésre.....	52
A doktori értekezés bírálata.....	54
A doktori értekezés védelme	55

Összeférhetetlenség	57
A doktori fokozat odaítélése	58
A doktori oklevél és a doktorrá avatás	58
A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása	59
A doktori fokozat visszavonása	60
VI. FEJEZET	62
KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK	62
A kitüntetéses doktorrá avatás	62
Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása	63
A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	64
VII. FEJEZET	65
A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS TÉMAKÖRÉBE TARTOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK.....	65
A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása	65
A doktori képzéshez és fokozatszerzéshez kapcsolódó térítések és juttatások	65
Mentességek és kedvezmények	66
Az Egyetem együttműködése más intézményekkel	66
HARMADIK RÉSZ	67
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK	67
VIII. FEJEZET	67
A HABILITÁCIÓ ÁLTALÁNOS ELVEI ÉS A HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK	67
A habilitáció általános elvei	67
Habilitációs követelmények	68
IX. FEJEZET	70
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEK	70
A Habilitációs Bírálóbizottság	70
A Tudományos Ügyek Iroda habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai	71
X. FEJEZET	72
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS	72
A habilitációs kérelem	72
A habilitációs eljárás megindítása	74
A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése	74
Az eljárás nyilvános részének megindítása	75
A habilitációs előadás	76
A nyilvános vita	76
A habilitált doktor cím odaítélése	77
A habilitált doktor cím visszavonása	78
Jogorvoslati lehetőség	78
XI. FEJEZET	78
HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK	78
A habilitációs oklevél	78
A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei	79
NEGYEDIK RÉSZ.....	79
VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	79
MELLÉKLETEK	82

A Nemzeti Közszerológálati Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szerint (a továbbiakban: Nftv.), továbbá az Egyetem alapító okiratában foglaltaknak megfelelően tudományos fokozat odaítélésére jogosult a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken. Az Egyetem Szenátusa az Nftv., a Nemzeti Közszerológálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE törvény); a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény; valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a következő Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatot alkotja (a továbbiakban: Szabályzat):

ELSŐ RÉSZ

KÖZÖS RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §

A Szabályzat alkalmazásában

- a) **dőlt betűs, vastagon szedett szövegrészek:** az Nftv., az NKE törvény, a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.), a Rendelet, a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Felvkr.), valamint a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. Rendelet (a továbbiakban Nftv. Vhr.) vonatkozó jogszabályi rendelkezései;
- b) egyéb szövegrészek: a Szabályzat rendelkezései.

Nftv. 2. § (3) A felsőoktatási intézmény oktatási alaptervékenysége magában foglalja a felsőoktatási szakképzést, alapképzést, mesterképzést, a doktori képzést és a szakirányú továbbképzést. Az oktatási alaptervékenység körébe tartozó tevékenységet - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - kizárólag felsőoktatási intézmény folytathat.

3. § (1) A felsőoktatás egymásra épülő, felsőfokú végzettségi szintet biztosító képzési ciklusai:

- a) az alapképzés,
b) a mesterképzés,
c) a doktori képzés.

12. § (3) A szenátus (...) e) fogadja el az intézmény (...) eb) szervezeti és működési szabályzatát, doktori szabályzatát, (...).

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat hatálya

2. §

Rendelet 25. § (...) A habilitációs szabályzat és a doktori szabályzat összevonható.

A Szabályzat tárgyi hatálya a doktori képzésre és a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra, valamint a habilitációs eljárásra, személyi hatálya a doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevő, illetve közreműködő hallgatókra, oktatókra, kutatókra és a doktori iskolákra, továbbá a habilitációs eljárásban részt vevő személyekre, a habilitált doktor címre pályázókra, valamint a habilitált doktorokra, illetve az eljárásokban nevesített egyéb szervezeti egységekre, testületekre és személyekre terjed ki.

Szabályozói háttér

3. §

(1) A Szabályzat kereteit az alábbi jogszabályok és szabályozók képezik:

- a) Nftv.;
- b) NKE törvény;
- c) Elismerési tv.;
- d) 2012. évi CCV. törvény a honvédek jogállásáról;
- e) 1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról;
- f) 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- g) Rendelet;
- h) Nftv. Vhr.;
- i) Felvikr;
- j) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2016/6/V/1. sz. határozata: Útmutató doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez;
- k) a MAB 2017. évi 9. ülésének V/1. számú melléklete: A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSZ) doktori iskolák véleményezésében;
- l) Nemzeti Közzolgálati Egyetem Felvételi Szabályzat;
- m) Nemzeti Közzolgálati Egyetem Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat;
- n) Nemzeti Közzolgálati Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat;
- o) Nemzeti Közzolgálati Egyetem Elismerési, Kreditátviteli és Validációs Szabályzat;

p) Nemzeti Közzolgálati Egyetem szabályzata a hallgatói jogok gyakorlásának és a kötelességek teljesítésének, a hallgatói jogviszonnal kapcsolatos kérelmek elbírálásának, valamint a hallgatói jogorvoslat rendjéről;

q) Nemzeti Közzolgálati Egyetem Etikai Kódex.

(2) A Szabályzat alapján kell elkészíteni az alábbi kiegészítő, valamint végrehajtási szabályzatokat:

a) a Hadtudományi Doktori Iskola, a Katonai Műszaki Doktori Iskola, a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola, a Rendészettudományi Doktori Iskola, valamint a jövőben létesítendő doktori iskolák működési szabályzatait, továbbá tanulmányi és vizsgaszabályzatait;

b) a doktori képzésben részt vevő hallgatók által fizetendő díjakról, valamint a doktori és habilitációs eljárási díjakról szóló rektori utasítást;

c) a Nemzeti Közzolgálati Egyetem doktori iskoláiba történő átvétel szabályairól szóló rektori utasítást.

Értelmező rendelkezések

4. §

A Szabályzat alkalmazásában:

1. *Ágazati pályázó:* a Belügyminisztérium, a Honvédelmi Minisztérium, az Igazságügyi Minisztérium, a Külgazdasági és Külügyminisztérium vagy a Miniszterelnökség irányítása alá tartozó szervezetek doktori képzésre jelentkező foglalkoztatottja;
2. *Állami ösztöndíj:* a nappali képzés munkarendje szerinti szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzübeli támogatás;
3. *Belső pályázó:* a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, a doktori képzésre jelentkező pályázó;
4. *Doktorandusz hallgatói jogviszonya:* a doktorandusz és az Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az Egyetemnek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai és kötelezettségei alkotják;
5. *Doktorandusz:* a tudományos fokozat megszerzésére felkészítő PhD képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;
6. *Doktori értekezés: Nftv. 108. § 1a. doktori értekezés: a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;*
7. *Doktori értekezés téziszfüzete:* a tudományos nyilvánosság számára, a doktori értekezés alapján készített összefoglaló jellegű mű, amely a doktori értekezés

benyújtója azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;

8. *Doktori fokozat*: az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács által odaítélhető tudományos fokozat, mely megszerzésének feltételeit – az Nftv. keretein belül – az Egyetem az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatban állapítja meg. A doktori fokozat doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg;
9. *Doktori fokozatszerzési eljárás*: **Nftv. 53. § (2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a doktorandusz a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése;**
10. *Doktori Iskola* (a továbbiakban: DI): a doktori képzés szervezett kerete, amely biztosítja a tudományos fokozat megszerzésére történő felkészítést;
11. *Doktori képzés*: a doktori (PhD) fokozat megszerzésére felkészítő, a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység;
12. *Doktori tanóra*: doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási, illetve alkotási tevékenységre fordított idő is;
13. *Doktori téma*: **Rendelet 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés, alkotás formájában bizonyosságot tegyen;**
14. *Egyéni felkészülés*: olyan felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a doktori képzés képzési és kutatási szakaszának feladatai alól;
15. *Egyéni önköltséges képzés* (48 hónap, 240 kredit): kontaktórák alóli mentesüléssel, konzultációs kötelezettséggel járó doktori képzés;
16. *Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács* (a továbbiakban: EDHT): a doktori (PhD) fokozat odaítélésére, valamint a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés és a habilitációs eljárás tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik;
17. *Habilitáció*: **Nftv. 108. § 7. habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése;**
18. *Habilitációs Bírálóbizottság*: a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor címről történő döntés előkészítésére az EDHT által felkért bizottság;
19. *Habilitációs előadás*: a habilitációs eljárás nyilvános részének első eseménye, mely során a pályázó oktatói és ismeretátadói képességeit bizonyítja magyar és idegen nyelven;

20. *Képzési program: Nftv. 108. § 19. képzési program: az intézmény komplex képzési dokumentuma, amely*
- a) az alap-, mester- és osztatlan szak, valamint felsőoktatási szakképzés, a szakirányú továbbképzési szak részletes képzési és tanulmányi követelményeit,**
- b) a doktori képzés tervét**
- tartalmazza, a képzés részletes szabályaival, különösen a tantervvel, illetve az oktatási programmal és a tantárgyi programokkal, valamint az értékelési és ellenőrzési módszerekkel, eljárásokkal és szabályokkal együtt;**
21. *Komplex vizsga: Nftv. 53. § (1) ... A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt;*
22. *Külföldi részképzés:* a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az Egyetem doktori képzési programjában;
23. *Külső pályázó:* a doktori képzésre jelentkező olyan személy, aki nem tartozik a belső vagy az ágazati pályázók körébe;
24. *MTMT Adatbázis:* a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis;
25. *Műhelyvita:* a doktori értekezés nyilvános vitája előtt, a témavezető által szervezett és vezetett, a pályázó jelenlétében folytatott olyan (kutatóhelyi) vita, amelyen sor kerül az értekezés-tervezet előbírálására;
26. *Nyilvános vita doktori fokozatszerzési eljárásban:* a fokozatszerzési eljárás része a doktori védés, amelynek során a doktori értekezés benyújtója ismerteti értekezésének (alkotásának) téziseit, majd a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori védés időpontját, helyszínét és egyéb, a tudományos közösség számára informatív és a nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges információkat, a doktori értekezés elérhetőségének pontos helyét a DI honlapján, az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) honlapján és más szokásos módokon, megfelelő időben – egy hónappal korábban – teszik közzé;
27. *Nyilvános vita habilitációs eljárásban:* a habilitációs eljárás nyilvános részének második eseménye, a tudományos közösségnek szóló tudományos-szakmai vita, melyben a pályázó bemutatja az életútja során elért tudományos-szakmai eredményeket;
28. *Szervezett önköltséges képzés (48 hónap, 240 kredit):* teljes idejű, vagy olyan részidős doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák

(kontaktórák) a nappali tagozatos képzésben meghatározottak legfeljebb egyharmadát teszik ki;

29. *Szervezett ösztöndíjas képzés* (48 hónap, 240 kredit): nappali munkarend szerint szervezett olyan doktori képzés, amelyben a külön jogszabályban meghatározott tanórák (kontaktórák) az összes hallgatói tanulmányi munkaidő legalább egytizenötöd (1/15) részét teszik ki;
30. *Tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói – és amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, oktatói – munka mértékegysége;
31. *Tudományági Doktori Tanács*: az EDHT által tudományáganként létrehozott, saját feladat- és hatáskörrel rendelkező, rendszeresen ülésező testület.

Etikai szabályok

5. §

Az Egyetem a doktori képzésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban, illetve a habilitációs eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexében foglaltakat. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a tartalmi kérdésekben meghozott döntések sem bírósági, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

II. FEJEZET

AZ EGYETEMI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács összetétele, megválasztása

6. §

Nftv. 16. § (5) A doktori képzés szervezése és a doktori fokozat odaítélése (a továbbiakban: doktori eljárás) a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának joga. Az intézmény doktori tanácsa tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot hozhat létre. A doktori tanács valamennyi tagjának - a doktorandusz képviselők kivételével - tudományos fokozattal kell rendelkeznie.

Rendelet 9. § (1) A doktori tanács létrehozásáról a szenátus az Nftv. 16. § (5) bekezdésében meghatározottak alapján dönt. A doktori tanács tagjainak kiválasztásakor - a tisztán hitéleti doktori képzések kivételével - biztosítani kell, hogy a tagok egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. E bekezdés alkalmazásában az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács szavazati jogú tagjai - a doktorandusz képviselők kivételével - kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat

odaítélésére jogosult. A tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van.

22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

23. § (2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek.

(1) Az EDHT a doktori képzés szervezésére, koordinálására, a doktori eljárás engedélyezésére és felügyeletére, a doktori fokozat odaítélésére, valamint a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére létrehozott tudományos testület.

(2) Az EDHT legalább nyolc tagja az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy, akik kutatási területükön kiemelkedő oktatók, kutatók, és az Egyetemen a DI-k által művelt tudományágakat képviselik.

(3) Az EDHT szavazati jogú tagjai legalább habilitált doktori címmel rendelkező személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek, azzal, hogy az EDHT szavazati jogú tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár.

(4) Az EDHT tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDHT – szavazati jogú – elnöke az Egyetem kiemelkedően magas tudományos elismertségű egyetemi tanára, akit a rektor javaslatára a Szenátus választ meg és a rektor nevez ki öt évre.

(6) Az EDHT-nak hivatalból tagjai a DI-k vezetői, akik egyben az EDHT elnökhelyettesei is.

(7) Az EDHT – elnökön kívüli – választott tagjai:

- a) a kari tanácsok javaslata alapján karonként 2 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- b) az Eötvös József Kutatóközpont javaslata alapján az Eötvös József Kutatóközpontból 1 fő oktató vagy kutató szavazati joggal;
- c) a DI-k javaslata alapján DI-nként 1 fő doktorandusz hallgató tanácskozási joggal;

d) a (2) bekezdés alapján – szavazati joggal – a karok dékánjainak javaslatára, az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló 2-2 fő.

(8) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt elnökhelyettes helyettesíti. A DI vezetőket távollétükben, illetve amennyiben az elnököt helyettesítik, írásbeli meghatalmazás alapján, a DI törzstagjai közül megbízott személy szavazati joggal helyettesíti.

7. §

(1) Az EDHT titkári teendőit a Tudományos Ügyek Iroda (a továbbiakban: TÜI) vezetője látja el, aki tanácskozási joggal állandó résztvevője az EDHT üléseinek.

(2) ¹Az EDHT összetételére – a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes 6. § (7) bekezdésén alapuló javaslatára alapján – a rektor tesz előterjesztést, amelyet a Szenátus hagy jóvá. A tagok számára a megbízólevelet a rektor adja ki.

(3) ²Az EDHT választott tagjainak megbízatása legfeljebb öt évre szól, amely többször is megismételhető.

(4) Az EDHT választott tagjainak visszahívásáról az EDHT elnökének kezdeményezésére a Szenátus dönt.

(5) Az EDHT munkájában, napirendi érintettség esetén – az EDHT elnökének meghívására, tanácskozási joggal – részt vehet a Doktoranduszok Országos Szövetségének képviselője.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács feladat- és hatásköre

8. §

Rendelet 9. § (2) A doktori tanács

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;

c) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

d) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudomány-, illetve művészeti ágakban - tudomány-, illetve művészeti ági doktori tanácsot (a továbbiakban együtt: tudományági doktori tanács) hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, az (1) bekezdésben megfogalmazott előírások betartásával;

e) dönt a kreditelismerésekről, a komplex vizsga követelményeiről, az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról, amely jogosítványokat - a doktori fokozat

¹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

² Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével - átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

f) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét, mely jogosítványokat átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

g) a doktori szabályzatban meghatározza a fokozatszerzés nyelvi követelményeit, amely jogosítvány átruházható a doktori iskola működési szabályzatára;

h) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről, amely jogosítványát átruházhatja a tudományági doktori tanácsra;

i) véleményezi a szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;

j) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait.

22. (4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(1) Az EDHT feladat- és hatásköre:

a) a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatban:

aa) a Szenátus részére előkészíti a doktori képzés tervét;

ab) doktori iskolák létesítési és megszüntetési javaslatának véleményezése;

ac) doktori iskolák működési szabályzatának jóváhagyása;

ad) tudományági doktori tanács létrehozása, összetételének jóváhagyása, illetve tagjainak megbízása és megbízásának megszüntetése;

ae) a tudományági doktori tanács ügyrendjének jóváhagyása;

af) a doktori iskolák törzstagjainak jóváhagyása és megbízásának megszüntetése;

ag) a doktori iskolák vezetőjének megválasztása és a megbízás megszüntetésének kezdeményezése a rektornál;

ah) törzstag emeritus/emerita cím adományozása és visszavonása;

ai) nappali doktorandusz keret elosztás jóváhagyása;

- aj)* a doktori képzés és fokozatszerzés rendszeres értékelése a Szenátus részére;
- ak)* a tudományági doktori tanács javaslata alapján döntés doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
- al)* a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listájának meghatározása;
- am)* a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseinek, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatának véleményezése;
- an)* döntés kutatási terület létesítéséről, megszüntetéséről, módosításáról;
- ao)* a doktori iskolák éves beszámolóinak jóváhagyása;
- ap)* a tudományági doktori tanácsok véleményére figyelemmel a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási elveinek és módszereinek kidolgozása;
- aq)* ³ a hallgatók felvételével kapcsolatos döntés kivételével elbírálja a tudományági doktori tanács döntése elleni jogorvoslatot, azt helyben hagyja, vagy hatályon kívül helyezi és a tudományági doktori tanácsot új eljárásra utasítja.

b) a habilitációs eljárással kapcsolatban:

- ba)* a Szabályzat keretei között meghatározza és felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket;
- bb)* dönt a habilitációs eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról;
- bc)* kijelöli a hivatalos bírálókat és a Habilitációs Bírálóbizottságot (a továbbiakban: Bírálóbizottság);
- bd)* értékeli a Bírálóbizottság jelentését;
- be)* a Bírálóbizottság előterjesztése alapján dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról;
- bf)* dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről és visszavonásáról.

(2) ⁴ Az EDHT tudományos kérdésekben független testület. Az EDHT doktori és habilitációs eljárásokkal kapcsolatos ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a Szabályzat, illetve más egyetemi szabályzat megsértése vagy eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye a döntés közlésétől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított 15 napon belül. A belső jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik. A rektor szabálytalanság megállapítása esetén a határozatot semmissé nyilvánítja és az ügyben az EDHT új eljárását rendeli el.

³ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁴ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács működési rendje

9. §

(1) Az EDHT szükség szerint ülészik, működését ügyrendben szabályozza. Az EDHT akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége az ülésen jelen van.

(2) Az EDHT-t az ODT-ben az EDHT elnöke képviseli.

(3) Az EDHT ülései az egyetem polgárai számára nyilvánosak.

(4) ⁵Az EDHT szavazati joggal rendelkező tagjai több mint felének kérésére – vagy ha azt minősített adatok kezelése indokolja – zárt ülést kell tartani. A zárt ülésen a szavazati és tanácskozási jogú tagokon kívül csak az EDHT titkára, a jegyzőkönyvvezető és az érintettek lehetnek jelen, amennyiben az Egyetem Biztonsági Szabályzatában foglalt személyi biztonsági feltételeknek megfelelnek. A zárt ülésen résztvevő személyek kötelesek az ott elhangzottakat bizalmasan kezelni.

(5) Az EDHT főszabály szerint nyílt szavazással, egyszerű többséggel (a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazatával), a doktori fokozat odaítéléséről a jelenlévő tagok kétharmados többségével dönt.

(6) A nyílt szavazás kézfeltartással vagy a szavazatszámláló berendezés használata esetén szavazógomb megnyomásával történhet. Szavazni igennel, nemmel vagy tartózkodással lehet. A szavazatokat az EDHT titkára számolja össze.

(7) Az EDHT titkos szavazással határoz az alábbi kérdésekben:

- a) doktori fokozat odaítélése és visszavonása;
- b) doktori fokozat honosítása;
- c) tiszteletbeli doktori cím adományozásának véleményezése;
- d) a DI vezetőjének megválasztása és a megbízás megszüntetésének kezdeményezése a rektornál;
- e) a Tudományági Doktori Tanács tagjainak kinevezése és megbízásának megszüntetése;
- f) a DI törzstagjának jóváhagyása és megbízásának megszüntetése;
- g) a habilitációs eljárás megindítása vagy a kérelem elutasítása;
- h) a habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása vagy a kérelem elutasítása;
- i) a habilitált doktor cím odaítélése és visszavonása.

Egyéb kérdésekben akkor kerülhet sor titkos szavazásra, amennyiben az EDHT szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint a fele erről nyílt szavazással dönt.

⁵ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

10. §

- (1) Az EDHT üléseinek tartalmi és technikai előkészítéséért, a határozatok érvényre juttatásáért az EDHT elnöke felelős.
- (2) Az ülést az elnök, távollétében az általa felkért elnökhelyettes vezeti.
- (3) Az EDHT határozatai nyilvánosak, azokat az Egyetem honlapján közzé kell tenni.
- (4) Az EDHT üléséről készített jegyzőkönyvek egy példányát a TÜI megőrzi.

MÁSODIK RÉSZ

A DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS FOKOZATSZERZÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

III. FEJEZET

A DOKTORI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ SZERVEZETI EGYSÉGEK ÉS TESTÜLETEK

11. §

(1) A doktori eljárásban közvetlenül közreműködő testületek, szervezeti egységek és személyek:

- a) az EDHT;
 - aa) EDHT elnöke;
 - ab) az EDHT elnökhelyettesei;
 - ac) az EDHT titkára;
 - ad) az EDHT tagjai;
- b) a Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT);
- c) a DI;
 - ca) a DI vezetője;
 - cb) a DI törzstagjai;
 - cc) a kutatási területek vezetői;
 - cd) a doktori témavezetők;
 - ce) a DI oktatói;
- d) a Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága (a továbbiakban: DSZÜB);
- e) a tanszékek, intézetek;
- f) a TÜI;
- g) a komplex vizsga-bizottság;
- h) a doktori bírálóbizottság;
- i) a hivatalos bíráló;

j) ⁶ Nemzetközi Igazgatóság.

(2) A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő egyetemi testületek és személyek:

a) a Szenátus;

b) a rektor;

c) a dékán.

A tudományági doktori tanács

12. §

(1) A TDT az EDHT által tudományáganként létrehozott, saját feladat- és hatáskörrel rendelkező, rendszeresen ülésező testület. A TDT működését az EDHT által jóváhagyott ügyrendben szabályozza.

(2) A TDT-nek hivatalból tagjai a DI törzstagjai. A további tagokra a DI vezetője tesz javaslatot azzal, hogy legalább 2 fő az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló külső személy. A TDT összetételére és személyi feltételeire egyebekben a Rendelet 9. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések irányadók.

(3) A TDT elnöke a DI vezetője, azonos tudományágban működő több DI esetén a TDT elnök – DI vezetők közül – megválasztásáról az EDHT dönt. A TDT tagja továbbá – tanácskozási joggal – egy, a Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) által felkért doktorandusz is. A TDT tudományos titkárt kérhet fel, aki a TDT ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A TDT állandó meghívottai – tanácskozási joggal – a tudományág szerint érintett kar dékánja és a DI kutatási területeinek vezetői.

(4) A TDT elnökét akadályoztatása esetén – ha az elnök által vezetett DI-ben van vezetőhelyettes – a DI vezetőhelyettes szavazati joggal helyettesíti. Amennyiben DI vezetőhelyettes nincs, a helyettesítésre a DI törzstagjai közül megbízott személy jogosult.

(5) A TDT összetételére a DI vezető tesz javaslatot, melyet az EDHT hagy jóvá.

(6) A tagok mandátuma öt évre szól, amely több alkalommal meghosszabbítható.

(7) A TDT fellebbviteli fóruma az EDHT.

(8) A TDT feladat- és hatásköre:

a) dönt a doktori képzés kutatási témáiról és a témavezetőkről;

b) előkészíti a doktori képzés tervének tudományágra vonatkozó részét;

c) dönt az oktatókról;

d) dönt a meg nem hirdetett, egyéni kutatási témák jóváhagyásáról;

e) dönt a témavezetők munkájának elveiről, kereteiről, valamint meghatározza a témavezetők doktoranduszokkal kapcsolatos képzési időszaki és képzési időszakon túli feladatait;

f) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait;

⁶ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

- g) dönt a hallgatók felvételéről;
- h) dönt a kreditelismerésekről;
- i) ⁷ dönt a doktoranduszok halasztási (szünetelési), tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiről, valamint a hallgatói jogviszony megszüntetéséről abban az esetben, amikor az nem a törvény erejénél fogva szűnik meg;
- j) dönt a doktorandusz doktori témájáról és az értekezés címéről;
- k) ⁸ dönt a témavezető/társtémavezető változtatás iránti kérelmekről;
- l) dönt a komplex vizsga követelményeiről;
- m) dönt a hallgatók komplex vizsgára bocsátásáról;
- n) dönt a képzési tervben foglaltak alapján a komplex vizsga tárgyairól, létrehozza a komplex vizsga-bizottságot;
- o) dönt a fokozatszerzési eljárás megindításáról;
- p) dönt a doktori értekezés hivatalos bírálójáról, kijelöli a bírálóbizottsági tagokat;
- q) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről;
- r) javaslatot tesz az EDHT-nak az EDHT hatáskörébe tartozó ügyekben.

A doktori iskola

A doktori iskola létesítése és tagjai

13. §

Nftv. 12. § (3) A szenátus (...) h) a szenátus dönt továbbá hd) a doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a doktori képzés indításáról, (...).

Rendelet 1. § (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskola keretében folytatható.

(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

2. § (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(2) A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

⁷ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

⁸ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

(3) Törzstag az lehet, aki

a) tudományos fokozattal rendelkezik;

b) a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység - ide nem értve a művészeti tevékenységet - a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő;

c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja;

d) a doktoranduszok vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett és

e) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 26. § (3) bekezdése alapján, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg.

(4) Ha a (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, a doktori iskola létesítéséhez a felsőoktatási intézmény doktori tanácsának (a továbbiakban: doktori tanács) jóváhagyásával törzstag lehet - az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti - Professor Emeritus, vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(5) A (3) bekezdés a)-d) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 2. § (1) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, a 2. § (2) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

3. § A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 2. §-ban foglaltaknak, valamint

b) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

4. § (1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül - a törzstagok többségének javaslatára - a doktori tanács választja, és a

rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(2) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

5. § (1) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek tartalmazzák:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;

b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;

c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;

d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;

e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;

f) a doktori iskola Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjének megfelelő képzési tervét;

g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;

h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és

i) a doktori iskola működési szabályzatát.

(2) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(3) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások, különös tekintettel a 2. § (5) bekezdésében megjelölt együttműködési megállapodásokra.

(4) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

6. § (1) A felsőoktatási intézmény rektora - a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után - kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(2) A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell

a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;

b) a doktori tanács véleményét;

c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;

d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;

e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi; valamint

f) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(3) A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott szakértői véleményének megalapozása érdekében vizsgálja különösen a 2. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében a szükséges követelmények teljesítését, a 2. § (5) bekezdésében és az 5. § (3) bekezdésében említett megállapodás érvényesülését, valamint a szakmai bírálati szempontrendszerében foglalt egyéb elvárások teljesítését.

(4) A doktori iskola új tudományágának nyilvántartásba vételére az (1)-(3) bekezdéseket kell megfelelően alkalmazni.

7. § A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül be kell jelenteni a Hivatalnál.

8. § A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus - döntése előtt - beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

(1) Az Egyetemen tudományáganként egy vagy több DI működhet.

(2) DI abban a tudományágban létesíthető, amelyben az intézmény mesterképzést folytat. A képzéseket – a képzési terület megjelölésével – a létesítési kérelemben fel kell tüntetni, valamint a mesterképzési szak(ok)ra vonatkozó MAB akkreditációs határozat számát szerepeltetni kell.

(3) DI létesítésekor a hatályos jogszabályi, illetve a MAB értékelési szempontrendszerében meghatározott feltételeket kell teljesíteni.

(4) A törzstagga válás feltételeit a döntés idején hatályos jogszabályok és MAB szempontrendszer szerint kell teljesíteni.

(5) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol az Nftv. 26. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez figyelembe vették.

(6) A DI vezetőjének előterjesztésére törzstag emeritus címet kaphat az EDHT döntése alapján a DI-ben az az alapító tag vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az Egyetemmel, de a továbbiakban témavezetést nem vállal. A törzstag emeritus a MAB értékelési eljárásaiban nem érintett, továbbá nem számít bele a törzstagok számára vonatkozó követelményekbe. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT Adatbázisba történő felvitele. A törzstag emeritus címet az EDHT határozott vagy határozatlan időre adja, és ezt a DI vezetője a doktori adatbázisban megjeleníti. A törzstag emeritus cím adományozásához nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A címet az EDHT visszavonja, amennyiben a törzstag emeritus kapcsolata az Egyetemmel megszűnik. A cím visszavonását a törzstag emeritus maga is kérheti. A visszavonást követően a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a DI teljesítményébe.

14. §

(1) Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik a terület létesítését tudományosan alátámasztó alapozó tanulmánnyal és az erre épülő, kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel.

(2) A doktori iskola vezetőjét az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra.

(3) ⁹ A doktori iskola témavezetője, illetve oktatója az lehet, aki legalább 2 éve tudományos fokozattal rendelkezik, és a témavezetőnek van a témában három évnél nem régebbi Magyar Tudományos Művek Tára besorolás szerinti tudományos közleménye.

(4) A DI létesítési és indítási dokumentációját a döntés időpontjában hatályos jogszabályoknak és MAB értékelési szempontrendszernek kell megfeleltetni.

A doktori iskola működése és feladatai

15. §

Rendelet 13. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(4) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta.

(5) A doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz

⁹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktoranduszok tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.

(6) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a doktori tanács jóváhagyja. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.

(1) A DI a doktori oktatás és kutatás egységes szervezett képzési kereteinek, valamint az önálló tudományos kutatói munkára való képesség elsajátítására, a doktori fokozat megszerzésére történő felkészítés szervezeti kereteinek biztosítására létesített, a MAB által akkreditált egyetemi szervezeti egység. A DI mint szervezeti egység alapvető működésének feltételeiért felelős Kart az Egyetem Szervezeti és Működési Rendje (a továbbiakban: SZMR) jelöli ki (a továbbiakban: felelős Kar).

(2) A DI tudományos minőségének fejlesztését és általános feladatellátását a DI vezetője irányítja, aki ellátja a doktori iskola általános képviselői feladatát, valamint a jelen Szabályzatban a DI vezetőjének felelősségi körébe utalt további feladatokat.

(3) A DI igazgatási feladatai:

- a) az akkreditáció feltételeinek folyamatos és teljeskörű dokumentálása;
- b) képzési terv, tanterv és órarend összeállítása;
- c) kutatási témajegyzék összeállítása;
- d) képzésszervezés, hallgatói ügyintézés, oktatókkal, hallgatókkal való kapcsolattartás;
- e) a DI nyilvántartásainak vezetése, Neptun-rendszer kezelése;
- f) felvételi információk szerkesztése, a felvételi ügyintézés teljeskörű lebonyolítása a 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kivétellel;
- g) TDT döntések előkészítése és végrehajtása;
- h) EDHT felterjesztések előkészítése és döntések végrehajtása;
- i) intézményi együttműködési kapcsolatok kezelése;
- j) DI és ODT honlap tartalom szerkesztése;
- k) vizsgaszervezés, műhelyvita és fokozatszerzési eljárás teljeskörű ügyintézése a 19. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kivétellel.

(4) A TDT javaslatára az EDHT DI vezetőhelyettest választhat. A vele szemben támasztott követelmények – az MTA doktori cím kivételével – és feladatok megegyeznek a DI vezetőjére vonatkozó rendelkezésekkel. A DI vezetőjét távollétében helyettesíti az EDHT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A DI vezetőjének tartós távolléte esetén – kérésére és az EDHT javaslatára – helyettesít a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.

(5) A kutatási terület vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott, a felsőoktatási intézmény működési feltételei meglétének mérlegeléséhez az Egyetemen figyelembe vett egyetemi tanár vagy egyetemi docens lehet. Az Egyetemen egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője.

16. §

(1) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

- a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
- b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
- c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
- d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra, valamint az új tantárgyak kutatási területéhez való befogadására;
- e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
- f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját és koordinálja a kutatási területhez tartozó oktatók tevékenységét;
- g) a TDT útmutatása alapján irányítja, felügyeli és évenként írásban értékeli a témavezetők tevékenységét.

(2) A doktori témavezető feladatai:

- a) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
- b) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és leckekönyvében (elektronikus leckekönyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
- c) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- d) segíti a doktoranduszt tanulmányi és kutatási tervének elkészítésében és színvonalas végrehajtásában;
- e) a komplex vizsga előtt, illetve a képzés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz a komplex vizsgára bocsátásra, illetve az abszolutórium kiadására vagy annak megtagadására;
- f) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
- g) felelős annak ellenőrzéséért, hogy a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményét teljesítette és a műhelyvitán elhangzott tudományos értékelést megfontolta a fokozatszerzésre jelentkezésnél. A fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a TDT-nek;
- h) javaslatot tesz – a kutatási terület vezetőjének egyetértésével – a komplex vizsga tantárgyaira, a komplex vizsga-bizottság, valamint a bírálóbizottság elnökének, tagjainak és hivatalos bírálóinak személyére;
- i) felelősséggel irányítja a doktorandusz fokozatszerzésre való felkészülését.

(3) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményei tudományos közlemények formájában való megjelentetésének hatékony támogatásáért, a doktori értekezés magas minőségű elkészítéséért.

(4) ¹⁰ Egy témavezető (az Egyetemen) egyidejűleg legfeljebb 2, indokolt esetben 3 témát hirdethet és 4 doktorandusz – ide nem értve az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokat – témavezetését láthatja el.

(5) A témahirdető a meghirdetni kívánt doktori témáját az Egyetem témában illetékes tanszékével egyezteti.

(6) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témájának kidolgozása során két szakember együttes segítségére van szükség. Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre.

A Doktorandusz Szociális Ügyek Bizottsága

17. §

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek szociális tárgyú kérelmeit a DSZÜB bírálja el. A DSZÜB a hatáskörébe tartozó ügyekben első fokon jár el.

(2) A DSZÜB hatáskörébe tartozó ügyekben a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat és a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat szociális ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(3) A DSZÜB dönt:

- a) a szociális ösztöndíjakra benyújtott pályázatok odaítéléséről;
- b) fizetési könnyítésre irányuló kérelem elbírálása tárgyában;
- c) a doktoranduszok kollégiumi elhelyezéséről.

(4) A DSZÜB döntése ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz címzett, a DSZÜB elnökéhez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

(5) A DSZÜB összetételét az SZMR 40. § (3) bekezdése, működését a rektor által jóváhagyott ügyrend szabályozza.

Az intézetek, tanszékek

18. §

A doktoranduszok oktatását a hallgató négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján az intézetek, kutatóintézetek, tanszékek tudományos fokozattal rendelkező oktatói, valamint tudományos fokozattal rendelkező vendégoktatók végzik.

¹⁰ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

A Tudományos Ügyek Iroda doktori eljárásokkal kapcsolatos feladatai

19. §

(1) A TŰI a doktori eljárások szervezési és nyilvántartási feladatait, valamint az EDHT munkájával kapcsolatos előkészítő, szervezési és adminisztrációs feladatokat a (2) bekezdésben meghatározott keretek között látja el.

(2) A TŰI feladatai:

- a) a felvételi tájékoztató megszerkesztése a TDT-k határozata alapján, annak közzététele a rektor által meghirdetett pályázati felhívásban;
- b) a doktori felvételi és fokozatszerzési eljárásokra jelentkezések fogadása és a jelentkezési anyagok formai ellenőrzése;
- c) az EDHT üléseinek előkészítése és megszervezése, az előterjesztések és egyéb dokumentumok iratkezelése, jegyzőkönyvek és határozatok elkészítése, nyilvántartása, közzététele, továbbá az érintettek értesítése az EDHT döntéseiről;
- d) a doktori oklevelek kiállítása;
- e) a doktori avatások (Szenátus ünnepi ülése) megszervezése.

A doktori eljárásban közvetett módon közreműködő testületek és személyek

20. §

(1) A Szenátus:

- a) elfogadja a Szabályzatot;
- b) elfogadja a doktori képzés tervét;
- c) elfogadja a doktori iskolák tanulmányi és vizsgaszabályzatait;
- d) megválasztja az EDHT tagjait;
- e) dönt a doktori képzés indításáról;
- f) dönt a doktori iskola létesítéséről és megszüntetéséről;
- g) dönt a tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozásáról;
- h) dönt a kitüntetéses doktorrá avatásra (Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae) történő javaslatról;
- i) évente két alkalommal ünnepélyes keretek között felavatja a doktori (PhD) fokozatot és a doctor honoris causa címet (dr. h. c.) szerzett személyeket.

(2) A rektor:

- a) ellátja a doktori képzés és a fokozatszerzés törvényességi felügyeletét;
- b) nyilvántartásba vétel céljából megküldi az Oktatási Hivatalnak a Szenátus által jóváhagyott – a DI létesítésére vonatkozó – kérelmet, valamint a DI létesítési dokumentációját;

- c) az EDHT véleményét meghallgatva javaslatot tesz a Szenátusnak tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozására, valamint a kitüntetéses doktorrá avatásra vonatkozó javaslat előterjesztésére;
 - d) a Szenátus DI létesítéséről hozott döntése alapján az új tudományterülethez tartozó DI létesítése esetén kezdeményezi az alapító okirat módosítását;
 - e) kezdeményezheti DI megszüntetését;
 - f) kiadja a felvételi tájékoztatót;
 - g) javaslatot tesz az EDHT elnökének személyére;
 - h) kinevezi a DI-k vezetőit és az EDHT tagjait;
 - i) jóváhagyja a DSZÜB ügyrendjét.
- (3) A dékán:
- a) a DI mint szervezeti egység alapvető működésének feltételeiért az SZMR szerint felelős Kar dékánja felel a DI feladataihoz szükséges erőforrások biztosításáért;
 - b) kutatási téma szerint érintett karon biztosítja a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges pénzügyi, infrastrukturális és szakmai feltételeket.

IV. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS

Nftv. 16. § (1) A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - nyolc félév.

53. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. ...

(2) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

A képzés formái

21. §

Nftv. 17. § (1) A felsőoktatásban a képzés, a képzési és kimeneti követelményekben foglaltak szerint megszervezhető teljes idejű képzésként, részdíjs képzésként, továbbá távoktatásként. ...

- (1) A doktori képzés formái az Egyetemen:
- a) a doktori képzés szervezett formái:

aa) szervezett teljes idejű (nappali munkarendű, ösztöndíjas vagy önköltséges) – teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, melynek keretében a pályázó az Egyetemmel együttműködési megállapodást kötött intézményben, illetve kutatóhelyen áll foglalkoztatási jogviszonyban, és kutatómunkáját ennek keretében folytatott kutatási, alkotási tevékenység keretében végzi;

ab) szervezett részidős (levelező munkarendű , önköltséges);

ac) egyéni képzés (önköltséges);

b) megengedett, nem szervezett képzési forma az egyéni felkészülés.

(2) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.

Jelentkezés a doktori képzésre

22. §

Nftv. 39. § (6) Szakirányú továbbképzésre és doktori képzésre történő jelentkezés esetében a felvételtől a felsőoktatási intézmény a jelentkezők teljesítménye és a felvehető létszám, valamint az adott intézményre megállapított maximális hallgatói létszám szakos hallgatói kapacitása, továbbá a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető létszám figyelembevételével, a jelentkezők intézményi rangsorolása alapján dönt. ...

40. § (6) Doktori képzésre az vehető fel, aki a mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint legalább egy „C” típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex - vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkezik.

(7) A mesterképzésre, a szakirányú továbbképzésre és a doktori képzésre történő felvétel további feltételeit a felsőoktatási intézmény határozhatja meg, azzal a megkötéssel, hogy azonos felvételi követelményeket köteles alkalmazni, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

Felv. 39. § (1) A doktori képzésre történő jelentkezés határidejét, módját a felsőoktatási intézmény szabályzata határozza meg.

40. § (2) A felvételi követelményeket és a rangsorolás módját a felsőoktatási intézmény a szabályzatában határozza meg.

(1) Doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a DI-k és a TUI feladata, a Szabályzatban meghatározott feladatmegosztás szerint.

(2) ¹¹ Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és a (3) bekezdésben meghatározott nyelvek közül legalább egy nyelvből "C" típusú, államilag elismert, középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező pályázók jelentkezhetnek. A nyelvvizsga egy része

¹¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

(de nem a szintje) alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően megilleti a doktori képzésre jelentkezőt, doktorandusz hallgatót.

(3) A felvételi pályázat benyújtásakor, valamint a fokozatszerzési eljárásban az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

- a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;
- b) arab;
- c) héber;
- d) japán;
- e) kínai;
- f) koreai;
- g) latin;
- h) ógörög.

(4) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek szerint vesznek részt a felvételi eljárásban.

A jelentkezés követelményei

23. §

(1) A szervezett doktori képzésre történő jelentkezést az 1. sz. melléklet szerinti jelentkezési lapon, a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon és határideig a TÜI-ben kell benyújtani. A meghirdetett határidőn túli jelentkezés kizárólag államközi szerződés vagy nemzetközi együttműködés alapján ösztöndíjat nyert jelentkezők esetében fogadható el.

(2) Külső pályázók – amennyiben a felvételi tájékoztatóban állami ösztöndíjas képzési keret kerül meghirdetésre – szintén jelentkezhetnek teljes idejű (nappali) képzésre.

(3)¹² A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét, amely a kutatási témához való kötődését bizonyítja. Szükséges továbbá legalább egy, a 22. § (3) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány meglétének igazolása. Fogyatékossgal élő jelentkező fogyatékossgának típusát a jogszabályban meghatározott szerv által kiadott szakértői véleménnyel igazolja azzal, hogy az ezzel összefüggő esetleges mentesítés a fogyatékossg jellegéhez igazodik, és nem vezethet a felvételhez szükséges követelmények alóli teljes felmentéshez.

(4) A doktori képzésben elsősorban a DI-k meghirdetett témáira lehet jelentkezni, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, de megengedett a meg nem hirdetett kutatási témával való jelentkezés is, amennyiben az adott témában jártas témavezető a TDT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

¹² Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

24. §

(1) A jelentkezési laphoz csatolni kell:

- a) a szakmai önéletrajzot;
- b) a felvételi eljárás alatt mesterképzésen tanulmányaikat befejező hallgatók esetében a leckekönyv(ek), felsőoktatásban szerzett szakképzettséggel rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevel(ek) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- c) ¹³ a nyelvismeretet igazoló okirat(ok) másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett, fogyatékossgal élő jelentkező esetén a fogyatékossg típusát megállapító szakvéleményt);
- d) Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK) elért helyezések esetén annak oklevelét vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolatait);
- e) a témavezető által meghirdetett vagy a témavezetővel egyeztetett – nem meghirdetett – és a TDT felé elfogadásra javasolt kutatási tervet;
- f) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;
- g) önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni nyilatkozatot;
- h) három hónapnál nem régebbi, büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot.

(2) Ha a pályázó nem a TDT által jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkezik, annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével – egyetemi kutatói munkahely esetén a tanszékvezetővel – a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd a befogadásról a TDT határoz.

(3) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 10 publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit.

(4) Az egyéni felkészülő a doktori jelentkezéssel egyidejűleg komplex vizsgára is jelentkezik, a szükséges dokumentumok leadásával.

25. §

(1) A beérkezett pályázatokat a TUI formai szempontból megvizsgálja.

(2) ¹⁴A formai szempontból hiányosan benyújtott pályázat esetén a TUI felszólítja a pályázót a hiány pótlására. Amennyiben a hiánypótlás – a pályázatban meghirdetett ideig

¹³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

¹⁴ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

– nem történik meg, a TDT a pályázatot visszautasítja. A visszautasítást indokolni kell. A visszautasítás ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettesnél lehet fellebbezni.

A jelentkezés egyéb követelményei a belső és ágazati pályázók esetében

26. §

(1) A pályázó a meghirdetett doktori képzésre történő jelentkezésének tényét munkáltatójának vagy szolgálati elöljárójának írásban köteles bejelenteni. A bejelentésben a pályázó kérheti, hogy teljes idejű (nappali) képzési formában vehessen részt a doktori képzésben, illetve, hogy képzési költségeit a beiskolázó vagy felügyeleti szerv (minisztérium) megtérítse.

(2) A pályázó köteles a jelentkezési laphoz csatolni a munkáltató vagy elöljáró véleményét és javaslatát a jelentkező képzésben történő részvételéről.

A felvételi meghallgatás

27. §

(1) A formai feltételeknek megfelelő pályázókat a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni felkészülésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.

(2) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma kidolgozására való alkalmasság elbírálása.

(3) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak az (5) bekezdés szerinti összetételére a DI vezetője tesz javaslatot és azt a TDT hagyja jóvá.

(4) A felvételi meghallgatások előkészítése és megszervezése, végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI-k feladata.

(5) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese – azzal, hogy a témavezető nem lehet a bizottság elnöke –, tagjai az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető – szavazati jog nélkül – jelen lehet a felvételi meghallgatáson.

(6) A felvételi bizottság munkájában – meghívottként, tanácskozási joggal – részt vesz a DI doktoranduszainak képviselője.

A jelentkező értékelése

28. §

Felviki. 40. § (1) A doktori képzésre jelentkezők eredményeinek összesítését, a jelentkezők rangsorolását a felsőoktatási intézmény köteles elvégezni.

(1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálatára, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv-ismeretének felmérésére kerül sor, pontozásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum

100 pont szerezhető. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:

- a) tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy a megpályázott kutatási téma tudományágában átfogó, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik azzal, hogy a tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám 0-60 pont;
- b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az OTDK-n elért helyezés, kivételesen az OTDK-n kapott különdíj (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen:
 - ba) OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdíj: 5 pont;
 - bb) egy már megjelent vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent, megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelentetni kívánó tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges;
 - bc) az egyéni képzésre, valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény igazolása szükséges, amely az egyéni képzésre jelentkezőknél legalább 10 publikációs pontot, míg az egyéni felkészülésre jelentkezőknél legalább 20 publikációs pontot jelent;
 - bd) a publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a 2. sz. melléklet tartalmazza;
 - be) részvételi arányokat társszerzői nyilatkozatokkal kell igazolni;
 - bf) a tudományos tevékenység értékelésére adható összpontszám: 0–20 pont;
- c) az idegennyelv-ismeret értékelése:
 - ca) B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek valamelyikéből: 0 pont (kritériumkövetelmény);
 - cb) további nyelvvizsgák esetében adható pontok:
 - B1 (alapfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;
 - B2 (középfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;
 - C1 (felsőfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont;
 - cc) amennyiben az első nyelvvizsga C1 (felsőfokú) komplex típusú, arra plusz 5 pont adható;
 - cd) a szóbeli vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák mint részvizsgák önmagukban nem értékelhetők;

ce) a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése szerint az ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők;

cf) az idegennyelv-ismeretre adható összpontszám legfeljebb 20 pont.

(2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:

a) a teljes idejű és részidős képzésnél minimum 60 felvételi pont;

b) egyéni képzésnél legalább 70 felvételi pont;

c) egyéni felkészülésnél legalább 80 felvételi pont.

(3) A DI-k a pályázókat véleményezik, rangsorolják, és kialakítják állásfoglalásukat: javasolják, feltételesen javasolják vagy nem javasolják a pályázó felvételét.

(4) A felvételi meghallgatásokat követően a felvételtől a TDT dönt.

A felvételi döntés

29. §

NKE törvény 21/A. § (1) A költségviselés formája szerint az Egyetem képzésében részt vevő lehet

a) közszolgálati ösztöndíjas hallgató,

b) önköltség fizetésére nem kötelezett hallgató, aki a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos, illetve a honvédek jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos vagy szerződéses jogviszonyban (a továbbiakban együtt: hivatásos vagy szerződéses jogviszony) vagy tisztjelölti jogviszonyban áll,

c) önköltséges hallgató, vagy

d) a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak jogállásáról szóló 1996. évi XLV. törvény 2. § f) pontjában meghatározott ösztöndíjas hallgató (a továbbiakban: rendészeti ösztöndíjas hallgató).

Felvi. 40. § (3) Az intézmény a felvettekről a képzés indítása szerinti év szeptember 15-éig tájékoztatja a Hivatalt.

(1) A TDT a felvételi bizottság javaslata, valamint az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján dönt a felvételtől vagy a felvétel elutasításáról. A TDT a szervezett, illetve egyéni képzésben résztvevő felvételtől a rendes felvételi eljárásban június 30-ig, az egyéni felkészülők felvételtől pedig évente kétszer, a 37. § (2) bekezdés a) pontjának rendelkezéseire figyelemmel dönt. A TDT-t a döntéshozatal során a felvételi bizottság javaslata nem köti. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a felvételi döntés határideje szeptember 15. Az elutasított pályázók számára a döntést indokolni kell.

(2) A pályázókat a döntésről a DI 8 munkanapon belül értesíti.

(3) A döntés ellen a kézhezvételtől – ennek hiányában a tudomására jutásától – számított tizenöt napon belül az EDHT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(4) A felvételt nyertek számára meg kell küldeni a képzéssel kapcsolatos tájékoztatót és a kapcsolódó szabályzatokat. A tájékoztatót a DI-k készítik el és a felvételi értesítéssel egyidejűleg megküldik a felvetteknek.

(5) A DI-k a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást adnak; a felvételi követelményeket évente a DI-k honlapján és az Egyetemen szokásos módon közzéteszik.

A szervezett képzés

30. §

(1) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez és oktatási feladatokat vállalhat.

(2) A szervezett képzés képzési ideje nyolc félév, mely idő alatt összesen legalább 240 kredit megszerzése, valamint a DI képzési tervében és DI TVSZ-ében meghatározott egyéb kritériumkövetelmények teljesítése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül a tanulmányi kötelezettségben előírt tantárgyi kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tárgyat vehet fel.

(3) Ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama legfeljebb nyolc félév.

(4) A képzés részterületeit, az azokon szerezhető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka, a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, a vizsgaidőszak rendjét, a doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a párhuzamos képzésre és a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat, a doktorandusz más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékei beszámításának szabályait – az egyetemi szabályzókkal összhangban – a DI képzési tervében, illetve a DI-TVSZ-ekben kell rögzíteni.

A hallgatói jogviszony

31. §

Nftv. 39. § (3) A hallgatói jogviszony a felvételtől vagy az átvételtől szóló döntés alapján, a beiratkozással jön létre. (...)

(7) A felvételt nyert jelentkező abban a félévben létesíthet hallgatói jogviszonyt, amelyre a felvételi eljárás során felvételt nyert.

42. § (5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési

időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

53. § (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

45. § (1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve, ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató, a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(2) A felsőoktatási intézmény a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését

a) az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb, egybefüggő időtartamban is,

b) az intézményi szabályzat erre vonatkozó megengedő rendelkezése hiányában az első félév teljesítése előtt is, vagy

c) a már megkezdett képzési időszak végéig, az adott képzési időszakra vonatkozóan

feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

(2a) Ha a felsőoktatási intézmény a (2) bekezdés c) pontja szerint a hallgatói jogviszony szünetelését engedélyezi, az adott képzési időszakra vonatkozó bejelentkezést visszavontnak kell tekinteni, azzal, hogy a már megkezdett, de a szüneteléssel érintett képzési időszakra vonatkozóan a bejelentkezés jogkövetkezményei nem állapíthatók meg.

(3) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony az önkéntes tartalékos katonai tényleges szolgálatteljesítés időtartamára, amely időszakban a hallgató mentesül a felsőoktatási intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatában meghatározott kötelezettségek alól.

47. § (2) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(5) A hallgató által igénybe vett támogatási időnek minősül minden olyan félév, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(6) A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni

a) a megkezdett félévet, ha betegség, szülés vagy más, a hallgatónak fel nem róható ok miatt nem sikerült befejezni a félévet,

b) a támogatási idő terhére teljesített félévet, ha megszűnt a felsőoktatási intézmény anélkül, hogy a hallgató a tanulmányait be tudta volna fejezni, feltéve, hogy tanulmányait nem tudta másik felsőoktatási intézményben folytatni,

c) azt a félévet sem, amelyet tanulmányai folytatásánál a felsőoktatási intézmény a megszűnt intézményben befejezett félévekből nem ismert el, ...

53. § (4) (...) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.

59. § (1) Megszűnik a hallgatói jogviszony,

a) ha a hallgatót másik felsőoktatási intézmény átvette, az átvétel napján,

b) ha a hallgató bejelenti, hogy megszünteti a hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján,

c) ha a hallgató nem folytathatja tanulmányait magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja azt folytatni,

d) azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte,

e) (...)

f) ha a hallgató hallgatói jogviszonyát - fizetési hátralék miatt - a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján,

g) a kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján,

h) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt e törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján,

i) ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt,

j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,

l) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(3) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti,

b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre,

c) a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait, feltéve, hogy a hallgatót előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

Nftv. Vhr. 38. § (1) A beiratkozás a beiratkozási lap kitöltésével és aláírásával kezdeményezhető.

(3) A beiratkozási lap tartalmazza:

a) a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát,

b) az aktuális tanév-félév megnevezését,

c) a hallgató Nftv. 3. melléklet I/B. alcím 1. pont b) pont ba) alpontjában meghatározott adatait, hallgatói azonosító számát,

d) a megkezdett szak megnevezését, szintjét, munkarendjét, nyelvét, finanszírozási formáját, a képzés helyét,

e) a hallgatói jogviszony típusát,

f) a hallgató adóazonosító jelét, társadalombiztosítási azonosító jelét,

g) a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre besorolt jelentkező esetében a jelentkezőnek a 9. melléklet szerinti nyilatkozatát arról, hogy megismerte és vállalja a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésnek az Nftv.-ben rögzített feltételeit,

h) a hallgató nyilatkozatát az intézményi tájékoztató megismeréséről,

i) az intézményi szabályzatban meghatározott további adatokat a hallgatói jogokkal, illetve kötelezettségekkel kapcsolatban,

j) a beiratkozási lap kitöltésének és hitelesítésének dátumát, a hallgató vagy képviselője aláírását, és

k) a 34. § (4) bekezdés szerinti hitelesítést.

(4) A beiratkozási lap mellékletei:

a) a felvételi eljárás során a felvétel feltételeként benyújtott okirat(ok) másolata, amelyet az eredeti okirattal való összevetés után a felsőoktatási intézmény hitelesítéssel lát el,

b) a felsőoktatási intézmény és az önköltséges hallgató között létrejött képzési szerződés egy eredeti, minden fél által aláírt példánya,

c) a felsőoktatási intézmény által kért egyéb nyilatkozatok, és

d) a képviselő útján beiratkozott hallgató esetén a képviselőnek a képviseletre jogosító okirata.

(5) Ha a beiratkozási lap adatai alapján nincs akadálya a jogviszony létesítésének, a felsőoktatási intézmény szabályzatában meghatározott időben – amely nem lehet hosszabb öt munkanapnál – hitelesíti a beiratkozási lapot. A beiratkozás a beiratkozási lap hitelesítésével valósul meg.

(6) A beiratkozási lap a törzslap melléklete.

(1) A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással, egyéni felkészülő esetén a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(2) A doktorandusz a tanulmányok második félévétől a Neptun-rendszerben regisztrál a regisztrációs időszakban, továbbá nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben a DI-ben személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban. Amennyiben a doktorandusz a regisztrációt a regisztrációs időszakban önhibából elmulasztja, térítési díjat köteles fizetni. Az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz a tanulmányai folytatása esetén a regisztrációval egyidejűleg igazolja a képzési költség befizetését.

(3) A DI vezetője a hallgatói jogviszony szünetelését legfeljebb három alkalommal, összesen négy félévre engedélyezheti. Az első szünetelésre csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami doktori ösztöndíj nem folyósítható, a doktorandusz a képzésben nem vehet részt, kreditpontokat nem szerezhethet, továbbá nem fizet képzési költséget. A szünetelés időtartama alatt a doktorandusz adatgyűjtést, tudományos kutatómunkát végezhet, publikálhat, tudományos konferenciákon, pályázatokon részt vehet. A szünetelés időtartama alatt végzett tevékenységéért a doktorandusz a szünetelést követő első aktív félévben krediteket ismertetethet el.

(4) A doktorandusz kérelmére a hallgatói jogviszony szünetelését az Nftv. 45. § (2) bekezdése alapján a TDT engedélyezheti, azzal, hogy az ott meghatározott valamely körülmény fennálltát a doktorandusznak megfelelően igazolnia kell.

32. §

(1) Folyamatos a hallgatói jogviszonya annak a doktorandusznak, aki az alábbi feltételeknek eleget tesz:

- a) az első félévben beiratkozik;
- b) a további félévekben bejelenti tanulmányainak folytatását és önköltséges doktorandusz esetén igazolja a képzési költség befizetését;
- c) félévenként a DI-k által meghatározott kreditpontokat megszerzi.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat nem teljesítő szervezett, de nem egyéni képzésben résztvevő doktorandusz a DI vezetőjének kifejezett, írásbeli hozzájárulásával tanulmányait folytathatja. Ebben az esetben a doktorandusz az adott félévben nem teljesített krediteket a következő félévben köteles teljesíteni azzal, hogy a komplex vizsga teljesítéséhez szükséges krediteket és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket a 4. félév végéig, a képzés teljesítéséhez szükséges összes kreditet és a képzési tervben előírt további kritériumkövetelményeket pedig a 8. félév végéig meg kell szereznie.

(3) A hallgatói jogviszony folyamatos akkor is, ha a doktorandusz külföldi vagy más hazai egyetemen történő részképzésben vesz részt, ahol a témavezetővel egyeztetett részfeladatokat maradéktalanul végrehajtja, és azok kreditpontokkal értékelhetők.

(4) Az Egyetem egyoldalú nyilatkozattal is megszünteti annak a doktorandusznak a hallgatói jogviszonyát, aki a Szabályzatban, DI TVSZ-ben, illetve a DI képzési tervében rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a doktoranduszt előzetesen írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget, és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

A doktorandusz jogai és kötelezettségei

33. §

Nftv. 43. § (1) A hallgató joga, hogy a jogszabályokban és az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint teljes körű, pontos és hozzáférhető formában információt kapjon a tanulmányai megkezdéséhez és folytatásához, kialakítsa tanulmányi rendjét, igénybe vegye a felsőoktatási intézményben elérhető képzési lehetőségeket, kapacitásokat; állapotának, személyes adottságainak, fogyatékoságának megfelelő ellátásban részesüljön.

(2) A hallgató kötelessége, hogy

a) megtartsa a felsőoktatási intézmény szabályzataiban foglaltakat,

b) tiszteletben tartsa a felsőoktatási intézmény hagyományait, valamint az intézmény alkalmazottai, hallgatótársai - illetve az intézménybe felvételt vagy átvételt nyert társai - emberi méltóságát.

(3) A hallgató a felsőoktatási intézmény irányában teljesítendő fizetési kötelezettségének teljesítéséhez részletfizetési kedvezményre, halasztásra, mentességre a szervezeti és működési szabályzatban foglalt feltételek és eljárás szerint a rektornak - a fenntartó tájékoztatása mellett meghozott - döntése alapján jogosult.

(1) A doktorandusz:

- a) kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, részidős, egyéni képzés, egyéni felkészülés);
- b) tanulmányait összesen legfeljebb 4 féléves időtartamra szüneteltetheti;
- c) kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását;
- d) részt vehet külföldi vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen;
- e) oktatói feladatokat vállalhat;
- f) részére a képzés és a fokozatszerzés költségét munkahelye átvállalhatja;
- g) az Egyetem infrastruktúráját használhatja;
- h) témavezetőjét, társ-témavezetőjét és oktatóját maga választhatja meg;
- i) a teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz kivételével kutatómunkájának helyéül a megfelelő feltételekkel rendelkező, az Egyetemen kívüli kutatóhely is kijelölhető;
- j) a tantárgyakat és kutatói szemináriumokat – a kötelezően előírtak kivételével – megválaszthatja;

- k) az oktatók tevékenységét véleményezheti;
- l) pályázatokon, tudományos kutatási projektekben, tudományos fórumok munkájában részt vehet, kutatási eredményeit publikálhatja;
- m) jogszabályban, egyetemi szabályzatban meghatározottak szerint támogatásokat, mentességeket és kedvezményeket vehet igénybe;
- n) az Egyetem és a DI életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet;
- o) kérheti más doktori iskolába történő átvételét;
- p) tanácskozási joggal választható a DI-k és az Egyetem testületeibe;
- q) az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen jogorvoslattal élhet;
- r) gyakorolhatja az Nftv-ben rögzített egyéb hallgatói jogokat;
- s) jogosult érdekképviselőre.

(2) A doktorandusz köteles:

- a) betartani az egyetemi szabályzatok, különösen jelen Szabályzat, valamint a DI TVSZ rendelkezéseit és a DI képzési tervében meghatározott egyéb követelményeket;
- b) a kötelezően előírt összevonásokon – az egyéni felkészülők kivételével – részt venni;
- c) az ágazati doktorandusz köteles a képzési forma megváltoztatására, hallgatói jogviszonyának szüneteltetésére és a külföldi részképzésre vonatkozó szándékát szolgálati előljárójának bejelenteni;
- d) a vonatkozó jogszabályok és szabályozók alapján a doktori képzés díjait és térítéseit megfizetni;
- e) a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat betartani;
- f) Nftv-ben, valamint az egyetemi szabályzatokban rögzített egyéb hallgatói kötelezettségeket teljesíteni.

(3) A doktori képzésben részt vevők intézményi képviselőt a DÖK látja el.

A szervezett teljes idejű képzésben résztvevő doktorandusz

34. §

Nftv. 17. § (1) (...) A teljes idejű képzés félévenként legalább kettőszáz, doktori képzés esetén legalább negyven tanórából áll.

(1) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz a kutatási témája szerint illetékes oktatási szervezeti egységre kerül, ahol biztosítják számára – az Egyetem szabályai szerint – az egyetemi infrastruktúra használatát és – amennyiben szükséges – a munkavégzés feltételeit. Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz tanulmányi és kutatási feladatait a témavezető irányításával, a tanszékvezető felügyelete mellett végzi.

(2) Az ösztöndíjas képzésben résztvevő doktorandusz részére a mesterképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett kollégiumi elhelyezés biztosítható.

(3) A doktorandusz tanrendjét a DI instrukcióit követve, témavezetője segítségével önállóan állítja össze és hajtja végre.

(4) A hallgató egyéni tanulmányi és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tantárgyakat az oktató intézetek, kutatóintézetek, tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek, kutatóintézetek, tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási program szerinti tantárgyak felvételének rendjétől a kutatási terület vezetőjének engedélyével térhet el, melyre vonatkozó kérelmet a témavezető jóváhagyásával – a költségvetés tervezhetősége miatt – minden év október 30-ig kell benyújtani a következő naptári évre vonatkozólag.

(5) Amennyiben a doktorandusz a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpont-értékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes tanszékvezető engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

A szervezett részidős képzésben részt vevő doktorandusz

35. §

Nftv. 17. § (3) A részidős képzés lehet esti vagy levelező képzés munkarendje szerint szervezett képzés. A részidős képzés időtartama - kivéve a szakirányú továbbképzést - a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százaléka lehet. (...)

(1) A szervezett önköltséges részidős képzésben résztvevő doktorandusz számára ösztöndíj nem folyósítható.

(2) A részidős képzésben résztvevő doktorandusz egyéni kutatómunkáját – amennyiben ennek feltételei biztosítottak – munkahelyén is végezheti.

(3) Amennyiben a hallgató a tanulmányai teljesítéséhez szükséges kreditpontértékben oktatói tevékenységet is vállal, azt a téma szerint illetékes oktatási szervezeti egység vezetőjének engedélyével, kutatási témájához kapcsolódó tantárgyakból teheti. Ezen órák megtartásáért a doktorandusznak az Nftv. hallgatói munkaszerződésre vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott pénzbeli juttatás jár, amelyről a felek megállapodása alapján lemondhat. A szerződés megkötésekor a hallgatói munkavégzés szabályai szerint kell eljárni.

Az egyéni képzésre vonatkozó eltérő rendelkezések

36. §

(1) Az egyéni képzés célja, hogy a jelentős tudományos kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált (legalább 10 publikációs pontnak megfelelő) tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára a szervezett doktori képzésben való könnyített részvétellel tegye lehetővé a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) Az egyéni képzésben résztvevő doktorandusz mentesül a kontaktórák látogatása alól, felkészülése azonban konzultációs és vizsgakötelezettségekkel jár.

(3) Az egyéni képzésben résztvevő számára a felvételét megelőzően teljesített tanulmányi és kutatási eredményei alapján a DI-k kreditpontokat ismerhetnek el az alábbiak szerint:

- a) tanulmányi kötelezettség: legfeljebb 16 kreditpont;
- b) tudományos kutatómunka: legfeljebb 80 kreditpont.

Az elismert krediteket az egyéni képzésben résztvevővel a felvételét igazoló értesítésben közölni kell.

(4) Az egyéni képzést végző részére kötelezően előírt kreditpontokat a DI TVSZ-ben kell rögzíteni a képzés időszakában elvégzendő további tanulmányi és kutatói feladatokkal együtt.

(5) Az egyéni képzésben résztvevő doktoranduszra egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

Az egyéni felkészülés

37. §

Nftv. 53. § (3) A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

Rendelet 12. § Egyéni felkészülők esetén

a) a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik;

b) a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni a komplex vizsgára történő jelentkezés elfogadásának, illetve a felvételnek a feltételeit;

c) a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocsatás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, valamint a Szabályzatban rögzített tudományágak terén legalább 5 éven át végzett és legalább 150 kreditpont értéknek megfelelő, dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkező jelentkezők számára a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését.

(2) A jelentkezési különös feltételei:

a) az egyéni felkészülésre jelentkezők számára jelentkezésre egy tanévben kétszer, a komplex vizsgákat megelőzően, a TDT által meghatározott időszakban van lehetőség, az általános szabályok szerint az 1. sz. mellékletben található jelentkezési lap és annak szükséges mellékletei benyújtásával;

b) eltérések az általános szabályoktól egyéni felkészülők esetén:

ba) a korábbi tudományos teljesítményt legalább 20 publikációs pont (2. sz. melléklet szerint) értékben kell igazolni. Amennyiben a pályázó több publikációval rendelkezik, lektorált folyóiratokban legalább 20 pont értékben a 2. sz. mellékletben található pontérték táblázatban foglaltaknak megfelelően a felvételi időpontjáig már megjelent, kizárólag kutatási témájához kapcsolódó, köztük legalább egy idegen nyelvű publikációt kell felmutatni. A társszerzős publikációk társszerzőitől nyilatkozatot kell kérni a társszerzői részarányról, és az eredmények más értekezésekben történő felhasználásának tényéről;

bb) a DI megvizsgálja, hogy a jelentkező tudományos, alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

(3) A felvételi eljárás követelményei:

- a) az egyéni felkészülő felvételi beszélgetésen, habitusvizsgálaton és előzetes tudományos teljesítményértékelésen vesz részt;
- b) az egyéni felkészülő felvételéhez legalább 80 felvételi pont elérése szükséges;
- c) amennyiben az egyéni felkészülésre pályázó az előzőekben meghatározott valamely követelménynek nem felel meg, lehetősége van az egyéni képzésre beiratkozni. Az egyéni képzésen eltöltött legalább egy tanév elteltével – ha időközben valamennyi követelménynek megfelel – kérheti egyéni felkészülésre történő átvételét. Az átvételről a DI vezetőjének javaslata alapján a TDT dönt.

(4) Az egyéni felkészülő felvételével az Egyetem elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni. A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

(5) Az egyéni felkészülőnek a komplex vizsga teljesítését követően a kutatási és disszertációs szakaszban – a kreditelismerési eljárás eredménye alapján – az abszolutórium megszerzéséhez még szükséges, hiányzó krediteket kell megszereznie, illetve a doktori értekezését kell elkészítenie. Amennyiben az egyéni felkészülő a kreditelismerési eljárás eredménye alapján az abszolutórium megszerzéséhez szükséges összes kreditponttal rendelkezik, az Egyetem a komplex vizsga teljesítését követő félévben állítja ki számára az abszolutóriumot.

(6) Az egyéni felkészülő felkészülését kijelölt témavezető irányítja.

(7) Az egyéni felkészülőre egyebekben az általános szabályokat kell alkalmazni.

A komplex vizsga

38. §

Nftv. 53. § (1) ... A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

Rendelet 12/A. § (1) A komplex vizsgát - az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően - az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit - a doktori iskola

működési szabályzatában meghatározott módon - a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

(2) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(3) A komplex vizsga két részből áll:

a) az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és

b) a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.

(4) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(5) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(1) A komplex vizsga a képzési és kutatási szakaszban megszerzett elméleti ismeretek összefoglaló számonkérését, valamint a kutatási és disszertációs szakaszra való felkészültség felmérését célozza.

(2) A komplex vizsgára a 3. számú mellékletben meghatározott jelentkezési lapon kell jelentkezni a DI-ben. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakaszában legalább 90 kredit, illetve valamennyi, a DI képzési tervében előírt további képzési kredit megszerzése és egyéb kritériumkövetelmények teljesítése. Utóbbi követelmény nem vonatkozik a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőre.

(3)¹⁵ A komplexvizsga-bizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke és tagja csak tudományos fokozattal rendelkező, a vizsgatárgyak, illetve témakörök szakértője lehet. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottságba – amennyiben a DI kompetenciahiány okán szükségesnek tartja – független szakértő felkérhető, aki a bizottság értékelésének kialakítását segíti. A komplex vizsgán a vizsgázó doktorandusz témavezetője személyesen jelen van, aki a bizottság kérdése esetén szóban véleményt nyilvánít a doktorandusz képzésben történő előrehaladásáról, annak várható folytatásáról. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől a vizsga tárgyilagos értékelése egyéb okból nem várható el.

(4) A bizottságok összetételére és a vizsgatárgyakra, illetve témakörökre a DI a (3) bekezdésben meghatározott követelmények figyelembevételével, kutatási területenként

¹⁵ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

tesz javaslatot, melyet a DI vezetője előterjeszt a TDT-nek. A komplex vizsgabizottság összetételére vonatkozó javaslatot úgy kell a TDT elé terjeszteni, hogy a három tag mellett két póttagot is meg kell jelölni azzal, hogy a póttagok közül az egyik az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy. A bizottságok összetételéről és a komplex vizsgára bocsátásról a TDT dönt. A vizsga megszervezése a DI feladata.

39. §

(1) A komplex vizsga két fő részből áll:

- a) az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel (elméleti rész),
- b) a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot (disszertációs rész).

(2) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tantárgyból, illetve témakörből tesz vizsgát. A tantárgyak, témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(3) A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot tudományági, valamint témaspecifikus szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a doktori értekezés elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(4) A témavezető a komplex vizsgára bocsátás feltételeként a DI által összeállított szempontok szerint előzetesen írásban értékeli a vizsgázót.

(5) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A vizsgát a bizottság tagjai részenként, és az elméleti részen belül tantárgyanként 0-5-ig terjedő skálán értékelik. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azaz a vizsgázó részenként és összesen is megkapta a megszerezhető pontok legalább 60 %-át.

(6) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A vizsga eredményeinek nyilvántartása a DI feladata.

(7) A sikeres komplex vizsga kreditértéke 20 kredit, amely a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

Az abszolutórium

40. §

Nftv. 53. § (4a) A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

(1) Az abszolutórium a képzési tervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és tanóratartás követelményeinek a DI-k DI TVSZ-eiben és képzési terveiben meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely

minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek mindenben eleget tett.

(2) Az abszolutóriumot a DI vezetője írja alá.

Átvétel, témavezető-, cím- és kutatási témaváltoztatás

41. §

Nftv. 42. § (1) A hallgató (...) b) kérheti átvételét azonos, illetve másik felsőoktatási intézmény ugyanazon képzési területéhez tartozó szakjára.

(4) Aki a felsőoktatási intézménybe felvételt vagy átvételt nyert, a felvételtől, átvételtől szóló döntés véglegessé válását követően jogosult beiratkozással hallgatói jogviszonyt létesíteni, továbbá köteles a 43. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségek teljesítésére.

(5) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak az intézményi szabályozásban meghatározottak szerint - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentkeznie az adott képzési időszakra. Nem jelentkezhet be az a hallgató, aki a lejárt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

(6) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre - a Kormány rendeletében meghatározottak kivételével - csak azonos végzettségi szintet eredményező szakok között kerülhet sor.

Nftv. Vhr.52. § (1) Az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvételre, valamint szak, szakirány, képzési hely, képzési nyelv és munkarend váltására az előző szorgalmi időszak végétől az őszi félévre vonatkozóan szeptember 15-ig, a tavaszi félévre vonatkozóan február 15-ig kerülhet sor.

(2) Ha új hallgatói jogviszony keletkezik, az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a beiratkozással jön létre. Ha új hallgatói jogviszony nem keletkezik, az Nftv. 42. § (1) bekezdés b) pontja szerinti átvétel a fogadó felsőoktatási intézmény átvételről szóló döntését követően a képzésre történő bejelentkezéssel jön létre. Átvétel esetén a fogadó felsőoktatási intézmény az átvett hallgató beiratkozása vagy bejelentkezése után az átvételről szóló határozatát és az átvételről szóló döntést követő beiratkozás vagy bejelentkezés dátumát megküldi az elbocsátó felsőoktatási intézmény és a hallgató részére. A fogadó felsőoktatási intézmény az átvétel napját és az elbocsátó intézmény nevét a FIR-be bejelenti, a hallgató az elbocsátó intézményben, az elbocsátó intézmény a FIR-ben a képzés megszűnése indokaként az átvételt jelöli meg.

(3) Az átvételi eljárás alatt a hallgatónak az átvételi döntést követő beiratkozásig vagy bejelentkezésig folyamatos jogviszonnyal kell rendelkeznie, ellenkező esetben az átvételről szóló döntését a felsőoktatási intézmény az Nftv. 57. § (6) bekezdésének megfelelően visszavonja.

(1)¹⁶ Más felsőoktatási intézmény szervezett doktori (PhD) képzésében résztvevő hallgató az átvételét kérheti az Egyetem valamely doktori iskolájába, ha az általa végzendő kutatói tevékenység feltételei biztosítottak, és az ott megszerzett kreditek (egészben vagy részben) a DI képzésébe beszámíthatók, valamint az adott DI egy témavezetője a hallgató témavezetését vállalja. Az átvételt kezdeményező hallgatónak a kérelméhez csatolnia kell a fennálló hallgatói jogviszony igazolását. Az átvételi eljárást rektori utasítás szabályozza.

(2) Az Egyetemen működő – azonos tudományterületen témát hirdető – doktori iskolák között a meghirdetett témák, az azokat kutató doktoranduszok és témavezetőik alapos indok esetén, az érintett DI-k támogatásával és az EDHT jóváhagyásával átvihetők.

(3) Ha a doktorandusz és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés vagy a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb fontos okból a doktorandusz téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DI-nél. A DI állásfoglalása előtt kikéri a kutatási terület vezetőjének véleményét. A döntést a DI vezetőjének előterjesztése alapján a TDT hozza meg.

(4) A doktori értekezés címe – legkésőbb a műhelyvitán – a témavezető vagy a doktorandusz kérésére, vagy a műhelyvita javaslatára a TDT jóváhagyásával módosítható a téma szűkítése, konkretizálása céljából, azonban ez nem jelentheti a kutatási téma módosítását.

(5) A kutatási téma megváltoztatásáról a DI vezetőjének javaslatára, az új témavázlat jóváhagyásával a TDT dönt.

V. FEJEZET

A DOKTORI FOKOZAT MEGSZERZÉSE

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei

42. §

Nftv. 53. § (5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

a) a doktori szabályzat alapján előírt kötelezettségek teljesítése;

b) két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet;

c) az önálló tudományos munkásság, sporttudományi tevékenység bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA-) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek bemutatása;

d) a fokozat követelményeihez mért tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása; értekezés, alkotás bemutatása; az eredmények megvédése nyilvános vitában.

Rendelet 13. § (3) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazhatja, figyelemmel a doktori szabályzatra, a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit és a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola

¹⁶ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

működési szabályzata meghatározza a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelv felsorolását, valamint ebből a felsorolásból kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

A doktori fokozat megszerzésének általános feltételei:

- a) az önálló tudományos munkásság dokumentálása, különösen tudományos folyóiratokban, könyvekben, tudományos konferencia kiadványokban megjelent – többségében a doktori értekezés benyújtója kutatási témájához kapcsolódó – publikációkkal, közleményekkel. A tudományos munkásság igazolása a pontérték táblázat alapján összegzett, minimum 20 publikációs pont elérésével történik, amelyből legalább egy lektorált idegen nyelvű publikációnak, ezen túlmenően legalább négy lektorált folyóiratban megjelent közleménynek kell lennie;
- b) ¹⁷ két idegen nyelv ismeretének igazolása. Kettő, a 22. § (3) bekezdésben meghatározott nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga vagy azzal egyenértékű bizonyítvány igazolása szükséges. C1 szintű (felsőfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) megléte esetén egy másik nyelvből B1 szintű (alapfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga (vagy azzal egyenértékű bizonyítvány) igazolása elegendő, figyelemmel arra, hogy a nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően megilleti a doktorandusz hallgatót;
- c) nem magyar állampolgárságú pályázó az anyanyelvén kívüli legalább két államilag elismert középfokú, vagy egy államilag elismert felsőfokú és egy államilag elismert alapfokú komplex típusú, vagy azokkal egyenértékű nyelvvizsgát köteles igazolni;
- d) az abszolutórium megszerzése;
- e) a tudományos feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás elkészítése, és az eredmények megvédése nyilvános vitában.

A doktori értekezés

43. §

Nftv. 53. § (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel a doktori szabályzatban meghatározottak szerint meghosszabbítható. (...)

53/A. § (1) A doktori értekezés – és annak tézisei – mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy

¹⁷ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

Rendelet 13. § (2) A doktorandusz a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről tudományos közleményekben, illetve (dokumentált) művészeti alkotótevékenységével számol be. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza, hogy a doktori értekezés benyújtójának az értekezés beadásakor milyen - megjelent vagy közlésre elfogadott - tudományos közleményekkel, illetve művészeti alkotótevékenységéről milyen dokumentációval kell rendelkeznie.

14. § (1) A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

(2) A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktori értekezés benyújtójának nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktori értekezés benyújtója írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor.

(1) A doktori értekezés a doktori értekezés benyújtójának kutatási célkitűzéseit, a kutatási témája szakirodalmának összefoglalását, a hipotéziseit, a vizsgálati módszereit és eredményeit, az önálló egyéni következtetéseit és új tudományos eredményét (eredményeit), továbbá a gyakorlati alkalmazási lehetőségeket, a szerző ajánlásait bemutató, összefoglaló jellegű munka, amellyel a doktori értekezés benyújtója bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(2) Az értekezés tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a releváns szakirodalom áttekintését;
- d) a tudományos probléma megfogalmazását;
- e) a hipotéziseket;
- f) a kutatási célokat;
- g) a kutatási módszereket;
- h) az elvégzett vizsgálat tömör leírását és a részkövetkeztetéseket, fejezetenként;
- i) az összegzett következtetéseket;
- j) az új tudományos eredményt (eredményeket) tömören megfogalmazva, számozott listába szedve;
- k) az ajánlásokat;

- l) lehetőség szerint a kutatási eredmény (eredmények) gyakorlati felhasználhatóságát;
- m) a hivatkozott irodalom jegyzékét;
- n) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét.

(3) Az értekezésnek tartalmaznia kell tudományos problémát, az erre adekvát tudományos módszertant és ennek keretében alkalmazott vizsgálati módszereket, kutatási célkitűzéseket, hipotéziseket, a releváns hazai és nemzetközi szakirodalom értékelését, önálló egyéni következtetéseket, a hazai és nemzetközi tudományos közösség számára értelmezhető új tudományos eredményeket, azok gyakorlati alkalmazási lehetőségeivel.

(4) Az értekezés formai követelményei:

- a) az értekezés mellékletekkel, esetleg függelékkel kiegészített szöveges része legyen összhangban a választott kutatási témával. A doktori értekezés terjedelme társadalomtudományok tudományterületen legalább 200 oldal, legfeljebb 250 oldal, műszaki tudományok tudományterületen legalább 130 oldal, legfeljebb 200 oldal lehet. A terjedelemben nem számítanak bele az alábbi részek: függelékek, mellékletek, irodalomjegyzék, bibliográfia;
- b) legyen ellátva tartalom- és a felhasznált irodalom jegyzékével, a szükséges ábrákkal, vázlatokkal, táblázatokkal, a doktori értekezés benyújtója eddig megjelent publikációinak jegyzékével. Az értekezésen fel kell tüntetni az Egyetem megnevezését, az értekezés címét, a doktori értekezés benyújtója és a témavezető nevét, a megírás évét és helyét;
- c) az irodalmi hivatkozások bibliográfiai adatait az értekezés végén kell megadni, és a szövegben minden egyes előfordulás alkalmával egyértelműen utalni kell a forrásműre;
- d) ¹⁸ az értekezést általában magyar nyelven, a papírlap egyik oldalára, Times New Roman betűtípussal, 12 pontos betűnagysággal, számozott oldalakkal, 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni és egy példányt keménykötésben, valamint elektronikus formában kell benyújtani;
- e) az értekezés a TDT előzetes hozzájárulásával az 50. § (2) bekezdésében foglalt szempontok figyelembevételével, valamint a DI képzési tervében a képzés nyelvére vonatkozó előírások betartásával, indoklással idegen nyelven is elkészíthető és azonos nyelven védhető; ebben az esetben a fokozatszerzési díj kétszerese fizetendő;
- f) az értekezés elején helyet kell biztosítani a témavezető aláírásának;
- g) az értekezés elektronikus változatát tartalmában és formailag a nyomtatott változattal megegyezően, MS Word (doc, vagy docx), Rich Text (rtf), OpenDocument (odt) vagy Portable Document (pdf) formátumban, tömörítetlenül és jelszavazás nélkül, egy állományként elmentve kell leadni a TUI-ben, lezárt optikai adathordozón, egy példányban.

(5) A megvalósított alkotással szemben támasztott követelmények:

¹⁸ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

- a) a tudományos módszerek alkalmazásának igazolt eredménye legyen;
- b) létrehozása és kidolgozása önálló alkotótevékenységet bizonyítson;
- c) a kutatási terület gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos igényeket elégítsen ki.

A megvalósított alkotásról leírást kell benyújtani, amelyben a fenti követelmények mellett ki kell emelni az alkotással létrehozott új tudományos eredményt (eredményeket) is.

(6) Az alkotással történő pályázat minősítési eljárása megegyezik az általános szabályokkal, azzal az eltéréssel, hogy a minősítés alapja maga az alkotás és az alkotásról készült leírás, amely bemutatja annak lényegét, gyakorlati alkalmazásának tapasztalatait.

(7) A doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, amelyről a DI gondoskodik. A tézisfüzet elkészítése a doktori értekezés benyújtójának feladata.

(8) A tézisfüzetet legfeljebb húsz oldal terjedelemben, magyar és angol nyelven kell elkészíteni. A tézisfüzet tartalmazza:

- a) a doktori értekezés benyújtójának és témavezetőjének nevét;
- b) az értekezés címét;
- c) a tudományos probléma megfogalmazását;
- d) a hipotéziseket;
- e) a kutatási célokat;
- f) a kutatási módszereket;
- g) az elvégzett vizsgálat tömör leírását fejezetenként;
- h) az összegzett következtetéseket;
- i) az új tudományos eredményt (eredményeket);
- j) az ajánlásokat;
- k) a kutatási eredmények gyakorlati felhasználhatóságát;
- l) a doktori értekezés benyújtójának a témakörből készült publikációs jegyzékét;
- m) a doktori értekezés benyújtója szakmai-tudományos életrajzát.

(9) Külföldi doktoranduszok esetében magyar nyelvű tézisfüzet helyett magyar nyelvű tézisfüzet-kivonat (rezümé) elkészítése is elegendő.

A doktori értekezés műhelyvitája

44. §

(1) Az értekezés benyújtása előtt műhelyvitát kell lefolytatni. A műhelyvita célja, hogy az értekezés-tervezet témáját jól ismerő, szakmailag kompetens közösség feltárja a dolgozat hiányosságait, megerősítse a doktori értekezés benyújtóját az értekezés értékeiről, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.

(2) Az értekezés-tervezetet legalább 15 nappal a műhelyvita előtt kell kiküldeni, egyúttal közzé kell tenni a DI honlapján is.

(3) A műhelyvitát a témavezető szervezi meg és vezeti le. A témavezető akadályoztatása esetén a DI vezetője felkérhet a témában jártas és tapasztalt témavezetőt a vita levezetésére. A műhelyvitára a DI vezetőjének javaslatára, a kutatási terület vezetőjének egyetértésével a témában jártas és tapasztalt két előbírálót kell felkérni. Az előbírálók kiválasztásakor a Rendelet és a 49. § vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Az előbírálók részére bírálatuk elkészítésére legalább két hetet kell biztosítani. Az előbírálat elkészítésénél a 43. § (3)-(4) és a 48. § (1) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(4) A műhelyvitán állást kell foglalni arról, hogy az értekezés-tervezet:

- a) a választott témát a korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletére kiterjedően készít-e;
- b) megfelel-e a tartalmi és a formai követelményeknek;
- c) a doktori értekezés benyújtója önálló tudományos kutatói tevékenységének eredménye-e;
- d) tartalmaz-e új tudományos eredményt (eredményeket).

(5)¹⁹ A műhelyvita megtartható, amennyiben azon a témavezető, legalább öt fő, a téma vonatkozásában releváns tudományos fokozattal rendelkező személy, valamint legalább az egyik előbíráló jelen van, a távollévő előbíráló pedig írásban megküldte véleményét. A műhelyvitán résztvevő tudományos fokozattal rendelkező szakértők javaslatot tesznek a TDT számára az eljárás további menetére vonatkozóan;

(6) Két nemleges előbírálat esetén a további eljárásról a műhelyvitán jelen lévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek. Megismételt műhelyvita esetén ugyanazon két előbírálót kell felkérni.

45. §

(1) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, és a benyújtott értekezéshez azt három példányban mellékelni kell. A jegyzőkönyv mellett jelenléti ívet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a résztvevők nevét, tudományos fokozatát, munkahelyét, elérhetőségeit és aláírását. Idegen nyelvű eljárás esetén a műhelyvita jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a résztvevők körét, kérdéseik és megállapításaik lényegét, valamint a vita összegzett állásfoglalását, amely lehet:

- a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra, újabb műhelyvita megtartása nélkül alkalmas;
- b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, újabb műhelyvita megtartása nélkül további eljárásra alkalmas;

¹⁹ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

- c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita megtartásával alkalmas a további eljárásra.

(3)²⁰ A vita összegzett állásfoglalásának kialakításában a műhelyvita végén történő nyílt szavazásban csak azok a tudományos fokozattal rendelkező személyek vehetnek részt, akik a műhelyvita során mindvégig jelen voltak. Nem szavazhat a doktorandusz témavezetője. Az írásban beérkezett vélemények a szavazáskor nem vehetők figyelembe. Szavazategyenlőség esetén a TDT döntése mérvadó.

(4) Az értekezés végleges bírálatára hivatalos bírálóként lehetőség szerint az előbírálókat kell felkérni.

Jelentkezés fokozatszerzésre

46. §

(1)²¹ A fokozatszerzésre a fokozat odaítélési feltételeinek megléte esetén, a kész doktori értekezés (alkotás) és a jelen Szabályzatban előírt mellékletek benyújtásával kell jelentkezni. A doktori értekezés benyújtójának a sikeres komplex vizsgát követő három éven belül, azaz a komplex vizsga napját követő hatodik szemeszter utolsó napjáig (január 31., augusztus 31.) kell benyújtania a doktori értekezést. A kutatási-disszertációs szakaszban történő hallgatói jogviszony szüneteltetése nem jelenti a benyújtási határidő meghosszabbodását. Amennyiben a doktori értekezés benyújtója szülés, továbbá baleset, betegség vagy más, helyzetét súlyosan vagy váratlanul elnehezítő ok miatt, önhibáján kívül nem tudja tartani a határidőt, az legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

(2) A doktori értekezés benyújtója által benyújtandó értekezésem a TŰI előzetes egyezőség-vizsgálatot végez. Az értekezés benyújtásához az erről kiállított igazolással rendelkeznie kell a doktori értekezés benyújtójának. Amennyiben a vizsgálat során felmerül a hivatkozás nélküli szövegáttemelés gyanúja, nem nyújtható be az értekezés, amíg a doktori értekezés benyújtója nem igazolja, hogy a kérdéses szövegrészekre megfelelően hivatkozott, vagy nem pótolta a hivatkozási hiányosságokat. A felmerült hivatkozás nélküli szövegáttemelésről a TŰI a doktori értekezés benyújtóját, témavezetőjét és a DI-t is haladéktalanul tájékoztatja.

(3) A fokozatszerzésre az 5. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon kell jelentkezni. A jelentkezést a TŰI-be kell benyújtani, amely formai ellenőrzést végez, és csak teljes jelentkezést fogad el, majd azt továbbítja az illetékes DI-hez. A formailag nem teljes jelentkezést a TŰI a jelentkezőnek kiegészítésre visszajuttatja. A jelentkezéshez csatolni kell a DI vezetőjének igazolását arról, hogy a doktori értekezés benyújtója az abszolutóriumon túl is minden egyéb feltételt teljesített, amely a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéshez szükséges, továbbá a jelentkezési anyaga hiánytalanul megfelel a követelményeknek.

(4) A formailag teljes jelentkezést a DI tagjai véleményezik, és ezt követően a DI vezetője terjeszti elfogadásra a TDT elé.

(5) A doktori értekezés benyújtójának a jelentkezési laphoz csatolnia kell az alábbi dokumentumokat:

²⁰ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

²¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

- a) a szakmai önéletrajzot;
- b) a képzés sikeres befejezését igazoló abszolutoriumot;
- c) a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát (magyar állampolgárok külföldön szerzett MA diploma és külföldiek MA diploma hiteles fordítását) (az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett);
- d) ²²a nyelvvizsgát igazoló okiratok másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsgabizonyítvány(ok) esetében a honosításról szóló határozat másolatát), fogyatékossgal élő hallgató esetén a fogyatékossg típusát megállapító szakvéleményt és ennek megfelelően a nyelvvizsgát igazoló okiratokat az eredeti okmányok egyidejű bemutatása mellett;
- e) az önálló tudományos munkásság dokumentálására részletes publikációs jegyzéket (az Egyetem MTMT adminisztrátora által jóváhagyott, hitelesített MTMT kivonatot, illetve külföldiek esetében az Egyetem MTMT adminisztrátora által ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist és a publikációk különlenyomatait), valamint a publikációs minimumkövetelmények teljesítését igazoló pontérték táblázatot a doktori értekezés benyújtója és a témavezető aláírásával, és (szükség szerint) a társszerzői nyilatkozatokat;
- f) ²³ a doktori értekezést vagy annak megfelelő alkotást (elektronikus formában és egy példányban nyomtatott, keménykötésben);
- g) az értekezés magyar és angol nyelvű szerzői ismertetőjét (tézisfüzet, illetve külföldiek esetében a 43. § (9) bekezdése szerinti, magyar nyelvű rezümé) egy elektronikus adathordozón és kilenc (társ-témavezető esetén tíz) nyomtatott példányban;
- h) a doktori értekezés benyújtójának nyilatkozatát arról, hogy nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, és két éven belül nem volt két elutasító bírálata vagy sikertelenül zárult doktori védése;
- i) nyilatkozatot arról, hogy a doktori értekezés benyújtója nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, és 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- j) nyilatkozatot arról, hogy a disszertáció a doktori értekezés benyújtójának önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek;
- k) a műhelyvita jegyzőkönyvét három példányban;
- l) a fokozatszerzési díj befizetéséről szóló igazolást (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelmet);
- m) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet;
- n) a témavezető – a kutatási terület vezetője által jóváhagyott és aláírt – javaslatát a doktori bírálóbizottság elnökére és tagjaira;

²² Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

²³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

- o) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítványt, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratot;
- p) a TÜI által kiállított igazolást, amely igazolja a leadásra kerülő doktori értekezés egyezőség-vizsgálatának megtörténtét;
- q) a jóváhagyó nyilatkozatot, amely a DI vezetőjének aláírásával igazolja, hogy az értekezést a bekötés előtt a DI-ben bemutatta – és amennyiben szükséges – az értekezést a 45. § (2) bekezdésében foglaltak szerint átdolgozta.

(6)²⁴ A DI javaslata alapján a TDT dönt a jelentkezés elfogadásáról és az eljárás megkezdéséről (az értekezés bírálatra bocsátásáról).

(7) A fokozatszerzéssel kapcsolatos cselekmények július 15-től augusztus 31-ig, és december 15-től január 5-ig szünetelnek. Ez alól a műhelyviták megtartása sem képez kivételt.

(8) A jelentkezés nyilvántartásba-vétele a TÜI, a TDT döntésének nyilvántartásba-vétele pedig a DI feladata.

A doktori értekezés bírálata

47. §

Rendelet 15. § (1) A doktori értekezés bírálatára a doktori tanács két hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel.

(2) A két hivatalos bíráló az értekezés benyújtásától számított - a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott szorgalmi időszakra eső - két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.

17. § A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(1) A doktori értekezés bírálatára a TDT két hivatalos bírálót kér fel. A hivatalos bíráló felkérésére az 49. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) A bírálattal kapcsolatos követelményeket a TDT által elfogadott, a bírálók számára kiküldött Útmutató határozza meg.

(3) Ha a felkért bíráló a bírálatot nem tudja ellátni, erről tizenöt napon belül köteles a TDT-t értesíteni.

(4) A hivatalos bírálatra történő felkérés visszautasítható:

- a) összeférhetlenség vagy elfoglaltság miatt;

²⁴ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

- b) ha a felkért bíráló az értekezés tárgykörében nem rendelkezik kellő szakismerettel;
- c) ha a felkért bírálót betegség, hivatalos távollét vagy egyéb körülmény akadályozza a feladat ellátásában.

48. §

(1) A bírálatnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a) a bírálat általános részében (az indoklás közlésével) a következőkre kell kitérni:
 - aa) az értekezés megfelel-e a formai előírásoknak;
 - ab) a téma jelentősége és időszerűsége;
 - ac) a témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége, helyes-e annak értékelése, valamint felhasználása a téma kimunkálásában;
 - ad) összhangban vannak-e a kutatómunka célkitűzései, módszerei és eredményei;
 - ae) elfogadja-e az önálló kutatómunka eredményeit új tudományos eredménynek (eredményeknek);
 - af) az értekezés összességében megfelel-e a nyilvános védésre bocsátás feltételeinek;
- b) amennyiben az értekezés idegen nyelven készült és a védés is idegen nyelvű, akkor a bírálatot az adott idegen nyelven is el kell készíteni.

(2) A hivatalos bírálók által a bírálatban feltett kérdésekre a doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita előtt a bírálóknak írásban köteles válaszolni.

(3) Két elutasító bírálat esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leghamarabb két év elteltével, de három éven belül, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. Az új értekezést lehetőleg az eredeti bírálóknak kell kiadni.

(4) A hivatalos bírálók felkérése, az értekezés megküldése és ennek nyilvántartásba vétele, a bírálatok fogadása és azok nyilvántartásba vétele a DI feladata.

A doktori értekezés védelése

49. §

Rendelet 16. § (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni.

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védelem értékelésére a doktori tanács bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság legalább három tagból áll. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztásánál megfelelően alkalmazni kell a 12/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

(3) Az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül, nyilvános vitára kell bocsátani. A doktori

értekezés benyújtója a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védés előtt írásban, a védés során - a nyilvános vitában - szóban válaszol.

(4) A doktori értekezés benyújtója a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A doktori értekezés benyújtója kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(5) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti.

(6) A védésről és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A védés eredményéről a felsőoktatási intézmény - kérelemre - igazolást ad, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(7) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén ugyanazon doktori témában új doktori értekezés benyújtása leg hamarabb két év elteltével, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(1) A doktori bírálóbizottság a doktori értekezés nyilvános vitájának lebonyolítására, valamint az értekezés elfogadásáról való döntéshozatalra és a nyilvános védés értékelésére a TDT által kijelölt bizottság. A doktori bírálóbizottság 7 főből áll. A bizottság élén az elnök áll, tagjai a titkár, a két hivatalos bíráló (opponens) és három tag.

(2)²⁵ A bizottság valamennyi tagjának legalább három éve megszerzett tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság tagjainak szakmai illetékességét az értekezés témájában az MTMT Adatbázis alapján kell igazolni.

(3) A hivatalos bírálónak a doktori értekezés új tudományos eredményének megalapozott bírálatához szükséges tudományos eredményekkel kell rendelkeznie.

(4) A hivatalos bírálók nem állhatnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A tudományági sajátosságoknak megfelelően a TDT az egyik bíráló esetében ettől a követelménytől eltekinthet.

(5)²⁶ A doktori értekezés benyújtójának témavezetője az értekezés védésén – lehetőség szerint – jelen van. A bizottságnak nem lehet tagja a doktori értekezés benyújtójának témavezetője. A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt továbbá az a személy, aki az érintett személy közeli hozzátartozója vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

(6) A nyilvános vita 5 tag jelenlétében is lefolytatható, amennyiben az elnök, a titkár és az egyik bíráló jelen van, mindkét bíráló támogató véleményt adott, és a jelenlévő bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

²⁵ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat.

²⁶ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

50. §

- (1) A TDT jóváhagyásával zárt védés tartható a Rendelet 16. § (4) bekezdése alapján.
- (2) A nyilvános vita – illetve annak keretében a doktori értekezés védeése – az adott kutatási terület szempontjából értelmezhető idegen nyelven is lefolytatható a DI képzési tervében a képzés nyelvére vonatkozó előírások betartásával, amennyiben a DI ez irányú határozatával, előzetesen nyilatkozik arról, hogy az adott idegen nyelven lefolytatandó nyilvános vitához szükséges bírálóbizottságot fel tudja állítani.
- (3) A nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori értekezés tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, amelyekre válaszait a doktori értekezés benyújtója – kérésére rövid (10-20 perc) felkészülési idő biztosítása után – köteles megadni.
- (4) A vita lezárása után a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz az elérhető pontszámok legalább 60 %-a szükséges. A bírálóbizottság elnöke a szavazás eredményét nyilvánosan kihirdeti és indokolja.
- (5) A doktori értekezés nyilvános védésének értékelése summa cum laude, cum laude vagy rite lehet. Az eredményt a 10. sz. mellékletben szereplő táblázat alapján kell meghatározni.

51. §

- (1) A doktori értekezés védéséről és a bírálóbizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni, és adatlapot kell kitölteni. A jegyzőkönyvben a bírálóbizottság elnöke és tagjai a doktori munkáról, annak megvédéséről szóló szakmai értékelésüket rögzítik. Idegen nyelvű eljárás esetén a védés jegyzőkönyvét az eljárás során használt idegen nyelven is el kell készíteni. A védésről továbbá jelenléti ívet kell felvenni.
- (2) A védés eredményéről a DI a Rendelet 16. § (6) bekezdése szerinti igazolást adhat ki.
- (3) A bírálóbizottság értesítése, a nyilvános védés meghirdetése, közvetlen előkészítése, és eredményének nyilvántartásba vétele a DI feladata.

Összeférhetlenség

52. §

- (1) Amennyiben az EDHT vagy TDT valamely szavazati jogú tagja a fokozatszerzésben érintett doktori értekezést benyújtó témavezetője, a doktori értekezés benyújtója doktori eljárása során az EDHT vagy TDT ülésén a doktori értekezés benyújtójának ügyében nem szavazhat.
- (2) Amennyiben a doktori értekezés benyújtójának a fokozatszerzéssel kapcsolatban a tárgyilagos elbírálásra vonatkozó észrevétele van, azt a TDT-nek terjesztheti elő. Az észrevételről a TDT titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt, és a döntésről nyolc napon belül írásban értesíti a doktori értekezés benyújtóját.

A doktori fokozat odaítélése

53. §

(1) A fokozat odaítéléséről az EDHT a komplex vizsga és a védés jegyzőkönyve figyelembevételével, a jelenlévők kétharmados többségével dönt. Eljárási hibára vonatkozó kifogás felmerülése esetén az EDHT a védést lefolytató bizottság döntését felülbíráhatja, a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén pedig az EDHT köteles az illetékes TDT eljárását elrendelni. A TDT az érdemi kifogásokat 30 napon belül köteles kivizsgálni, és javaslatot tenni az EDHT felé az eljárás további folytatására. A TDT javaslata az EDHT-t nem köti. A fokozat odaítéléséről szóló szavazásban nem vehet részt az az EDHT tag, aki témavezetőként közreműködött az eljárásban.

(2) A fokozatszerzési eljárásban hozott határozatok jogszabálysértés, illetve eljárási szabály megsértése miatt a közléstől – ennek hiányában a tudomásra jutásától – számított tizenöt napon belül támadhatók meg. A fellebbezést a rektor bírálja el. A fellebbezés elbírálásának eredményeként a rektor a kifogásolt határozat hatályon kívül helyezését, illetve a kifogással érintett eljárási cselekmény megismétlését írja elő, vagy a fellebbezés elutasításáról rendelkezik. A rektor – jogorvoslati kérelem tárgyában hozott – határozatát közigazgatási perben lehet megátadni.

(3) A doktori cím az EDHT fokozat odaítéléséről szóló határozata meghozatalának napjától használható.

A doktori oklevél és a doktorrá avatás

54. §

Nftv. 16. § (4) A doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (rövidítve: PhD), a művészeti képzésben a „Doctor of Liberal Arts” (rövidítve: DLA). Az oklevelet a rektor és a doktori tanács elnöke írja alá.

51. § (5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a kiállító felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosító számát, az oklevél sorszámát, az oklevél tulajdonosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a végzettségi szint, illetve az odaítélt fokozat és a szak, szakképzettség megnevezését, az oklevél minősítését, a kiállítás helyét, évét, hónapját és napját, az oklevél által tanúsított végzettségnek, szakképzettségnek a Magyar Képesítési Keretrendszer, az Európai Képesítési Keretrendszer szerinti besorolását, valamint a képzésnek a képzési és kimeneti követelmény szerinti időtartamát. Tartalmaznia kell továbbá a felsőoktatási intézmény vezetőjének - illetőleg a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott vezetőnek - eredeti aláírását, a felsőoktatási intézmény bélyegzőjének lenyomatát.

52. § (1) Az oklevelet magyar és angol nyelven vagy magyar és latin nyelven, nemzetiségi képzés esetében magyar nyelven és a nemzetiség nyelvén, nem magyar nyelven folyó képzés esetén magyar nyelven és a képzés nyelvén kell kiadni.

53. § (7) A PhD-fokozattal rendelkező személyek nevük mellett feltüntethetik a „PhD” vagy a „Dr.” rövidítést, a DLA-fokozattal rendelkezők pedig a „DLA” vagy a „Dr.” rövidítést.

Rendelet 16. § (8) A felsőoktatási intézmény a doktori tanács által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt.

(1) Az EDHT által odaítélt doktori fokozatról a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a TŰI oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Nemzeti Közzolgálati Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, az odaítélt fokozat megnevezését, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét és azon belül tudományágát, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (7. sz. melléklet). A doktori (PhD) fokozat minősítésekor a komplex vizsgán kapott pontok százalékát egyharmad arányban, a védési pontok százalékát pedig kétharmad arányban kell figyelembe venni. A fokozat minősítése 60-73 % között rite, 74-90 % között cum laude és 91 % fölött summa cum laude (11. sz. melléklet).

(3) Az oklevelet az Egyetem magyar és angol vagy magyar és latin vagy magyar és német nyelven állítja ki. Az oklevél egyidejű költségtérítés mellett – mely magában foglalja az oklevél fordításának és kiállításának költségét is – más idegen nyelven is kiadható, amennyiben azt a doktori értekezés benyújtója legkésőbb a doktori fokozat odaítéléséig írásban kérelmezi a TŰI-ben.

(4) A doktori fokozatot szerzettek a rektor és a dékán az Egyetem, valamint a jogelőd intézmények hagyományainak megfelelően a Szenátus ünnepi ülése keretében doktorrá avatja.

(5) A magyar állampolgárságú doktori értekezést benyújtók a doktori avatáson doktori fogadalmat tesznek, a nem magyar állampolgárok nyilatkozatot írnak alá. A fogadalom és a nyilatkozat szövegét a 8. sz. melléklet tartalmazza.

A képzés, fokozatszerzés és a fokozatosok nyilvántartása

55. §

Nftv. 53/A. § (1) A doktori értekezés - és annak tézisei - mindenki számára nyilvános. A nyilvánosságra hozatal legfeljebb a szabadalmi illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. A doktori értekezés és tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori fokozatot odaítélő felsőoktatási intézmény gondoskodik, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a felsőoktatási intézmény központi könyvtárában, katalogizálva elhelyezi.

(2) A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában az Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(1) A DI a komplex vizsgákról és doktori védésekről, a TUI az odaítélt doktori fokozatokról vezet nyilvántartást. Az odaítélt doktori fokozatokról szóló nyilvántartásba – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok és egyetemi szabályzatok betartásával – bárki betekinthez.

(2) A fokozat megszerzése után a doktori értekezés két példányát katalogizálva el kell helyezni az Egyetemi Központi Könyvtár és Levéltárban, a többi példányt vissza kell adni a szerzőnek. A doktori értekezések könyvtár számára történő átadása a DI feladata.

(3) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az intézmény honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven, valamint az MTMT Adatbázisban, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI-azonosítóval ellátva – a személyes adatok védelméről szóló jogszabályok és egyetemi szabályzatok betartásával – mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

A doktori fokozat visszavonása

56. §

Nftv. 52/A. § (1) A felsőoktatási intézmény az általa vagy jogelődje által kiállított oklevelet az oklevél kiállításától számított öt éven belül visszavonja, ha az oklevelet jogellenesen szerezték meg. A visszavonásra egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően, ha az oklevél kiállítását bűncselekmény befolyásolta, és a bűncselekmény elkövetését a bíróság jogerős ügydöntő határozata megállapította, vagy az ügyészség a büntetőeljárást azért szüntette meg, mert a feltételes ügyészi felfüggesztés tartama eredményesen telt el, az intézmény az oklevelet időbeli korlátozás nélkül megsemmisíti, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint. A megsemmisítésre egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A visszavont, megsemmisített oklevelet a felsőoktatási intézmény bevonja. A határozatot - indokolás nélkül - a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, valamint az oktatási hivatal honlapján közzé kell tenni.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak van helye.

(5) Ha az oklevelet kiállító felsőoktatási intézmény jogutód nélkül szűnt meg az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásban az oktatási hivatal jár el.

(6) A (2) bekezdés szerinti jogerős, illetve további jogorvoslattal nem támadható határozatot hozó bíróság vagy ügyészség a határozatról haladéktalanul értesíti az oklevél kibocsátóját, valamint az oktatási hivatalt.

Nftv. Vhr. 48. § (9) Az Nftv. 52/A. §-ában foglaltak szerint visszavont vagy megsemmisített oklevél alapjául szolgáló tanulmányokról a felsőoktatási intézmény a 36. § (10) bekezdése szerinti törzslapkivonatot állít ki a visszavonásról, illetve megsemmisítésről rendelkező határozat véglegessé válásával.

(1) Az Egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait, valamint az Egyetem Etikai Kódexét. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdése szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

(3) A doktori fokozat az EDHT határozata alapján visszavonható továbbá, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A fokozat visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a jogosult az eljárás kezdeményezésekor még él.

(4) A (3) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(5) A doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás hivatalból vagy kérelemre indul. Visszavonás iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2), illetve (3) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti, valamint az is, aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

57. §

(1) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt.

(2) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(3) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai DI törzstagok, és legalább 50 %-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleménye alapján a Szenátus dönt.

(4) A jogerős visszavonó határozatot az Egyetem nyilvánosságra hozza.

(5) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzésre.

VI. FEJEZET

KÜLÖNLEGES DOKTORI ELJÁRÁSOK

A kitüntetéses doktorrá avatás

58. §

Nftv. 52. § (8) A felsőoktatási intézmény rektora - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - „Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae” kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás részletes feltételeit a Kormány állapítja meg.

Rendelet 18. § (1) Kitüntetéssel avatható doktorrá az a személy, akinek

a) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. §-a, illetve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 29. §-a alapján végzett tanulmányai során a 9. évfolyamtól kezdődően az egyes évfolyamok tanulmányi követelményeiről kapott bizonyítványában, továbbá az érettségi bizonyítványában minden jegye jeles (5), szorgalmának értékelése pedig példás (5);

b) az osztott képzésben alap- és mesterszakon vagy az osztatlan képzésben végzett tanulmányai során letett valamennyi kötelező vizsgája jeles (5) vagy a felsőoktatási intézmény által alkalmazott értékelési rendszerben jeles (5) eredménynek felel meg; valamint

c) a doktori tanulmányai során letett kötelező vizsgáinak eredménye jeles (5), továbbá - feltéve, hogy doktori szigorlatot teljesíteni volt köteles - doktori szigorlatának minősítése summa cum laude, a doktori védésen nyújtott teljesítményét pedig a meghatározott értékelési rendszerben a legmagasabbra értékelték.

(2) Amennyiben a jelölt tanulmányait részben külföldön végezte, az (1) bekezdésben foglalt követelményeket - a külföldi oklevél által tanúsított végzettségi szint elismerését, illetve a doktori oklevél honosítását követően - a külföldi oktatási intézmény értékelési rendszerének megfelelően kell figyelembe venni.

(3) Főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés után megszerzett végzettségi szint esetében az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat a főiskolai, illetve egyetemi szintű képzés eredményeire is érteni kell.

(4) A felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában az (1) bekezdés b)-c) pontjaiban meghatározottakhoz képest további szakmai feltételeket is megállapíthat.

19. § (1) Kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében a felsőoktatási intézmény javaslata alapján az oktatásért felelős miniszter tesz előterjesztést a köztársasági elnöknek.

(2) Az előterjesztéshez a felsőoktatási intézmény rektora megküldi az oktatásért felelős miniszternek azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 18. §-ban meghatározott feltételeknek.

(3) A kitüntetéses doktorok avatásukkor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú 14 karátos aranygyűrűt kapnak kitüntetésként.

(4) A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről a javaslatot tevő felsőoktatási intézmény gondoskodik.

(1) A rektor – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki a Rendelet 18. §-ában meghatározott feltételeknek megfelel.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett doktori értekezést benyújtó a DI vezetőjéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A DI vezetője a kérelmet az EDHT elé terjeszti, majd a rektor az EDHT állásfoglalásának birtokában azt a Szenátushoz továbbítja. A kérelemről a Szenátus dönt.

(3) A rektor az Egyetem javaslatát – azon dokumentumok hiteles másolatával együtt, amelyek tanúsítják, hogy a doktori értekezés benyújtója megfelel az (1) bekezdés szerinti feltételeknek – megküldi az oktatásért felelős miniszternek, aki a kitüntetéses doktorrá avatáshoz való hozzájárulás érdekében előterjesztést tesz a köztársasági elnöknek.

Tiszteletbeli doktori (doctor honoris causa) cím adományozása **59. §**

Rendelet 20. § A felsőoktatási intézmény szenátusa a rektor javaslatára a doktori tanács véleményének kikérésével tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat annak, aki a doktori szabályzatban foglaltak alapján arra érdemessé vált abban a tudományágban, amelyben a felsőoktatási intézmény doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(1) Az Egyetem az arra érdemes, kiváló elméleti és gyakorlati eredményeket elért hazai és külföldi szakembereknek, köztük az Egyetem oktatóinak és kutatóinak is tiszteletbeli doktori (*doctor honoris causa* – *Dr. h. c.*) címet adományozhat azon tudományágban, melyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A kitüntető cím adományozását az illetékes kar dékánjánál kell kezdeményezni, aki a javaslatot a Kari Tanács véleményének birtokában a rektornak terjeszti elő. A rektor az EDHT véleményét kéri, majd az EDHT véleményének birtokában a javaslatot döntésre a Szenátus elé terjeszti, úgy, hogy a cím a Szenátus ünnepi ülésén átadható legyen.

(3) A rektor a cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

(4) A cím viselésére jogosultja időbeli korlát nélkül jogosult.

A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása
60. §

Elismerési tv. 4. § (3) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat e törvény III. Fejezete szerinti honosítása azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Ftv.) szerint a külföldi oklevélnek megfelelő tudományágban vagy művészeti ágban doktori fokozat odaítélésére jogosult.

4. § (8) E törvény alkalmazása során eljáró hatóságnak a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, a (2)–(4) és a (6)–(7) bekezdésben meghatározott oktatási intézmény, valamint az (5) bekezdésben a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveire vonatkozó rendelkezése tekintetében a Magyar Tudományos Akadémia minősül.

1. § (5) E törvényt akkor kell alkalmazni, ha nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik. Az elismerési és honosítási eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

14/A. § (4) A hazai doktori fokozat végzettségi szintjével egyenértékű végzettségi szintet tanúsító oklevélként az a külföldi oklevél ismerhető el, amely

- a) külföldi oklevélhez vezető képzés megkezdésének előfeltétele a (2) bekezdés szerinti külföldi felsőoktatási végzettség,**
- b) külföldi oklevélhez vezető képzés vagy kutatás időtartama az egy évet eléri, és**
- c) külföldi oklevél végzettségi szintje a hazai doktori fokozat végzettségi szintjével összevethető.**

15. § (1) Az eljáró hatóság doktori fokozatszerzési eljárásban megszerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozatként („Doctor of Philosophy”, rövidítve: PhD) vagy művészeti képzésben megszerezhető fokozatként („Doctor of Liberal Arts”, rövidítve: DLA) honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és**
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a „Doctor of Philosophy” vagy a „Doctor of Liberal Arts” fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az eljáró hatóság doktori szabályzata által előírt követelményeknek.**

(2) Ha a kérelmező képzése és a megfelelő hazai képesítéshez vezető képzés között alapvető különbség van, az eljáró hatóság a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti.

(3) Az eljáró hatóság a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára.

(1) Az EDHT doktori fokozatként honosíthatja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával és azok teljesítésével megfeleltethetők a fokozat megszerzéséhez előírt követelményeknek.

(2) A honosítási kérelmet az EDHT-hez kell benyújtani, mellékelve az Elismerési, kreditátviteli és validációs szabályzatban felsorolt, valamint a doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre történő jelentkezéskor megkövetelt dokumentumokat.

(3) A kérelemről az EDHT a tudományág szerint illetékes DI javaslata alapján dönt.

(4) A jelen szakaszban nem szabályozott kérdésekben az Elismerési, kreditátviteli és validációs szabályzat rendelkezései irányadók.

VII. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS TÉMAKÖRÉBE TARTOZÓ EGYÉB SZABÁLYOK

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása

61. §²⁷

A doktori képzéssel kapcsolatos minőségirányítási feladatok az Egyetem minőségirányítási rendszerének részét képezik. Az Egyetem minőségirányítási rendszeréről a Minőségügyi Szabályzat rendelkezik.

A doktori képzéshez és fokozatszerzéshez kapcsolódó térítések és juttatások

62. §

(1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költséget (önköltséget) köteles fizetni.

(2) A képzési költség összegét rektori utasítás, a részleges vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjakat, valamint a doktori képzésben részt vevő hallgatóknak adható, illetve a hallgatók által igényelhető ösztöndíjakat a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat határozza meg.

(3) Térítési díjat kell fizetni:

- a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;
- b) ²⁸ doktori fokozatszerzési eljárásra, amennyiben a doktorandusz hallgatói jogviszonya a jelentkezéskor már nem áll fenn;
- c) honosításra.

²⁷ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

²⁸ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

Mentességek és kedvezmények

63. §

- (1) Az ágazati minisztériumok által biztosított ösztöndíjas képzésben részt vevő ágazati doktorandusz képzési költségei megtérítésére a munkáltatóval tanulmányi szerződést köt. Amennyiben a doktorandusz tanulmányait más képzési formában folytatja, a képzési költségek megtérítéséről vagy átvállalásáról hivatalos nyilatkozatot kell benyújtania.
- (2) Az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő önköltséget, illetve a fokozatszerzés díját az Egyetem – külön rektori utasításban meghatározott feltételekkel – részben vagy teljes egészében átvállalhatja.
- (3) Az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.
- (4) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.
- (5) Az ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában alapesetben maximum hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6–12 hónap közötti intervallum esetén a DI vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj a TDT jóváhagyásával folyósítható.

Az Egyetem együttműködése más intézményekkel

64. §

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az Egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:
 - a) általános együttműködés hazai vagy külföldi szervezetekkel;
 - b) az Egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
 - c) az Egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
 - d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézetrel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az Egyetem ítéli oda és adja ki;
- (2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az Egyetemen akkreditált valamely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.
- (3) Az Egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (Joint Degree), amennyiben az Egyetemhez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.
- (4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.

(5) Együttműködési megállapodás megkötése más intézménnyel egyetemi szinten történik.

(6) A DI-k kapcsolatot tarthatnak – a doktori képzés és fokozatszerzés kérdéskörében – más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.

(7) A DI-k kutatási területei az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az Egyetem más szerveivel és az Egyetemen kívüli szervezetekkel.

HARMADIK RÉSZ

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

VIII. FEJEZET

A HABILITÁCIÓ ÁLTALÁNOS ELVEI ÉS A HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

Rendelet 21. § (1) A habilitált doktor - rövidítve: „dr. habil.” - cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

22. § (1) Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

A habilitáció általános elvei

65. §

(1) Az Egyetem az Nftv-ben, valamint az Egyetem Alapító Okiratában foglaltak alapján a társadalomtudományok, valamint a műszaki tudományok tudományterületeken, a közigazgatás-tudományok, a hadtudományok, a rendészettudomány és a katonai műszaki tudományok tudományágakban, alapvetően az e tudományágakat művelő doktori iskoláinak akkreditált kutatási területeihez kapcsolódóan ítél oda habilitált doktor címet.

(2) A habilitált doktor cím az EDHT elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(3) A habilitációs eljárás megindításának részletes feltételeit az EDHT a habilitációs minimumkövetelményekben határozza meg.

(4) A habilitált doktor címre nem az Egyetem állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához annak kimagasló művelésével.

(5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre teljes egészében az EDHT által elfogadott idegen nyelven is lefolytatható.

(6) A habilitált doktor címet az EDHT ítéli oda.

- (7) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,
- a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

Habilitációs követelmények

66. §

Rendelet 21. § (2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:

a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta - de legalább öt éve - magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;

b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;

c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az Adatbázis alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;

d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;

e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.

(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(1) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki a Rendelet 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel, továbbá az EDHT által meghatározott és kiadott habilitációs minimumkövetelményeket – annak előírásai szerint, megfelelő pontszám elérésével – teljesíti. A rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet (magyar állampolgárok esetében: A, B, C vagy D kategóriásként) elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolják.

(2) Az Egyetem annak a pályázónak ítél oda habilitált doktor címet, aki:

a) tudományos (alkotói) teljesítménye alapján:

aa) a doktori (PhD), illetve a korábbi kandidátusi fokozat megszerzése óta tartóan, legalább 5 éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytat. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal) hozzájárult a habilitációs kérelemben megjelölt tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét annak kimagaslóan eredményes művelésére;

ab) rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság részére más módon (pl. megvalósított alkotásai révén) elismerteti;

ac) a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz;

b) tudományos szakismerete alapján:

ba) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágnak az Egyetemen oktatott és kutatott valamely kutatási területén széles körű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;

bb) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;

c) oktatói és előadói képessége alapján:

ca) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;

cb) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.

(3) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) tudományos (alkotói) teljesítményét:

aa) szakirodalmi munkásságának a tudományos fokozat megszerzése óta, de legalább öt éve elért főbb eredményeit összefoglaló minimum 120 000 karakter terjedelmű téziszüzet, vagy

ab) két évnél nem régebbi önálló alkotás benyújtásával, valamint publikációs és hivatkozási jegyzékkel;

b) tudományos szakismeretét:

ba) az EDHT által felkért Habilitációs Bírálóbizottság (a továbbiakban: Bírálóbizottság) jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) vitával, és

bb) az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel, továbbá

bc) az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetervének kidolgozásával;

c) oktatói és előadói készségét:

ca) egy tanórának megfelelő magyar nyelvű, vagy idegen nyelvű eljárás esetében az eljárás nyelvén lefolytatott, a Bírálóbizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (habilitációs előadás), amelynek

cb) egy részét (legalább 15 percet) az EDHT által elfogadott (a pályázó anyanyelvétől eltérő) idegen nyelven történő előadással kell megtartani.

(4) Külföldön szerzett doktori fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt az Elismerési tv. szerint honosítani kell a doktori fokozatot tanúsító oklevelet.

(5) Külföldi pályázó esetében:

a) hazai, illetve külföldi felsőoktatási intézmény, tudományos és szakmai rendezvény, közösség, közélet alatt a pályázó országa, illetve attól eltérő ország felsőoktatási intézményét, tudományos és szakmai rendezvényét, közösségét, közéletét kell érteni;

b) külföldi alap-, mester-, és doktori képzés, illetve szakirányú továbbképzés alatt a hazai alap-, mester-, és doktori képzéssel, illetve szakirányú továbbképzéssel egyenértékű képzést kell érteni;

c) MTMT adatbázis alatt nyilvános, ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist kell érteni. A folyóirat mértékadó jellégének elbírálása egyedileg történik.

IX. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEK

A Habilitációs Bírálóbizottság

67. §

Rendelet 23. § (3) A habilitációs tézisek illetve - ha benyújtásra kerül - a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére az EDHT Bírálóbizottságot kér fel. A Bírálóbizottság öt főből – egy elnök, kettő bíráló és kettő további tag, akik közül az egyik a titkári feladatokat is ellátja –, valamint kettő póttagból áll. A bizottság tagjai és póttagjai egyetemi tanárok, kivételes esetben két fő lehet habilitált egyetemi docens azzal, hogy az egyik bírálónak egyetemi tanárnak kell lennie.

(2) A Bírálóbizottság elnöke az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott, a pályázó által választott tudományágban tevékenykedő oktató, kutató egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. Az egyik bíráló, az egyik tag és az egyik póttag az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.

(3) A Bírálóbizottságba az EDHT elnöke és tagjai is felkérhetők.

(4) A habilitációs eljárásba az EDHT elnöke saját döntése alapján vagy a Bírálóbizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is felkérhet. Az így felkért külső szakértők véleményüket a Bírálóbizottság elnökének adják át.

(5) A Bírálóbizottság feladatai:

- a) a pályázó tudományos (alkotói) teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslatként az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- b) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján;
- c) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján és döntés az eljárás folytatásáról vagy az eljárás megszakításáról;
- d) a habilitációs eljárás végén javaslatként a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(6) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke, titkára és további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be.

(7) Különösen indokolt esetben, amennyiben a Bírálóbizottság határozatképessége a (6) bekezdés rendelkezései szerint egymást követő két alkalommal sem biztosítható, az elnök rendelkezhet az ülés távollévők közötti kommunikációt lehetővé tevő elektronikus eszköz alkalmazásával történő megtartásáról. Az így megtartott ülés határozatképességének megállapításakor a (6) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A Tudományos Ügyek Iroda habilitációs eljárásokkal kapcsolatos feladatai

68. §

(1) A habilitációs eljárások adminisztratív támogatását a TŰI biztosítja. Az EDHT titkára a TŰI vezetője.

(2) Az EDHT titkára részt vesz az ülések előkészítésében, biztosítja az ülés jegyzőkönyvének elkészítését, a határozatok szerkesztését, nyilvántartását és végrehajtását.

(3) A TŰI feladatai:

- a) az EDHT számára a habilitációs eljárás dokumentumainak gyűjtése, megőrzése;
- b) doktori anyakönyv vezetése a habilitációs eljárásokról és a habilitált doktori oklevelekről;
- c) határozatok nyilvántartásának vezetése;
- d) a habilitációs kérelmek fogadása, hiánytalanságának ellenőrzése, szükség esetén hiánypótlásra történő visszaadása a pályázónak;
- e) a habilitációs kérelmek és eljárási dokumentumok egy példányának megőrzése;

- f) a habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmek eljuttatása az EDHT elnökéhez, az előterjesztőhöz, a Bírálóbizottság elnökéhez és tagjaihoz, illetve az 67. § (4) bekezdés szerint felkért szakértőkhöz;
- g) a pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről;
- h) a habilitációs előadás és a nyilvános vita helyéről és idejéről az érintettek értesítése;
- i) a habilitációs előadásokra, a nyilvános vitákra és a habilitált doktor cím átadásokra vonatkozó információk közzététele;
- j) az egyetemi honlapon a habilitációra vonatkozó információk aktualizálása.

X. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

Rendelet 22. § (5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

- a) habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,**
- b) a habilitációs tézisek értékelése,**
- c) magyar és idegen nyelvű - habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,**
- d) nyilvános vita és annak értékelése.**

A habilitációs kérelem

69. §

Rendelet 21. (3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

(1) Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a 13. számú mellékletében szereplő jelentkezési lapon, annak mellékleteivel együtt – magyar vagy angol nyelven – egymással megegyező tartalmú hat nyomtatott példányban, és elektronikus változatban egyaránt, az EDHT elnökének címezve, a TUI-ben kell benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágat, amelyben a pályázó a habilitált doktor cím odaítélését kéri, valamint a tudományágon belül a pályázó kutatási területét. A kutatási terület a habilitáció tudományága szerinti doktori iskola valamelyik kutatási területe lehet.

(3) A habilitációs kérelem mellékletei:

- a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat másolata (a TÜI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása (a TÜI az eredeti dokumentum alapján a kérelem 1. számú nyomtatott példányán hitelesíti);
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;
- d) részletes tudományos szakmai életrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott, a Rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása;
- f) a doktori fokozat megszerzése óta elért főbb tudományos eredményeket kutatási témakörönként összegző tézisfüzet, vagy önálló alkotás (a kapcsolódó tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve);
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon;
- h) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés (kitöltött minimumkövetelmények táblázat formájában) és a teljesítést bizonyító, a kérelem más mellékleteiben nem szereplő adatok;
- i) a tudományos fokozat megszerzését követő időszak jelentősnek vagy jellemzőnek tartott öt felsőoktatási tananyaga, tudományos publikációja, dokumentációja egy-egy példánya;
- j) idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem;
- k) a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;
- l) 3–3 javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára (az előadás esetében az Egyetem érintett szakjának és tantárgyának megjelölésével és a szak oktatásáért felelős szervezeti egység vezetőjének az előadás feltételei meglétére vonatkozó igazolásával; a nyilvános vita esetében a tézisfüzetben megfogalmazott tézisekhez kapcsolódóan);
- m) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.

(4) A külön rektori utasításban meghatározott habilitációs eljárás díját az eljárás megindításáról hozott EDHT döntést követő 30 napon belül az Egyetem számlájára be kell fizetni.

(5) ²⁹Az Egyetem a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja. A pályázó az átvállalásra vonatkozó kérelmet a habilitációs eljárásra való jelentkezését megelőzően, a rektornak címezve, a tudományos ügyekért felelős rektorhelyetteshez nyújthatja be. Az Egyetem átvállalásról (amely tartalmazza annak mértékét) szóló nyilatkozata a habilitációs eljárás dokumentációjának részét képezi.

A habilitációs eljárás megindítása

70. §

(1) A benyújtott habilitációs kérelmet a TŰI formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja az EDHT elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

(2) A habilitációs kérelem első példányát, törzskönyvi számmal ellátva a TŰI őrzi, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.

(3) A doktori fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő habilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a habilitáció tudományága szerint illetékes doktori iskola vezetője a habilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi. A doktori iskola törzstagja esetében a tudományági relevancia igazoltnak tekintendő.

(4) Az EDHT elnökének felkérésére a testület egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet áttanulmányozza, a minimumkövetelményeknek megfelelően értékeli és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a TŰI-n keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet, amelyeket a TŰI által őrzött dokumentációban el kell helyezni.

(5) Az előterjesztő javaslata alapján az EDHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén az EDHT elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a habilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.

(6) Magyar pályázó esetében idegen nyelvű eljárás indokolt esetben, elsősorban angol nyelven kerülhet engedélyezésre. Külföldi pályázó esetében elsősorban az angol nyelvű eljárás támogatott. Az eljárás és a habilitációs eljárás idegen nyelvű részének nyelve akkor kerül engedélyezésre, amennyiben ahhoz a megfelelő nyelvtudással rendelkező Bírálóbizottság összeállítható.

A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése

71. §

(1) A habitusvizsgálat során:

- a) a Bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát;

²⁹ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

- b) a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról (az elutasító javaslatot részletesen indokolni kell);
- c) amennyiben az egyik bírálat elutasító, az EDHT egy harmadik bírálót kér fel;
- d) amennyiben a harmadik bírálat is elutasító, akkor a kérelmet el kell utasítani.

(2) Két pozitív bírálat esetén a Bírálóbizottság:

- a) a felkéréstől számított 60 napon belül bírálóbizottsági ülésen értékeli a pályázó oktatói, tudományos kutatói, szakmai alkotói és tudományos-szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával;
- b) titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozásos értékelés alapján írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- c) a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át;
- d) a pályázó által megadott témákból kiválasztva javaslatot tesz a habilitációs előadás és a nyilvános vita témájára.

(3) A Bírálóbizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben kettő elutasító bírálat születik, vagy ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal. A Bírálóbizottságnak az elutasító javaslatát írásban, részletesen meg kell indokolnia.

Az eljárás nyilvános részének megindítása

72. §

(1) A Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján az EDHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(2) Az EDHT titkára a testület döntése alapján 5 munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.

(3) Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legközelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(4) A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a (3) bekezdésben foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.

(5) A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita helyét és idejét a Bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján az EDHT elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított 30 nap eltelte utáni időpontra.

(6) A habilitációs előadás és a nyilvános vita időpontjait egy napra is ki lehet tűzni, de a két rész között a pályázó ez irányú kérése esetén minimum egy óra időtartamot kell biztosítani. Az időpontokról a TŰI értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat az Egyetem és az Országos Doktori Tanács honlapján. A habilitációs előadásra és a nyilvános vitára az EDHT tagjait személy szerint meg kell hívni.

A habilitációs előadás

73. §

(1) A habilitációs előadás a habilitált doktor címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanórára eső része.

(2) A habilitációs előadást úgy kell megszervezni, hogy az az Egyetem valamely, a pályázó tudományágával összhangban álló szak tanrendjében szereplő tanóra keretében, annak hallgatói előtt legyen megvalósítható.

(3) A kurzust felvevő és a habilitációs előadáson jelenléti ívvel igazoltan részt vevő hallgatók (1–5) pontozással külön-külön értékelik a pályázó előadói képességét és idegen nyelvű ismeretátadó képességét. A hallgatói pontszámok átlagát az 74. § (5) bekezdés szerinti, a pályázó előadói képességére és idegen nyelvű ismeretátadó képességére vonatkozó bírálóbizottsági értékelésénél plusz egy szavazatként kell figyelembe venni.

A nyilvános vita

74. §

(1) A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományágban a Bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita keretében bizonyítja.

(2) A nyilvános vitát a Bírálóbizottság elnöke vezeti. A vitát a pályázó által beküldött tézisek figyelembevételével úgy kell lefolytatni, hogy a vitaindító előadás ne haladja meg a 30 percet, valamint a vita teljes időtartama ne haladja meg a 2 órát.

(3) A vitaindító előadást teljesen szabad előadással kell teljesíteni (nem lehet előre elkészített előadásszöveget felolvasni). A vitaindító előadást legfeljebb 15 percben – a habilitációs előadásra választott – idegen nyelven is össze kell foglalni. Az idegen nyelvű összefoglalót nem lehet előre elkészített előadásszöveg felolvasásával teljesíteni.

(4) A vita során először a pályázó fejt ki téziseit, majd a Bírálóbizottság, valamint az EDHT jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket, ezt követően a vitán megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni a nyilvános vita alapját képező tézisekhez kapcsolódóan. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejteni.

(5) A nyilvános vita lezárása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét (a habilitációs előadás alapján), valamint tudományos ismereteit (a nyilvános vita alapján) és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását külön az előadói képességről, külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről és külön a tudományos ismeretekről. Az értékelések akkor minősíthetők megfelelőnek, ha az előadói képességre, az idegen nyelvű ismeretátadó képességre,

valamint a tudományos ismeretekre kapott pontszámok összege részterületenként eléri az adható összpontszám 70 %-át.

(6) Ha a Bírálóbizottság állásfoglalásában valamely részértékelés sikertelensége miatt a pályázó habilitált doktori cím megszerzéséhez szükséges felkészültségét elégtelennek minősíti, a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetőséget kell biztosítani a habilitációs eljárás nyilvános részének megismétlésére. A nyilvános rész megismétlése esetén a pályázó új témakörben, új habilitációs előadás megtartására köteles. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz az EDHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

A habilitált doktor cím odaítélése

75. §

Rendelet 24. § (3) A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

(4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után az EDHT 60 napon belül összehívott ülésén a Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslatot tesz a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) A Bírálóbizottság javaslatát:

- a) a benyújtott pályázati anyag (habitusvizsgálat);
- b) az előadói képesség (habilitációs előadás);
- c) az idegen nyelvű ismeretátadó képesség (habilitációs előadás), valamint
- d) a nyilvános vita

együttes, összegzett értékelésével (pontozásos rendszerben) alakítja ki.

(3) A habilitált doktor cím odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert pontszámok minden értékelt területen eléri, vagy meghaladják az ott megszerezhető összpontszám 70 %-át.

(4) A habilitált doktor cím odaítéléséről az EDHT titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A pályázót a döntésről az EDHT titkára 5 munkanapon belül írásban értesíti.

(5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése, a 70. § (4) bekezdésben foglalt, az előterjesztő által kért kiegészítő, pontosító információk bekérése miatti a hiánypótlásra való felhívástól annak teljesítéséig eltelt idő, valamint a 82. § (3) bekezdésben meghatározott eljárási szünet ideje.

A habilitált doktor cím visszavonása

76. §

Rendelet 24. § (2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek vagy amennyiben a cím viselője arra méltatlanná vált, különösen, ha a foglalkozás gyakorlásától a bíróság jogerősen eltiltotta vagy szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

Jogorvoslati lehetőség

77. §

Rendelet 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. ...

(1) A habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmet előterjesztő az EDHT döntése ellen jogszabálysértés vagy a jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén a döntést tartalmazó határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat a rektorhoz.

(2) A jogorvoslati kérelmet a benyújtását követő harminc napon belül kell elbírálni. A rektor a jogorvoslat eredményeként az EDHT határozatát hatályon kívül helyezi, és az EDHT-t új eljárásra utasítja, vagy a kérelmet elutasítja. Új eljárás lefolytatása esetén az EDHT a rektor által meghozott határozatban rögzített szempontokhoz kötve van.

(3) A rektor döntését az érintett és az EDHT elnöke részére kézbesíteni kell. A kézbesítésről a TÜI gondoskodik.

XI. FEJEZET

HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELEZETTSÉGEK

A habilitációs oklevél

78. §

Rendelet 24. § (1) A felsőoktatási intézmény - a bírálóbizottság jelentése alapján - a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.

(1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a TÜI a habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített EDHT határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő magyar és angol (vagy magyar és latin) nyelvű oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt. Idegen nyelvű eljárás esetén az Egyetem rektora az eljárás nyelvén és magyar nyelven kiállított oklevelet ad ki. Az oklevél magyar nyelvű szövegét a 15. számú melléklet tartalmazza. A pályázó kérelmére (tértítés ellenében) az oklevél további idegen nyelve(ke)n is kiadható,

amennyiben azt a jelölt legkésőbb a habilitált doktor cím odaítéléséig írásban kérelmezi a TŰI-ben. A kiadott habilitációs oklevelet a TŰI a doktori anyakönyvben tartja nyilván.

(2) Az Egyetem rektora a habilitált doktor címről szóló oklevelet ünnepélyes keretek között, a Szenátus ünnepi ülésén adja át. A pályázók az ünnepi ülésen fogadalmat tesznek (a nem magyar állampolgárok Magyarország helyett saját hazájukra vonatkozó tartalommal). A fogadalom szövegét a 16. számú melléklet tartalmazza.

A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei

79. §

(1) A habilitált doktor címmel rendelkező:

- a) a neve előtt használhatja a „dr. habil.” (habilitált doktor) rövidítést;
- b) önálló előadás meghirdetésének jogával élhet (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktor címet elnyerte.

(2) A habilitált doktor címmel rendelkező köteles:

- a) az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni;
- b) a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;
- c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;
- d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

NEGYEDIK RÉSZ

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

80. §

(1) A Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Nftv., a Rendelet, valamint az egyetemi szabályzatok hallgatókra és doktori képzésre, valamint habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(2) A doktoranduszok adatainak kezelése az Nftv-ben előírtak szerint történik. A Szabályzatot a Szenátus 8/2019. (VI. 26.) számú határozatával fogadta el.

(2a)³⁰ Felhatalmazást kap a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes, hogy – a Jogi Igazgatóság közreműködésével – a jelen Szabályzatban feltüntetett jogszabályi rendelkezések módosítása esetén a Szabályzat rendelkezéseit nem érintő módosításokat átvezesse és a módosítás közzétételéről gondoskodjon.

(3) A Szabályzat 2019. július 1-én lép hatályba, rendelkezéseit – a jelen §-ban meghatározott kivételekkel – először a 2019/2020-as tanév első félévében hallgatói jogviszonyt létesítő doktoranduszok, valamint a 2019. július 1-ét követően benyújtott

³⁰ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

habilitációs kérelmek alapján indult habilitációs eljárások, illetve megismételt habilitációs eljárások esetében kell alkalmazni.

(4) A 123/2016. (IX. 2.) számú szenátusi határozattal elfogadott, 2016. november 5-én hatályba lépett Doktori Szabályzat a jelen Szabályzat hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(5) ³¹ Azon doktoranduszra, doktorjelöltre, akinek doktoranduszi, illetve doktorjelölti jogviszonya 2019. július 1-je előtt létesült, a jogviszony létrejöttének időpontjában hatályos Doktori Szabályzat rendelkezései alkalmazandók azzal, hogy a doktori eljárásban résztvevő szervezeti egységek és testületek feladat- és hatáskörére, valamint összetételére vonatkozóan a jelen Szabályzat rendelkezései megfelelően irányadóak.

(6) Azon doktorandusz és doktorjelölt esetében, aki doktoranduszi, illetve doktorjelölti jogviszonyát a 2016/2017-es tanév első félévét megelőzően létesítette és fokozatszerzésének részét képezi a doktori szigorlat, a doktori szigorlati bizottság összetételére a 2016. február 1-jén hatályba lépett Doktori Szabályzat 14. §-a irányadó azzal az eltéréssel, hogy a bizottság tagjainak a törzstagság feltételeinek nem kell megfelelniük. A doktori szigorlat tantárgyainak jóváhagyásáról és a szigorlati bizottság kijelöléséről a TDT jogosult dönteni.

(7) ³² A doktori képzésre jelentkező, a doktorandusz hallgató, valamint a fokozatszerzési eljárásra jelentkező és a habilitációs eljárásban részt vevő személy személyes adatai kezelésével kapcsolatos adatvédelmi tájékoztatót az NKE honlapja tartalmazza.

(8) ³³ A Szabályzat a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozattal módosított 16. § (4) bekezdését a szabályzatmódosítás hatálybalépését követő témahirdetések, -vezetések esetében kell alkalmazni.

81. §

(1) A 116/2013. (VII. 10.) számú szenátusi határozattal elfogadott, 2013. augusztus 1-jén hatályba lépett Habilitációs Szabályzat jelen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti.

(2) A 2019. július 1-je előtt benyújtott habilitációs kérelmekre a benyújtás időpontjában hatályos Habilitációs Szabályzat rendelkezései alkalmazandók, azzal, hogy az Egyetemi Habilitációs Bizottság helyett eljáró testület az EDHT.

(3) Az EDHT név szerinti összetételét és esetleges változásait a TŰI az Egyetem honlapján közzéteszi.

(4) A DI TVSZ-eket 2019. augusztus 31. napjáig a Szenátus elé kell terjeszteni. A Szenátus döntését és a Fenntartó jóváhagyását követően a DI TVSZ-ek a jelen Szabályzat mellékleteit képezik.

³¹ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

³² Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

³³ Beiktatta a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

82. §

(1) A habilitációs minimumkövetelményeket jelen Szabályzat hatályba lépését követően az EDHT állapítja meg és minden év december 31-ig felülvizsgálja, azzal, hogy amíg nem fogad el új minimumkövetelményeket, addig az Egyetemi Habilitációs Bizottság 8/2019. (III. 18.) számú határozatával elfogadott minimumkövetelmények érvényesek.

(2) A Szabályzat, a habilitációs minimumkövetelmények, valamint a habilitációs eljárással kapcsolatos térítési díjak az Egyetem honlapján – magyar és angol nyelven – közzétételre kerülnek.

(3) A habilitációs eljárások július-augusztus hónapban, valamint a december 15. és január 5. közötti időszakban szünetelnek.

(4) 34 A 67. § (4) bekezdés szerinti szakértői költségek a tudományos ügyekért felelős rektorhelyettes gazdálkodási keretét terhelik. A szakértő díjazására a vonatkozó rektori utasítás rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A kijavítás (elírás, számítási hiba), kiegészítés (jogszabály, egyetemi szabályzat által előírt kötelező tartalmi elem hiánya) kivételével az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács nem jogosult az Egyetemi Habilitációs Bizottság által a jelen Szabályzat hatálybalépéséig hozott végleges (jogerős) határozatok napirendre tűzésére, megtárgyalására, felülvizsgálatára, módosítására és hatályon kívül helyezésére. Ezen döntések esetén a jelen Szabályzat 76. §-ában foglaltak szerinti eljárásra a rektor jogosult, akinek e jogkörében hozott döntésével szemben az Egyetemen belül jogorvoslatnak nincs helye.

(6) Az EDHT ügyrendjét a jelen Szabályzat hatálybalépését követő első EDHT ülésen kell megállapítani.

³⁴ Módosította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

MELLÉKLETEK³⁵

1. számú: Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (minta)
2. számú: Publikációs pontérték táblázat
3. számú: Jelentkezés komplex vizsgára (minta)
4. számú: Jegyzőkönyv komplex vizsgáról (minta)
5. számú: Jelentkezés doktori fokozatszerzésre (minta)
6. számú: Jegyzőkönyv a nyilvános védésről (minta)
7. számú: Doktori oklevél (minta)
8. számú: Doktori fogadalom és nyilatkozat szövege
9. számú: Tiszteletbeli doktori oklevél (minta)
10. számú: Nyilvános vita értékelésének számítása
11. számú: Oklevél minősítésének számítása
12. számú: Az Egyetem doktori iskolái
13. számú: Jelentkezési lap habilitációs eljárásra (minta)
14. számú: Habilitációs eljárás jegyzőkönyve (minta)
15. számú: Habilitált doktori oklevél mintája (minta)
16. számú: Habilitációs fogadalom szövege
17. számú: Hadtudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
18. számú: Katonai Műszaki Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
19. számú: Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata
20. számú: Rendészettudományi Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata

³⁵ Megállapította az 50/2019. (IX. 18.) szenátusi határozat

Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

**JELENTKEZÉSI LAP
DOKTORI (PHD) KÉPZÉSRE**

1. Személyi adatok

Név:
 Rendfokozat: (Születési név):
 Anyja születési neve:
 Születési helye:19.....év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:.....
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail cím:.....

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:.....

2. Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv:	Ismeret foka:	Bizonyítvány száma, kelte:
.....
.....
.....
.....

Az eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai ^{*37}

OTDK dolgozat:
 Tudományos közlemény
 Konferenciaelőadás:.....
 Egyéb:

3. A megpályázott képzési (felkészülési) forma:**

- a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részdíós (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

³⁶ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

*Az eddigi tudományos, valamint publikációs tevékenységet (téma, megjelenés helye és ideje, feltalálási helye, terjedelme) és azok különnyomatait a jelentkezőnek külön mellékletként kell csatolnia.

** A választott aláhúzendő!

4. A doktori iskola megnevezése, ahová a pályázó jelentkezik:**

Hadtudományi Doktori Iskola
Katonai Műszaki Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola
Rendészettudományi Doktori Iskola

5. A megpályázott képzési kutatási terület:**

.....

6. A meghirdetett kutatási téma, amelyre jelentkezik:**

.....

7. A meghirdetett kutatási téma keretében választott és kidolgozásra tervezett értekezés címe:

.....
.....

8. Egyéb közölnivaló:

.....

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közzétételéből származó hátrányok engem terhelnek.

Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a jelentkező aláírása)

9. Állásfoglalás a képzés tárgyi feltételeinek biztosításáról, valamint az egyéni felkészülő nem meghirdetett témájának befogadásáról:

.....
.....
.....

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(tanszékvezető/kutatóhely vezető

aláírása)

10. A pályázó témaválasztásának értékelése:

.....
.....
.....
.....

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(Kutatási terület vezető aláírása)

.....
(Témavezető aláírása)

11. Belső vagy ágazati pályázó esetében a munkáltató vagy az állományilletékes parancsnok véleménye és javaslata:

.....
.....
.....

*** A Felvételi tájékoztatóban megjelölt sorszámmal ellátva!

** A választott aláhúzendő!

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a vezető / az eljáró aláírása)

12. A jelentkező megjegyzése:

.....
.....
.....

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a jelentkező aláírása)

13. A javaslattevő előterjesztése:*

.....
.....

Kelt:....., 20... év hó -n

.....
(a javaslattevő aláírása)

** Javaslattevő: HM és MH alárendeltségébe tartozó, állami ösztöndíjas képzésre jelentkező esetében a HM és MH Tudományos Munkacsoport. Más belső vagy ágazati jelentkező esetében a beiskolázást engedélyező szerv vezetője.*

14. A felvételi beszélgetés eredménye:

- a) habitus: pont
 - b) idegennyelv-ismeret: pont
 - c) eddigi tudományos tevékenység:..... pont
- Összesen:..... pont

15. A felvételi bizottság összegzett véleménye:

.....
.....
.....
.....

16. A bizottság javaslata:

javasolja / feltételesen javasolja / nem javasolja

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a felvételi bizottság elnökének aláírása)

17. A Tudományági Doktori Tanács döntése:

- a) Felvételt nyertképzésre
- b) Nem nyert felvételt:helyhiány miatt
.....nem felelt meg.

Kelt:, 20... év hó -n

.....
(a Tudományági Doktori Tanács elnöke)

Mellékletek

1. A végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi diploma esetén annak honosítása. Hallgató esetén az eddigi tanulmányi eredmények igazolása, a Tudományos Diákköri Tanács ajánlása. (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
2. A nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) másolata. („C” típusú középfokú államilag elismert – középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga vagy fogyatékoság típusát igazoló szakvélemény és ennek függvényében a nyelvvizsgarész igazolása.) (Eredeti okiratok bemutatása szükséges.)
3. Három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ezzel egyenértékű okiratok.
4. A felvételi eljárási díj befizetésének igazolása.
5. A doktori képzés költségeinek vállalását igazoló hivatalos nyilatkozat (megtehető a Jelentkezési lap 8. pontjánál is.)
6. Szakmai önéletrajz.
7. A témavezető által meghirdetett, illetve a témavezetővel egyeztetett és a Tudományági Doktori Tanács felé elfogadásra javasolt kutatási tématervezet, maximum öt oldalban.
8. Belső vagy ágazati pályázó esetén az illetékes munkáltató vagy elöljáró véleménye és javaslata a képzésben történő részvételre.
9. Országos tudományos diákköri konferencián elért helyezések esetén azok oklevelei, vagy az oklevél másolata, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzéke és különlenyomataik (fénymásolataik).

PUBLIKÁCIÓS PONTÉRTÉK TÁBLÁZAT

A publikáció típusa	Pontérték	Részvételi arány (%)	Pontszám
Könyv			
Lektorált könyv, tankönyv, jegyzet (online is)			
Idegen nyelvű könyv	12 pont		
Idegen nyelvű könyvfejezet	6 pont		
Idegen nyelvű tankönyv	8 pont		
Idegen nyelvű tankönyvfejezet	5 pont		
Idegen nyelvű jegyzet	4 pont		
Magyar nyelvű könyv	8 pont		
Magyar nyelvű könyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű tankönyv	6 pont		
Magyar nyelvű tankönyvfejezet	4 pont		
Magyar nyelvű jegyzet	3 pont		
Folyóiratcikk			
Külföldön megjelenő idegen nyelvű lektorált folyóiratban			
MTA A-B kategóriás folyóiratban	6 pont		
MTA C-D kategóriás folyóiratban	4 pont		
Egyéb idegennyelvű szakmai folyóiratban	3 pont		
Hazai megjelenésű lektorált folyóiratban			
Idegen nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	4 pont		
Idegen nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	3 pont		
Idegen nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA A-B kategóriás folyóiratban	3 pont		
Magyar nyelvű MTA C-D kategóriás folyóiratban	2 pont		
Magyar nyelvű egyéb szakmai folyóiratban	2 pont		
Q-s közlemények			
Q1-Q2 kategóriás	8 pont		
Q3-Q4 kategóriás	6 pont		
Konferencia			
Nemzetközi szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	4 pont		
Nem lektorált konferenciaközleményben idegen nyelven megjelent előadás	2 pont		
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Idegen nyelvű, írásban megjelent korreferátum	1 pont		
Hazai szakmai konferencia kiadványban megjelent (online is)			
Idegen nyelvű előadás	2 pont		
Saját nyelvű előadás	1 pont		
Idegen nyelvű absztrakt/poszter	1 pont		
Saját nyelvű absztrakt/poszter	0,5 pont		
Pályázat			
Nemzetközi (idegen nyelvű) tudományos pályázat elnyerése	4 pont		
Országos szintű tudományos pályázaton való részvétel (1-3. helyezett)	3 pont		
Egyetemi szintű tudományos pályázaton részvétel (1. helyezett)	1 pont		
Egyéb tudományos tevékenység			

³⁸ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) szenátusi határozat

Külföldi szabadalom	6 pont		
Alkotás, szabadalom alapján ipari gyártás	4 pont		
Magyarországon megadott szabadalom	3 pont		



Kiegészítés a publikációs pontérték táblázathoz³⁹

Az elfogadott tudományos publikációk köre

I. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél figyelembe vesszük oldalszám megjelölésével az olyan **nyomtatott és/vagy elektronikus közleményt** (folyóiratcikk⁴⁰, egyetemi/főiskolai tankönyv, egyetemi, főiskolai jegyzet, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből, konferencia abstract és kivonat stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik);
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz;
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott;
- d) lektorált⁴¹;
- e) szakmai kiadványban vagy kiadvánként jelent meg, s ez a kiadvány
 - ea) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál⁴²;
 - eb) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven;
 - ec) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető;
 - ed) megrendelhető vagy megvásárolható.
- f) rövid (egyoldalas) abstract, vagy kivonat konferencia kiadványban vagy poszteren.

II. **Több szerző** esetén társszerzői nyilatkozat szükséges. A társszerzőségben publikált közlemények pontszámai a nyilatkozatban megállapított arányban számíthatók. Nyilatkozat hiányában egyenlő arányban kell számítani a pontokat.

III. A pontérték számításánál a közleményeknek az alábbi **terjedelmi követelményeknek** kell megfelelniük:

- A. A **könyv** minimális terjedelme több mint 3 szerzői ív. Egy szerzői ív terjedelme bruttó 40 ezer karakter.
- B. A **könyvfejezet** terjedelme meghaladja a 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert).

Figyelembe vesszük publikációként az elkészült műszaki alkotást, az elfogadott hazai és külföldi szabadalmat; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítását, ipari sorozatgyártását.

IV. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezésnél **nem vesszük figyelembe** a következőket:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű);
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált);
- handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.;
- (könyv) fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással;
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést);
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés;
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., CSc);
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás;
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban);
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként).

³⁹ A pontérték táblázatban található fogalmak értelmezése az alábbi dokumentumok alapján történt:

- a MAB 2016/6/V/1. sz. határozata (Útmutató a doktori iskola létesítési beadványához és működő doktori iskola adatainak frissítéséhez);
- az MTA IX. Osztályának folyóiratlista besorolása;
- az MTMT Bibliográfiai Szakbizottsága által készített útmutató a Magyar Tudományos Művek Tárában alkalmazott dokumentumtípus-besorolásokról;

⁴⁰ Folyóirat: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóban forgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötet számmal jelölt kiadvány.

⁴¹ Lektorált (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁴² Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS KOMPLEX VIZSGÁRA**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat:(Leánykori neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19...év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:.....
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:.....

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Ismeret foka	Bizonyítvány száma, kelte
.....
.....

3. A doktori képzés:

formája:* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részidős (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

Doktori iskola:*

Hadtudományi Doktori Iskola
 Katonai Műszaki Doktori Iskola

Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola
 Rendészettudományi Doktori Iskola

* A megfelelő aláhúzendó!

Tudományterület/tudományág:
 Kutatási terület:

4. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (a pontérték táblázat szerint, darab/pont):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
 Nem lektorált folyóiratcikk:.....
 Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:.....
 Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag
 Egyéb tudományos tevékenység:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közzétételéből származó hátrányok engem terhelnek.

Kelt:..... 20... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Doktori Iskola tölti ki

A Tudományági Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 20... év hó nap



Nemzeti Közszerológati Egyetem
azonosító:
Intézményi azonosító szám: FI 99859
szám:

Hallgatói
Törzskönyvi

JEGYZŐKÖNYV KOMPLEX VIZSGÁRÓL

1. Személyi adatok

Név:
Rendfokozat: (Születési név):.....
Anyja születési neve:
Születési helye, ideje:, év hó nap
Állampolgársága:.....

Egyetemi végzettsége:
Tudományterület/tudományág:
Témavezető neve és tudományos fokozata:

2. Komplex vizsga időpontja:.....

3. Komplex vizsga tantárgyai, témakörei:

Első tantárgy/témakör:
Második tantárgy/témakör:

4. Feltett kérdések és válaszok:

Első tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....

Második tantárgy/témakör:
.....
.....
.....
.....

Disszertációs rész:
.....
.....
.....
.....

5. Értékelés:

Megnevezés	Tantárgyak			Összesen szerzett pont	Összesen szerezhető pont	Kapott pontok átlaga (%)
	1. t.	2. t.	Dissz.			
Biz. elnök					15	
Biz. tag.					15	
Biz. tag					15	
Szerzett pont össz. részenként					-	
Szerezhető összpontszám részenként	15	15	15	-	45	

Megfelelt (a megszerezhető pontok 60–100%)

Nem felelt meg (a megszerezhető pontok 0–59%)

(Az elért eredmény aláhúzendő!)

Kelt, Budapest, 20..... év hó nap

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági elnök

Nemzeti Közszerológati Egyetem

Intézményi azonosító szám: FI 99859

JELENTKEZÉS DOKTORI FOKOZATSZERZÉSRE**1. Személyi adatok:**

Név:
 Rendfokozat:(Leánykori neve):
 Anyja születési neve:
 Születési helye: 19...év.....hó.....nap
 Személyi igazolvány száma:
 Állampolgársága:.....
 Állandó lakcíme és telefonszáma:

 Levelezési címe, telefonszáma és e-mail címe:

 Munkahelye (szolgálati helye), (szolgálati telefon):

 Beosztása:.....

2. Végzettség:

Egyetemi végzettsége (szak):
 Oklevelet kiállító intézmény:
 Oklevél száma:
 Oklevél kiállításának ideje:
 Nyelvismeret:

Nyelv	Fok	Bizonyítvány száma, kelte
.....
.....

3. A doktori képzés:

formája:* a) szervezett teljes idejű (nappali) képzés: ösztöndíjas / önköltséges;
 b) szervezett részidős (levelező) képzés;
 c) egyéni képzés;
 d) egyéni felkészülés.

Az abszolutóriumot kiállító doktori iskola (kutatási terület):

Az abszolutórium kiállításának dátuma:.....

* A megfelelő aláhúzendő!

4. A doktori eljárás:

Tudományterület/tudományág:

Kutatási terület:

⁴³ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat

5. Az értekezés címe:

.....
.....

6. Eddigi tudományos jellegű tevékenység számszerű adatai (pontérték táblázat szerint):

Könyv, pályázat, jegyzet: Lektorált folyóirat cikk:
Nem lektorált folyóiratcikk:
Nemzetközi konferencia kiadványban idegen nyelvű előadás:
Hazai konferencia kiadványban megjelent anyag:
Egyéb tudományos tevékenység:

7. A pályázó nyilatkozata:

A Doktori és Habilitációs Szabályzat 46. § (1) bekezdésének megfelelően jelentkezem fokozatszerzésre.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatok közzétételéből származó hátrányok engem terhelnek.

Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

Kelt:..... 20.... év hó nap

.....
(a kérelmező aláírása)

A Doktori Iskola tölti ki

A Tudományági Doktori Tanács a jelentkezést elfogadta:

Kelt: Budapest, 20.... év hó nap



	MELLÉKLETEK	Állapot
1.	Jelentkezési lap	
2.	Eljárási díj befizetés igazolása (vagy a jóváhagyott mentesítési kérelem)	
3.	Abszolutórium másolat	
4.	Egyetemi végzettséget igazoló vagy azzal egyenértékű oklevél másolata (eredeti okirat bemutatása)	
5.	I. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B2, C1 komplex) másolata (eredeti okirat bemutatása)	
6.	II. Államilag elismert vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány (B1, B2, C1 komplex) másolata (eredeti okirat bemutatása)	
7.	Fogyatékoság típusát igazoló szakvélemény	
8.	3 hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány / külföldiek esetében ezzel egyenértékű okirat	
9.	Nyilatkozat	
10.	Műhelyvita jegyzőkönyve 3 példány	
11.	Szakmai önéletrajz E/3-as személyben, folyószöveggel megírva	
12.	Publikációs pontérték táblázat	
13.	Publikációs jegyzék (részletes, MTMT) és a publikációk, valamint a társszerzői nyilatkozatok és különlenyomataik	
14.	Szerzői ismertető (tézis) magyar nyelvű 9 példány; társtémavezető esetén 10 példány	
15.	Szerzői ismertető (tézis) idegen nyelvű 9 példány; társtémavezető esetén 10 példány	
16.	Disszertáció 1 példány keménykötésben	
17.	Disszertáció elektronikus formában (mely tartalmazza a disszertációt, Szerzői ismertető (magyar és angol nyelven)	
18.	Előterjesztés komplex vizsga tantárgyakra/témakörökre és bizottságra, védési bizottságra és hivatalos bírálókra	
19.	Kérelem idegen nyelvű oklevél kiállítására és befizetési bizonylata	
20.	Kérelem idegen nyelvű eljárásra (ha van)	
21.	A Tudományos Ügyek Iroda által kiállított igazolás, hogy a leadásra kerülő doktori értekezés átesett az egyezőség-vizsgálaton.	

Nemzeti Közszolgálati Egyetem
Intézményi azonosító szám: FI 99859

Hallgatói azonosító:.....
Törzskönyvi szám:

JEGYZŐKÖNYV DOKTORI VÉDÉSRŐL

1. Személyes adatok:

A doktori értekezés benyújtójának neve:

.....

Rendfokozat:(Születési neve):.....

Anyja születési neve:

Születési helye, ideje:, év hó nap

Állampolgársága:

Egyetemi végzettsége:

2. Tudományterület/tudományág:

3. Doktori képzés formája:

4. Témavezető neve és tudományos fokozata:

5. Az értekezés, alkotás címe:

.....

műfaja: értekezés, alkotás leírása

6. A nyilvános vita helye:

időpontja:

nyelve (ha az nem magyar):

7. A bírálóbizottság tagjai és tudományos fokozatuk:

Elnök:

Titkár:

Tagok:.....

.....

.....

A hivatalos bírálók és tudományos fokozatuk:

.....

.....

8. A nyilvános vitában vitatott kérdések, illetőleg tételek (a kérdések, felszólalások lényege):

.....

.....

.....

a) a vitában résztvevők neve:

.....
.....
.....

b) a doktori értekezés benyújtója válaszainak lényege:

.....
.....
.....

9. A hivatalos bírálók javaslata a vita berekesztése után:

a/ a tudományos fokozat odaítélését javasolja: (név)

.....-
.....-

b/ a pályázat elutasítását javasolja: (név)

.....-
.....-

10. A nyilvános vita után, a bírálóbizottság zárt ülésén felmerült kérdések, esetleg a doktori értekezés benyújtójától és hivatalos bírálóktól a zárt ülésen kért felvilágosítások, a bírálóbizottság állásfoglalása a szóban levő kérdésekről:

.....
.....
.....

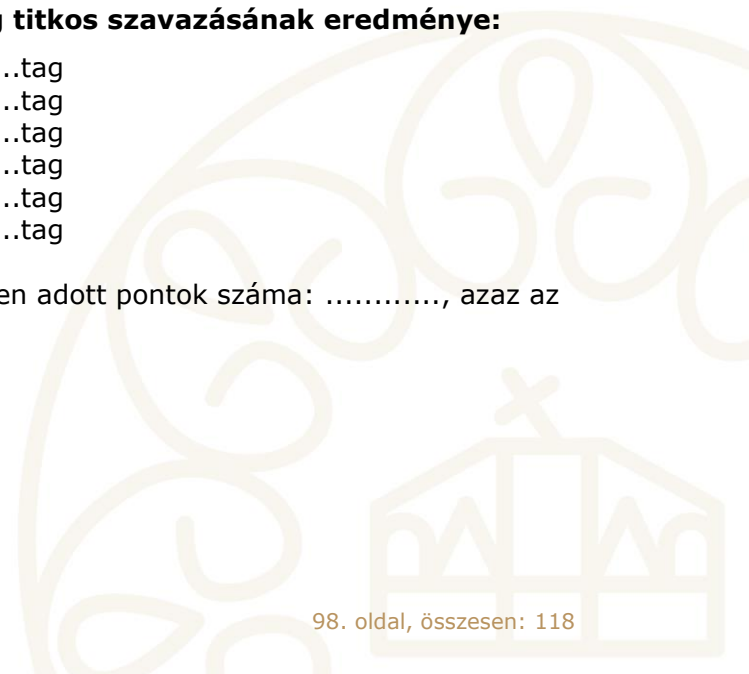
11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

.....
.....
.....

12. A hivatalos bírálók és a bírálóbizottság titkos szavazásának eredménye:

- 5 pontot adotttag
- 4 pontot adotttag
- 3 pontot adotttag
- 2 pontot adotttag
- 1 pontot adotttag
- 0 pontot adotttag

Elérhető maximális pontszám:, összesen adott pontok száma:, azaz az elérhető pontok%-a.



A doktori értekezés védésének minősítése:

Summa cum laude

Cum laude

Rite

Kelt: Budapest, 20.... év hó -n

A hivatalos bírálók és bírálóbizottság tagjai:

.....
hivatalos bíráló

.....
hivatalos bíráló

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság tagja

.....
a bírálóbizottság elnöke

.....
a bírálóbizottság titkára



Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:

Doktori Oklevél

Pro Patria

Mi, a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke köszöntjük az olvasót!

Egykoron, midőn a karok és rendek az ország védelmének ügyét tárgyalták, tanácskozásaikat nem csupán a jelen időre, hanem a jövendő korra is kiterjesztették, s hogy fiaik és utódaik nem csak erővel, hanem annál hathatósabban tudománnyal is szolgálhassák a nemzetet s a hazát, valamint tudjanak a hazáért, az ősi alkotmányért és a nemzetért harcolni, s mindezt a hazaszeretet vezesse, alapították az 1808-ban hozott VII-dik törvénnyel a Ludovika Akadémiát.

Őseink hagyományait követve, a 2011-ben hozott XXXVI. törvényével Hazánk Országgyűlése megalapította a Nemzeti Közszerológati Egyetemet, hogy otthona és rendíthetetlen bástyája legyen a hadi, a rendszert és a közigazgatási tudományok, s végső soron mindenféle államtudományok hazai és nemzetközi művelésének, a jövő tisztjei és tisztviselői nevelésének, kiképzésének, a mindehhez szükséges megannyi ismeret összegyűjtésének, és hogy ennek során mindazok számára, akik a legkiválóbbnak bizonyultak a tudományok művelésében, megadassék a lehetőség a tudásuk legmagasabb szintig való emelésére.

Eleink dicséretes elrendelése, hogy akik a tisztos tanulmányokra adták magukat mielőtt a közélet hasznára és a gyakorlatra fordulnak, műveltségük nekik kijáró tanúbizonyosságát törvényes módon kapják meg. Büszkeséggel és elismeréssel tudatjuk, hogy

.....
úrhölgy / úr

aki városában / nagyközségében / községében, az 19....-ik év havának napján született (anyja neve:), hitelt érdemlően tanúságot tett a műszaki tudományok / társadalomtudományok tudományterület hadtudományok / katonai műszaki tudományok / közigazgatás-tudományok / rendszerttudományok tudományág magas színvonalú ismeretéről, azt új eredményekkel gazdagító művelésére és az önálló kutatómunkára való alkalmasságáról. Az előírt követelmények megléte felől kellően megvizsgáltatván, a szigorú vizsgálat eredményének megfelelően tudományos teljesítményét summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel bizonyította.

Mindezt őt a ránk ruházott hatalomnál fogva a doktori (PhD) cím használatára feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, valamint saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20 -ik év, havának napján

P.H.

... az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke	... a Nemzeti Közszerológati Egyetem rektora
---	--

⁴⁴ Megállapította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat

Doctoral Diploma

Pro Patria

We, Rector of the University of Public Service and Chairman of the University Doctoral and Habilitation Council salute the Reader!

Once, when estates and orders discussed the matter of the defence of the country, the debate was extended to not only the present but also the future, and to enable their sons and successors serve the nation and the homeland with power and also with more efficiency by means of the science, and fight for the homeland, the ancestral constitution and the nation led by the love of the fatherland, the Ludovika Academy was established by means of Act VII of 1808.

Following the traditions of our predecessors, Act XXXVI of a 2011 the National Assembly of our country established the National University of Public Service to be the home and staunch bastion for cultivating the military, law enforcement and public administration sciences and ultimately any political science both on domestic and international relations, and to train and educate the officers of the future and collect all the necessary knowledge and to let the best ones in cultivating such sciences to increase their knowledge to the maximum level.

It was the noble intent of our predecessors to let individuals that pursue honest studies before turning to the service of public life and practice, receive the lawful proof of their wisdom. With pride and recognition we let every person know that

Ms. / Mrs. / Mr.,

born in the city/village of on the day of the month of of year 19.... (mother's maiden name:), has credibly evidenced having a high knowledge of military sciences / military engineering sciences / public administration sciences / police sciences and law enforcement within the area of engineering sciences / social sciences, and being capable of cultivating such sciences with new results and individual research.

After being duly examined on the availability of the requested criteria, in accordance with the results of the severe reviews, he / she has proved to his / her scientific performance with summa cum laude / cum laude / rite qualification.

Therefore, in virtue of the powers deposited in us we have conferred him / her the right to use the Doctor of Philosophy (PhD) title.

In witness thereof we have affixed the stamp of our University and our signature on this diploma and have served it to him / her.

In Budapest, on the day of of 20..

L. S.

<p>... <i>Chair of the University Doctoral and Habilitation Council</i></p>	<p>... <i>Rector of the University of Public Service</i></p>
---	--

Doktordiplom
Pro Patria

Wir, der Rektor der Universität für Öffentlichen Dienst und der Vorsitzende des Doktorat- und Habilitationsrats der Universität, entbieten dem Leser unseren Gruß!

Ehemals, als die Landstände über die Frage der Landesverteidigung verhandelten, erstreckten sich ihre Verhandlungen nicht nur auf die gegenwärtige, sondern auch auf die zukünftige Zeit. Und damit ihre Söhne und ihre Nachfahren der Nation und dem Vaterland nicht nur mit ihrer Kraft, sondern auch mit einem wirksameren Mittel, der Wissenschaft dienen sowie für das Vaterland, die althergebrachte Verfassung und die Nation kämpfen können, und zwar von Vaterlandsliebe geleitet, gründeten sie mit dem Gesetz Nr. VII aus dem Jahre 1808 die Ludovika-Akademie.

Anknüpfend an die Tradition unserer Ahnen, gründete das Parlament unseres Landes mit dem Gesetz Nr. XXXVI. aus dem Jahr 2011 die Nationale Universität für den Öffentlichen Dienst, damit sie für die Militär-, Polizei- und Verwaltungswissenschaften sowie für alle Bereichen der Staatswissenschaften heimisch und international ein Zuhause und eine starke Säule darstellt. Den künftigen Offizieren und Staatsbeamten soll eine Erziehung, Ausbildung und ein Wissen von notwendigen Kenntnissen ermöglicht werden. Weiter soll es denjenigen, die sich als die Besten in der Ausübung dieser Wissenschaften erwiesen haben, die Voraussetzung schaffen, ihr Wissen auf das höchste Niveau zu bringen.

Es ist eine löbliche Bestimmung unserer Vorfahren, dass diejenigen, die sich einem ernsten Studium gewidmet haben, das ihnen zustehende Zeugnis über ihre Bildung auf einem legitimen Weg erhalten, bevor sie zum Nutzen der Öffentlichkeit tätig werden und mit der Ausübung ihres Berufs beginnen. Wir geben mit Stolz und Anerkennung bekannt, dass

Frau / Herr

.....

geboren am (Tag) (Monat) (Jahr) in der Stadt / Großgemeinde / Gemeinde (Vor- und Geburtsname der Mutter:), über sein / ihr hohes Wissen in Wissenschaftsbereich technische Wissenschaften / Gesellschaftswissenschaften, Wissenschaftszweig Militärwissenschaften / militärtechnische Wissenschaften / Verwaltungswissenschaften / Polizeiwissenschaften über seine / ihre Eignung zur Pflege dieser Wissenschaften durch Bereicherung dieser um neue Erkenntnisse und seine / ihre Eignung zu selbstständiger Forschung glaubwürdig Rechenschaft abgelegt hat.

Nach hinreichender Prüfung der Erfüllung der vorgeschriebenen Anforderungen wurde seine / ihre wissenschaftliche Leistung aufgrund des Ergebnisses der strengen Prüfung mit der Gesamtbeurteilung summa cum laude/ cum laude/ rite bewertet.

Kraft der uns übertragenen Befugnis haben wir ihm / ihr somit das Recht erteilt, den Titel Doktorin / Doktor der Philosophie (PhD) zu führen.

Zu Urkund dessen haben wir dieses Diplom mit dem Siegel unserer Universität sowie mit unseren eigenhändigen Unterschriften bekräftigt und an ihn ausgehändigt.

Budapest, den (Tag) (Monat) 20.. (Jahr)

L. S.

<p>... Vorsitzender des Doktorat- und Habilitationsrats der Universität</p>	<p>... Rektor der Universität für Öffentlichen Dienst</p>
---	---

Diploma Doctoris

Pro Patria

*Nos, Rector Universitatem Officii Publici et Praesidens Consilii Academici Promotionum
 Doctorum Universitatis lectori salutem!*

Eo tempore Status et Ordines, cum de defensione regni agerent, consilia sua non tantum ad praesens tempus, sed ad futuram quoque aetatem extenderunt, utque filii posterique eorum amore erga patriam provocati, non solum viribus, sed arte quoque et ideo efficacius populum et patriam merere, pro patria, avita consuetudine et natione depugnare possint, Academiam Ludoviceam articulo VII. anni MDCCCVIII condiderunt.

Diaeta Patriae Nostrae mores maiorum persequens articulo XXXVI. anni MMXI Universitatem Nationalem Officii Publici condidit, utque domus sit et firmum propugnaculum ingenui et internationalis cultus omnium scientiarum ad rem publicam pertinentium, id est artium militarium, publicarum disciplinarum et rei publicae administrationis, educationis eruditionisque olim praefectorum militum et magistratum, postremo tantarum ad has artes pertinentium notitiarum collectionis, et detur potestas omnibus, qui artes colendo excellentissimi praebeantur, notitiam suam ad maximum amplificandi.

Laudabile constitutum maiorum nostrorum, ut omnes, qui studiis honestis se tradiderint, antequam in usum et pragma rei publicae verterentur, testimonium eruditionis doctrinaeque suae benemeritum legitime accipiant.

Ob eam causam animose et amplissimis verbis notitiam perferimus,
 ut Domina / Dominus

.....,

qui / quae in civitate die mensis anno anno MCM..... natus / nata est (nomen suae matris:.....), altiori gradu notitiae suae artium *militarium (hadtudományok) / technicarum militarium (katonai műszaki tudományok) / rei publicae administrationis (közigazgatástudományok) / praesidiorum ordinorum (rendészettudomány)* et ingenii sui recentes exitus colendo et liberae pervestigationi apti locupleter testimonium dedisset.

Praesentiaque praescriptorum postulatorum legitime cognita, studiorum suorum effectum pro eventu quaestionis rigorosi summa cum laude / cum laude / rite probatus / probata esset.

Ideo potestate nostra a legibus constituta ius usus tituli
 Philosophiae Doctor (PhD)

Ei dedimus.

In quorum omnium fidem hoc Diploma sigillo Universitatis munivimus, manu propria subscriptione nostra firmavimus et Ei dari curavimus.

Datum Budapestini, die ... mensis anno MM.....

L.S.

... Praeses Consilii Academici Promotionum Doctorum	... Rector Universitatem Nationalem Officii Publici
---	--

A DOKTORI FOGADALOM SZÖVEGE

Én fogadom, hogy tudásomat hazánk szolgálatába állítom.
Szakmai ismereteimet tudós elődeink példáján lelkesülve, tovább növelem.
Képességeimmel hozzájárulok a tudomány eredményeinek gazdagításához.
Munkámat úgy végzem, és olyan magatartást tanúsítok, hogy kivívjam embertársaim megbecsülését, növeljem a doktori tudományos fokozatot adományozó Nemzeti Közszolgálati Egyetem tiszteletét és tekintélyét.

DOCTORAL DECLARATION

I shall dedicate my knowledge to the service of our fatherland.
Inspired by the great example of our predecessors I shall further improve my professional knowledge. I shall apply my abilities and skills to contribute to the enhancement of the achievements of science. I shall pursue my work and display a conduct that would earn me the recognition of my fellow citizens and augment the respect and prestige of the University of Public Service that has conferred me the doctoral scientific degree.

⁴⁵ Módosította a .../2020. (VII.15.) szenátusi határozat.



Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

Tiszteletbeli doktori oklevél

Mi, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács Elnöke köszöntjük az Olvasót, és ezennel hitelt érdemiően tudatjuk, hogy

.....
úrhölgyet/urat,

aki városban/községben, az 19. . .-ik év
. . . havának . . . napján született, a* fejlesztésében kifejtett
tevékenységének elismeréseképpen

tiszteletbeli doktorrá

nyilvánítjuk és a

„Doctor honoris causa”

cím, valamint a „Dr. h. c.” rövidítés használatára feljogosítjuk.
Ennek hitelül ezt az oklevelet egyetemünk pecsétjével, továbbá saját kezű aláírásunkkal megerősítettük és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20. . . -ik évhavának . . . napján

P.H.

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke

.....
a Nemzeti Közszolgálati Egyetem
rektora

**az érdem megnevezése*

NYILVÁNOS VITA ÉRTÉKELÉSÉNEK SZÁMÍTÁSA

MINŐSÍTÉS	HA A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG					
	5 TAGÚ		6 TAGÚ		7 TAGÚ	
	KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK		KAPOTT PONTOK	
	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN	SZÁMA	%-BAN
Summa cum laude	25	100	30	100	35	100
	24	96	29	97	34	97
	23	92	28	93	33	94
					32	91
Cum laude	22	88	27	90	31	89
	21	84	26	87	30	86
	20	80	25	83	29	83
	19	76	24	80	28	80
			23	77	27	77
Rite	18	72	22	73	26	74
	17	68	21	71	25	71
	16	64	20	67	24	69
	15	60	19	63	23	66
			18	60	22	63
					21	60

OKLEVÉL MINŐSÍTÉSÉNEK SZÁMÍTÁSA

A) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 7 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21
K. v. p.	Százalék	100	97	94	91	89	86	83	80	77	74	71	69	66	63	60
45	100	100	98	96	94	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73
44	98	99	97	95	93	92	90	88	86	84	82	80	79	77	75	73
43	96	99	97	95	93	91	89	87	85	83	81	79	78	76	74	72
42	93	98	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	77	75	73	71
41	91	97	95	93	91	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70
40	89	96	94	92	90	89	87	85	83	81	79	77	76	74	72	70
39	87	96	94	92	90	88	86	84	82	80	78	76	75	73	71	69
38	84	95	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	74	72	70	68
37	82	94	92	90	88	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67
36	80	93	91	89	87	86	84	82	80	78	76	74	73	71	69	67
35	78	93	91	89	87	85	83	81	79	77	75	73	72	70	68	66
34	76	92	90	88	86	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	65
33	73	91	89	87	85	84	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64
32	71	90	88	86	84	83	81	79	77	75	73	71	70	68	66	64
31	69	90	88	86	84	82	80	78	76	74	72	70	69	67	65	63
30	67	89	87	85	83	82	80	78	76	74	72	70	68	66	64	62
29	64	88	86	84	82	81	79	77	75	73	71	69	67	65	63	61
28	62	87	85	83	81	80	78	76	74	72	70	68	67	65	63	61
27	60	87	85	83	81	79	77	75	73	71	69	67	66	64	62	60

B) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 6 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18
K. v. p.	Százalék	100	97	93	90	87	83	80	77	73	71	67	63	60
45	100	100	98	95	93	91	89	87	85	82	81	78	75	73
44	98	99	97	95	93	91	88	86	84	81	80	77	75	73
43	96	99	97	94	92	90	87	85	83	81	79	77	74	72
42	93	98	96	93	91	89	86	84	82	80	78	76	73	71
41	91	97	95	92	90	88	86	84	82	79	78	75	72	70
40	89	96	94	92	90	88	85	83	81	78	77	74	72	70
39	87	96	94	91	89	87	84	82	80	78	76	74	71	69
38	84	95	93	90	88	86	83	81	79	77	75	73	70	68
37	82	94	92	89	87	85	83	81	79	76	75	72	69	67
36	80	93	91	89	87	85	82	80	78	75	74	71	69	67
35	78	93	91	88	86	84	81	79	77	75	73	71	68	66
34	76	92	90	87	85	83	81	79	77	74	73	70	67	65
33	73	91	89	86	84	82	80	78	76	73	72	69	66	64
32	71	90	88	86	84	82	79	77	75	72	71	68	66	64
31	69	90	88	85	83	81	78	76	74	72	70	68	65	63
30	67	89	87	84	82	80	78	76	74	71	70	67	64	62
29	64	88	86	83	81	79	77	75	73	70	69	66	63	61
28	62	87	85	83	81	79	76	74	72	69	68	65	63	61
27	60	87	85	82	80	78	75	73	71	69	67	65	62	60

C) Oklevél minősítése 3 tagú komplex vizsga- és 5 tagú bírálóbizottság esetén

	Védés p.	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
K. v. p.	Százalék	100	96	92	88	84	80	76	72	68	64	60
45	100	100	97	95	92	89	87	84	81	79	76	73
44	98	99	97	94	91	89	86	83	81	78	75	73
43	96	99	96	93	91	88	85	83	80	77	75	72
42	93	98	95	92	90	87	84	82	79	76	74	71
41	91	97	94	92	89	86	84	81	78	76	73	70
40	89	96	94	91	88	86	83	80	78	75	72	70
39	87	96	93	90	88	85	82	80	77	74	72	69
38	84	95	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68
37	82	94	91	89	86	83	81	78	75	73	70	67
36	80	93	91	88	85	83	80	77	75	72	69	67
35	78	93	90	87	85	82	79	77	74	71	69	66
34	76	92	89	87	84	81	79	76	73	71	68	65
33	73	91	88	86	83	80	78	75	72	70	67	64
32	71	90	88	85	82	80	77	74	72	69	66	64
31	69	90	87	84	82	79	76	74	71	68	66	63
30	67	89	86	84	81	78	76	73	70	68	65	62
29	64	88	85	83	80	77	75	72	69	67	64	61
28	62	87	85	82	79	77	74	71	69	66	63	61
27	60	87	84	81	79	76	73	71	68	65	63	60

Színkód	Oklevél minősítése
Kék	Summa cum laude
Fehér	Cum laude
Sárga	Rite

AZ EGYETEM DOKTORI ISKOLÁI

Doktori iskola megnevezése	Tudományterület	Tudományág
Hadtudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Hadtudományok
Katonai Műszaki Doktori Iskola	Műszaki tudományok	Katonai műszaki tudományok
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Közigazgatás-tudományok
Rendészettudományi Doktori Iskola	Társadalomtudományok	Rendészettudományok

JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA**1. Személyi adatok:**

- a) Név:
 (Születési név):
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye: ideje:.....
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:.....
- f) Állandó lakásának címe és telefonszáma:
- g) Postai levelezési címe és telefonszáma:
- h) E-mail címe:
- i) Munkahelye (szolgálati helye):
- j) Beosztása:.....

2. Végzettség, tudományos tevékenység:

- a) Egyetemi végzettsége (szak):
- b) Oklevelet kiállító intézmény:
- c) Oklevél száma:
- d) Tudományos fokozata (tudományága):
- e) Oklevelet kiállító intézmény:
- f) Oklevél száma:
- g) Oktatói fokozata:.....
- h) Oklevelet kiállító intézmény:
- i) Oklevél száma:

3. Tudományág, kutatási terület, amelyben a habilitációt kéri:

- a) Tudományág:
- b) Kutatási terület:

4. Az idegen nyelvű előadásrész nyelve:

.....

.....

5. ⁴⁷ Nyilatkozatok

Kijelentem, hogy a kérelmemben megjelölt tudományágban más felsőoktatási intézményben habilitációs eljárást nem kezdeményeztem és nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárásom, továbbá habilitációs kérelmemet 2 éven belül nem utasították el.

Kijelentem, hogy nem állok habilitált doktor cím visszavonására irányuló eljárás alatt, továbbá 5 éven belül nem voltak vissza tőlem korábban odaítélt habilitált doktor címet.

Kijelentem, hogy a benyújtott habilitációs tézisek vagy alkotások saját, önálló munkám eredményei és az abban szereplő szakirodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesekek.

Kijelentem, hogy az Egyetem személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatóját megismertem, azt tudomásul veszem.

6. Egyéb közölnivalója:.....

⁴⁶ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat.

⁴⁷ Módosította a 89/2020. (VII. 15.) számú szenátusi határozat.

Mellékletek:

- a) tudományos fokozat oklevelének hitelesített másolata;
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása;
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány (külföldiek esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány);
- d) részletes tudományos szakmai önéletrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása;
- f) új tudományos eredményeket tartalmazó téziszfűzet, vagy önálló alkotás;
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék;
- h) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés és a teljesítést bizonyító adatok;
- i) öt felsőoktatási tananyag, tudományos publikáció, dokumentáció egy-egy példánya;
- j) kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására;
- k) kérelem a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra;
- l) három-három javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára;
- m) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy az Egyetemnek a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
jelentkező aláírása

Intézményi azonosító száma: FI 99859

Törzskönyvi Szám:.....

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE**1. Személyi adatok:**

- a) Név:
(Születési név):.....
- b) Anyja neve:
- c) Születési helye:ideje:
- d) Személyi igazolvány (azonosító) száma:
- e) Állampolgársága:
- f) Állandó lakásának címe, telefonszáma:
- g) Postai levelezési címe és telefonszáma:
- h) E-mail címe:
- i) Munkahelye (szolgálati helye):
- j) Beosztása:
- k) Tudományág:
- l) Kutatási terület:

2. Döntés az eljárás megindításáról:

- a) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése: igennem szavazattal:

az eljárás megindítása / a kérelem elutasítása.

Bírálóbizottság:

elnök:

bírálok:

tagok:

póttagok:

szakértő(k):

- b) Indoklás:
-
-
-
-

Budapest,év.....hó.....nap

.....
az Egyetemi Doktori és
Habilitációs Tanács elnöke

3. A habitusvizsgálat eredménye:

- a) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
- b) A Bírálóbizottság javaslata: a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

c) Indoklás:
.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

4. Döntés az eljárás nyilvános részének megindításáról:

a) Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése: igennem
szavazattal:
a nyilvános rész megindítása / a kérelem elutasítása.

b) Indoklás:
.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
az Egyetemi Doktori és
Habilitációs Tanács elnöke

5. Az eljárás nyilvános része:

A) Habilitációs előadás

- a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
- b) Az előadás témája:
- c) Az előadás megtartásának nyelve:
- d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

B) Nyilvános vita

- a) A vita helye, ideje:
- b) A vita témája:
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:
- d) A résztvevők által feltett kérdések:
- e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:

C) Nyilvános rész értékelése

- a) A Bírálóbizottság (és a hallgatók) titkos szavazással kialakított értékelése
- az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a;
- idegen nyelvi ismeretátadó képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
- b) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése a tudományos ismeretekről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.
- c) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése
- d) Indoklás:
-
-

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

D) Megismételt nyilvános rész

D1.) Habilitációs előadás

- a) Az előadás megtartásának helye és ideje:
-
- b) Az előadás témája:
-
- c) Az előadás megtartásának nyelve:
- d) Az idegen nyelvű előadás-rész nyelve:

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

D2.) Nyilvános vita

- a) A vita helye, ideje:
-
- b) A vita témája:
-
- c) A Bírálóbizottság által feltett kérdések:
-
-
- d) A résztvevők által feltett kérdések:
-
-
- e) Mely kérdésben alakult ki tudományos (szakmai) vita:
-
-

D3.) Nyilvános rész értékelése

- a) A Bírálóbizottság (és a hallgatók) titkos szavazással kialakított értékelése
- az előadói képességről:
Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a;

- idegen nyelvi ismeretátadó képességről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.

b) A Bírálóbizottság titkos szavazással kialakított értékelése a tudományos ismeretekről:

Megszerezhető pontszám:, adott pontok száma:, az elérhető pontok ...%-a.

c) A Bírálóbizottság javaslata: a habilitált doktor cím odaítélése / az eljárás felfüggesztése

d) Indoklás:
.....
.....

Budapest,év.....hó.....nap

.....
a Bírálóbizottság elnöke

6. A habilitált doktor cím odaítélése:

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntéseigen nem szavazattal:
a habilitált doktor cím odaítélése / a kérelem elutasítása.

Indoklás:
.....
.....

Budapest, év..... hó nap

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs
Tanács elnöke



Intézményi azonosító szám: FI 99859

Sorszám:.....

HABILITÁLT DOKTOR CÍM OKLEVÉL

Mi, a rektor és a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy
.....
doktor (PhD)/kandidátus (CSc) urat/úrhölgyet,

aki városban/községben az 19..... -ik évben hónap
napján született, és aki részére a aszámú
doktori (PhD) oklevelet kiállította, miután az oktatói és az előadói képességét a törvényes
jogszabályokban, valamint a Nemzeti Közzolgálati Egyetem vonatkozó normáiban
meghatározott módon kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejével ránk ruházott
jogkörünkben eljárva, a mai naptól kezdődően számára

habilitált doktor címet
(dr. habil.)

adományozunk, és ezzel a tudományterület tudományág
önálló előadások (kollégiumok) tartásának jogával (venia legendi) felruházzuk.

Ennek hitelül ezt a habilitált doktor címről szóló oklevelet a Nemzeti Közzolgálati
Egyetem pecsétjével elláttuk, valamint sajátkezű aláírásunkkal megerősítettük, és részére
kiszolgáltatjuk.

Kelt: Budapesten, a 2.....-ik év hónap napján

p.h.

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

FOGADALOM

Én aki a Nemzeti Közzolgálati Egyetem habilitált doktorainak sorába lépek, fogadom, hogy hazámhoz, Magyarországhoz, annak Alaptörvényéhez és törvényeihez, az engem minősítő egyetemhez, szakmai és tudományos meggyőződésemmel hű leszek.

Rendszeres szakmai kapcsolatot tartok a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel, és erőm szerint kész vagyok közreműködni az oktatási és kutatási feladatok megoldásában. Arra törekszem, hogy tevékenységgel elősegítsem az egyetemi célkitűzések megvalósítását, munkámban és magánéletem során öregbítsem az engem habilitáló Nemzeti Közzolgálati Egyetem hírnevét.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
Fogadalomtevő

.....
a Nemzeti Közzolgálati Egyetem
rektora

HABILITATION OATH

I swear, that entering the ranks of habilitated doctors of the University of Public Service, I will be faithful to my homeland, to its basic law and legal system, to the university qualifying me, and to my professional and scientific conviction.

I will maintain a regular professional communication with the University of Public Service and I will be ready to participate in its educational and research activities.

I will orientate my activities to foster the achievement of the objectives of the university and through my work and social life I will increase the reputation of the University of Public Service, habilitating me.

Budapest, year month day

.....
Swearer

.....
**University of Public Service
rector**