

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Az értekezés formai felépítése megfelel a Nemzeti Közszerződési Egyetem Doktori Szabályzatában előírt követelményeknek. Témaválasztása időszerű, az EU valamint hazánk biztonságának fokozása szempontjából kiemelkedő jelentőségű. A kutatómunka céljának megfogalmazása összhangban van a tudományos probléma megfogalmazásával. A felállított hipotézisek, a felhasznált módszerek relevánsak a kapott eredményekkel. Az egyes megállapításait jól szerkesztett mellékletekkel is igazolta. A kutatása során jól hasznosította szerződési és szakmai tapasztalatait. Az áttekintett szakirodalom biztos alapot nyújtott a hipotézisek alátámasztására, a rész-és végkövetkeztetések levonására. A jelölt öt fejezetben foglalta össze a vizsgált témát. A disszertáció nyelve és fogalomrendszere szakszerű. A szerző a szükséges, összefüggéseket kellő mértékben elemezte. Az értekezés felépítése logikus, áttekinthető. A szerző stílusa jó, az értekezés külalakja kiváló, az ábrák dicséretesek.

A jelölt az elkészített disszertációval, bizonyította önálló problémafeltáró, elemző képességét. A jelölt értekezésében öt tudományos eredményt állított fel, melyek közül a bizottság hármat fogadott el, az alábbiak szerint:

1. Bizonyította, hogy az útlevelek és az úti okmányok kötelező biztonsági jellemzők és biometrikus adatok alapján történő kiállítás az okmány és tulajdonosa/használója közötti közvetlen kapcsolat konstataciója révén hozzájárul a személyazonosítás kétséget kizáró megállapításához, továbbá, hogy a biometrikus adatok rögzítése önmagában nem eredményez biztonságnövelő hatást, bár hozzájárul a schengeni övezet biztonságának növeléséhez, de a biztonsági növekedés jelenleg még nincs összhangban a kitűzött céllal.

2. Elsőként fogalmazta meg, hogy az anatómiai jegyek alapján történő személyazonosítás nem tekinthető biztonságosnak, szükséges olyan eljárás alkalmazása, amely biztosítja a negatív szubjektív tényezők hatásainak megszüntetését és az ellenőrzési metodikában képes kezelni az objektív tényezők negatív hatásait is.

3. Bizonyította, hogy a biometrikus adatok eltérő tárolásából adódóan a személyazonosítás során azonos eljárást kell végrehajtani. Bizonyította, hogy a biometrikus adatok ellenőrzésére fordított anyagi befektetés jelenleg még nincs arányban a biztonság növekedésének szintjével.